



Nie wieder Krieg! *Miteinander-Füreinander*

Demokratie braucht Demokraten

Bildung – Investitionen in die Zukunft *Von der Willkommenskultur zur Integrationskultur*

Globale Solidarität statt Festung Europa

In Einheit leben – gemeinsam die Zukunft gestalten *Mitmachen – Mitentscheiden – Mitverantworten*

Einer für alle – alle für einen *Für Dich. Für uns. Für Alle*

Ich wähle die Freiheit!
Wir wählen die Freiheit!

Fair ist besser!

Nicht nur an heute denken, sondern auch an morgen



Свобода, справедливость, солидарность!

Нет войне!

Нам нужна великая Россия!

Россия, вперёд!



ВДВ – это мужество, честь, отвага!



Спасибо деду за Победу!

Да здравствует мир в Новороссии!

Молодёжь должна быть впереди!



Наше дело правое, победа будет за нами!

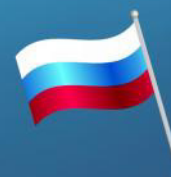
Да здравствует дружба народов!



ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ АРСЕНАЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ АРСЕНАЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Коллективная монография



Магнитогорск, Greifswald

2015



**ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ
АРСЕНАЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ДВИЖЕНИЙ РОССИИ И ГЕРМАНИИ**

Коллективная монография

Магнитогорск, Greifswald

2015

УДК 81'42; 81'373.48

ББК Ш10+Ш121+Ф7

П880

Издание осуществлено при поддержке Российского гуманитарного
научного фонда (проект № 15-24-06001a(м))

и

при поддержке Немецкого научно-исследовательского
сообщества (DFG) (проект WA 1689/5-1)

Редколлегия:

д-р филол. наук *С.Г. Шулежкова* (отв. ред.)

канд. филол. наук *А.А. Осипова*

канд. филол. наук *Н.В. Позднякова*

канд. филол. наук *А.Н. Михин*

П880 Публицистический арсенал общественных движений России и Германии : колл. моногр. / Х. Вальтер, Д.В. Жигулина, А.Н. Михин, О.В. Михина, А.А. Осипова, Н.В. Позднякова, О.Е. Чернова, С.Г. Шулежкова ; Науч.-исслед. словарная лаб. ИТЦ Магнитогорского гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова ; Грайфсвальдский ун-т им. Эрнста Морица Арндта ; отв. ред. С.Г. Шулежкова. – Магнитогорск : ЗАО «Магнитогорский Дом печати» ; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2015. – 290 с.

ISBN 978-5-7114-0531-3 (Россия)

ISBN 978-3-86006-434-4 (Германия)

В подготовленной международным научным коллективом монографии на обширном фактическом материале показана история становления и современное состояние публицистического арсенала общественных движений России и Германии; теоретически осмыслены сущностные характеристики вербальных и визуальных средств, использующихся в политическом дискурсе обеих стран; выявлены лингвистические, аксиологические и эстетические свойства лозунгов, призывов, девизов и символической атрибутики, предопределяющие эффективность их внедрения, чем подготовлена почва для создания и продвижения в жизнь публицистических средств позитивного с точки зрения толерантной коммуникации содержания в условиях обострения межконфессиональных, социальных и межэтнических конфликтов.

Монография адресована учёным-филологам, политологам, аспирантам, студентам и всем, кто интересуется проблемами позитивного воздействия слова на жизнь общества.

УДК 81'42; 81'373.48

ББК Ш10+Ш121+Ф7

Макет **А.А. Осиповой**

© Отв. ред. С.Г. Шулежкова, 2015

© Коллектив авторов, 2015

ISBN 978-5-7114-0531-3 (Россия)

ISBN 978-3-86006-434-4 (Германия)

ВВЕДЕНИЕ

Обострение политических, межконфессиональных и межэтнических конфликтов делает чрезвычайно **актуальной** проблему поиска путей и средств преодоления конфликтогенных ситуаций. Наиболее открыто различного рода конфликты проявляются в массовых общественных движениях. Их лидеры нередко используют языковые и визуальные средства, отражающие национальные и конфессиональные особенности участников движений, и одновременно формируют образ врага, принадлежащего к иной культуре или иной религии. В основе неконфликтных моделей общения лежит принцип толерантности. Самым надёжным средством влияния на конфликтную политическую, религиозную или межэтническую ситуацию является язык с его публицистическим арсеналом, способным вместе с соответствующими визуальными средствами воздействовать позитивно на людей, участвующих в общественных движениях, и противостоять процессу превращения мирных демонстраций в агрессивную конфронтацию, поддерживаемую этнической и религиозной нетерпимостью. Расширение международных контактов, освещение их в средствах массовой информации делают необходимым выработку таких способов коммуникации, которые бы обеспечили адекватное и, как следствие, эффективное общение между представителями различных общественных и государственных объединений. Вместо деструктивных призывов, разжигающих межнациональную и межконфессиональную ненависть, гражданам современной Германии и постсоветской России необходимо предложить яркие, жизнеутверждающие лозунги и призывы, пропагандирующие общечеловеческие ценности, и выразительные символы любви, мира и согласия; указать на пути достижения цели с помощью конструктивного диалога между противоборствующими сторонами. Такая исследовательская установка требует интеграции современной науки о языке с её антропоцентрической сущностью, реализующейся в различных ответвлениях (политической лингвистике, коммуникативной лингвистике, психолингвистике, нейролингвистике, когнитивистике, лингвокультурологии, этнолингвистике, функциональной лингвистике, фразеологии, паремиологии, крыла-

тологии), с прочими науками, изучающими человеческое общество, – политологией, социологией, искусствоведением.

Проанализировав национальные и интернациональные компоненты в языковых картинах мира русского и немецкого этносов, а также публицистические возможности лексико-фразеологического, паремиологического и этимологического корпусов, российско-немецкий коллектив намерен создать модельный конструкт, способный с помощью вербальных и визуальных средств влиять на общественные движения, добиваясь установления и поддержания толерантных отношений между общественными организациями двух стран.

Предлагаемая читателям монография – первый шаг на пути достижения российско-германским научным коллективом поставленной цели. В ней, во-первых, нашёл обобщение опыт, накопленный специалистами при изучении частных вопросов в сфере публицистики и межкультурной коммуникации. Во-вторых, авторским коллективом теоретически осмыслены сущностные характеристики публицистического арсенала (в его вербальном и визуальном проявлении), использующегося в политическом дискурсе современными массовыми общественными движениями России и Германии, что до сих пор не было предметом специального исследования. В-третьих, выявлены лингвистические, аксиологические и эстетические свойства вербальных и визуальных публицистических средств, предопределяющие эффективность их внедрения, чем подготовлена почва для создания и продвижения в жизнь публицистических средств позитивного с точки зрения толерантной коммуникации содержания.

Сотрудничество российских и германских учёных обеспечило основательность теоретических изысканий, основанных на широком охвате лексикографического, исторического, социологического, политологического материала. Для всестороннего анализа были привлечены репрезентативные источники: германские и российские периодические издания; новостные тексты; труды политологов и социологов, отражающие различные точки зрения на общественные движения обоих государств; интернет-ресурсы; программы конкретных политических партий и общественных организаций; публичные выступления их лидеров и т. д.

Значимость полученных авторами монографии результатов видится в выявлении и объективной оценке международным рос-

сийско-германским коллективом языковых стратегий, которые определяются лидерами общественных движений разных стран; в лингвокультурологической оценке публицистического арсенала, используемого в условиях массовых выступлений, а также в формировании фонда языковых и визуальных средств, который может стать базой для пропаганды мирного решения политических, межэтнических и межконфессиональных конфликтов.

Х. Вальтер, С.Г. Шулежкова

ГЛАВА I. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ АРСЕНАЛ КАК ОБЪЕКТ АНАЛИЗА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНГВИСТИКИ. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АППАРАТ ИССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Лозунг: пароль к истории

Х. Вальтер (Германия)

Лозунг – один из актуальнейших жанров языкового существования. Гораздо раньше, нежели способность к аналитическому мышлению, возникла внушаемость посредством слова как глубинное свойство психики. Так утверждают психологи, а лингвисты подтверждают, что человек как представитель социума предрасположен к речевому воздействию и не может избежать влияния со стороны создателей тех или иных текстов.

Лингвисты обычно проявляют интерес к лозунгам в связи с изучением феномена тоталитарного языка [Klemperer 1982; Геллер 1994; Гловинский 1996; Клемперер 1998; Левин 1998; Becker 2001; Fix 2008 и др.], который способствует формированию особого, идеологически заданного мышления. Известно, что именно язык выступает в качестве основного инструмента идеологии, с помощью которого осуществляется воздействие на массовое сознание. Лозунги несут на себе большую часть идеологической нагрузки пропаганды. По замечанию Ю.И. Левина, лозунговый универсум является «частью более широкого “идеологического универсума”, конституируемого всем множеством находящихся в обращении идеологических текстов. В этом контексте лозунги – как кратчайшие и обращённые к максимально широкой аудитории тексты – выражают предельно редуцированный и экзотерический вариант текущей идеологии» [Левин 1998: 552].

Важнейшей системной характеристикой любого режима является приоритетная роль идеологического воздействия, широкое применение различных форм идеологического манипулирования. Первейшим универсальным средством управления массами являются именно лозунги. Языковое манипулирование – «вид языкового воздействия, используемый для скрытого внедрения в психику адресата целей, желаний, намерений, отношений или установок, не

совпадающих с теми, которые имеются у адресата в данный момент. В основе языкового манипулирования лежат такие психологические и психолингвистические механизмы, которые вынуждают адресата некритично воспринимать речевое сообщение, способствуют возникновению в его сознании определённых иллюзий и заблуждений, провоцируют его на совершение выгодных для манипулятора поступков» [Быкова 1999: 99]

Вместе с тем определённая семантическая подвижка слова *лозунг* всё-таки происходит на наших глазах, ибо на его идеологическую подоплёку не могли не оказать влияния экстралингвистические изменения в жизни европейских народов последнего времени. Так, новая избирательная система привела к тому, что *лозунг* стал обозначать и «краткую фразу из 2-5 слов, адресованную избирателям и образно выражающую основную идею имиджа кандидата (избирательного объединения, блока) и идею избирательной кампании» [Полит-словарь.ру: [http](http://)]. Лозунг стал обязательным компонентом любого текста, функционирующего в политических коммуникациях. Более того, на ярком и содержательном лозунге может быть построена вся коммуникационная стратегия данной избирательной кампании. Активно употребляемый в агитационных предвыборных текстах, листовках, плакатах, программах партий, современный лозунг непосредственно связан с политическими PR-технологиями.

Широко используются лозунги не только властными структурами, но и оппозицией, благотворительными организациями, религиозными и т. п., что ведёт к расширению функционального диапазона этого пропагандистского жанра. Более того – современные лозунги, как это ни парадоксально, по форме и содержанию начинают тесно смыкаться с рекламными роликами, иногда представляя собой языковой симбиоз с последними.

Сам термин *лозунг* демонстрирует функционально-семантическое отличие от других разрядов устойчивых фраз. Остановимся на следующем, предложенном в диссертационном исследовании Л.В. Ениной, определении: «Лозунг – это письменный текст идеологического или социально-политического содержания, сформулированный в виде короткого, чаще всего однофразового, императивного и/или оценочного высказывания, направленный от коллективного адресанта к коллективному или персонифицированному адресату с целью изменения поведения или ценностных установок данного адресата» [Енина 1999: 6].

К числу основных содержательных характеристик лозунга относятся следующие.

1. Тематическая однофокусность. Лозунгу как лингвокультурному тексту малого объёма свойственно наличие одного тематического фокуса – в нём постулируется одна идея, излагается одно политическое суждение.

2. Максимальная эксплицитность в выражении идеи. Для лозунга нетипичны имплицитные смыслы, ирония, аллюзия, намёк. Это объясняется тем, что лозунговые тексты рассчитаны на самый широкий круг лиц – они адресованы не только предполагаемым сторонникам автора лозунга, но и всем, кто так или иначе их воспринимает, любому прохожему или зрителю.

3. Злободневность содержания. Это общее свойство большинства жанров политического дискурса присуще лозунгу в максимальной степени. Злободневность выражается ключевыми словами текущего момента, к которым относятся имена действующих политиков, названия действующих политических блоков и партий, обозначения актуальных проблем и текущих политических событий.

4. Аксиологическая маркированность, которая проявляется как идеологическая заданность. Лозунгу свойственно недвусмысленное выражение политической позиции: адресату должно быть ясно, к какому политическому лагерю принадлежит автор лозунга.

5. Эмоциональность. В лозунге нет места для рациональной аргументации: как и другие типы суггестивных высказываний, он обращается, прежде всего, к эмоционально образному, а не к понятийному мышлению [Шейгал 2000: 341-342; Fix 2011, 53].

Наряду с лозунгом существуют и иные публицистические жанры, близкие по значению, – девиз, призыв, слоган, политический слоган. В советское время употреблялся термин *лозунг*, что было вполне закономерным, так как политическую рекламу заменяли пропаганда и материалы информационного характера [Bralczyk 1987: 227; Fix 2011: 58 и др.].

Дифференциация *девиза* и *призыва* происходит по интонационному и семантическому признакам. Ср.: лозунг, выдвинутый для борьбы; девиз отряда пионеров; призыв, обращённый к народным массам.

В 90-е гг. XX в. в русский язык пришёл заимствованный из западной терминологии термин *слоган*, который долгое время соотносился

исключительно с коммерческой рекламной деятельностью. Слово *слоган* было зафиксировано в толковых словарях русского языка лишь недавно – в начале XXI в.; до этого оно приводилось только в словарях иностранных слов, где указывалось, что лексема *слоган* – результат изменения шотландского *slogorn(e)*, имеющего значение ‘battle cry’ (‘боевой клич’). В энциклопедии Британника указывается, что этот боевой клич использовался шотландскими горцами и ирландскими кланами во время атаки, а также был сигналом к сбору клана и включал в себя его название, место встречи и т. п. [Britannika: [http](http://)]. Согласно этимологическим словарям [Этимологические словари on-line: [http](http://)], лексема *slogorn(e)* происходит от слияния двух галльских слов – *sluagh* и *ghairm* (в некоторых источниках указывается, что это было одно составное слово *sluagh-ghairm*), которые имели значения «army, host, battle, slew» (армия, войско, битва, толпа) и «cry, shout» (воплъ, крик) соответственно. Таким образом, слоганом называли клич, крик, который издавали воины, идущие в битву. Первое известное упоминание слова в данном значении приходится на 1513 год. Метафорическое значение ‘distinctive word or phrase used by a political or other group’ (особое слово или фраза, используемая политической или какой-либо другой группой) впервые засвидетельствовано в 1704 г. [Ивус 2012: 59].

Боевой клич также являлся сигналом для сбора воинов во время опасности. Например, один из старейших боевых кличей, ставший в XIV в. девизом (лозунгом) шотландского рода Дугласа Чёрного, гласит: *Do or Die* (*Выполни свой долг или погибни*).

Позднее значение термина *слоган* расширилось, он стал активно использоваться и как синоним слова *лозунг*. Несомненно, у лозунгов и слоганов много общего, однако из-за необходимости их как-то разделять появились новые термины: *политический слоган*, *рекламный слоган*. В российской науке уже предложено несколько критериев размежевания этих терминов:

функционально-стилистический, согласно которому под лозунгом понимается призыв к подчёркнуто активным гражданским действиям; лозунгу присущ пафос – «различие слоганов и лозунгов в современной практике избирательных кампаний чаще всего воспринимается как различие пафосных и соответственно непафосных рекламных фраз» [Киселёв 2002: 22];

идеологический, когда различие в терминах связывается с разграничением идеологии – коммунистической (*лозунг*) или либе-

ральной (*слоган*) пропаганды [Чудинов 2003: 39]. По словам Т. Чердниченко, «различие либеральной и тоталитарной рекламы, то есть слогана и лозунга, коренится в том, что советская идеология “продвигала” не товары (а уж вместе с ними глобальную экономико-политическую власть), а исторические цели, которые выступали как “слова власти” и персонифицировались декламаторами этих слов. Подданные же “покупали” эти цели и воплощавшую их власть (платили за те и другую) не деньгами, а натурой (собственной) — лояльным социальным поведением, бытовыми лишениями, трудовым энтузиазмом. В обмен на эти выплаты люди получали не консуматорный комфорт, не овеществлённое в текущем потреблении настоящее, а “уверенность в завтрашнем дне” (агитпроповскую формулу можно понимать и как апелляцию к “конечному счёту”, к переведённому в советский регистр эсхатологическому оправданию жизни)» [Чердниченко 1999: 23].

Соответственно, современные лозунги часто стали именоваться *слоганами*. По утверждению К.В. Киселёва, «вытеснив лозунги, слоганы не только не “выразили благодарность” своим предшественникам, они встали к ним в оппозицию. Слоган и лозунг оказались братьями-врагами, воюющими друг с другом насмерть. Причём слоганы нашли себе союзников в лице коммерческих рекламных текстов. Этот союз был основан, прежде всего, на принципиальной схожести применяемых рекламных техник» [Киселёв 2002: 218].

Несомненная близость лозунга и слогана демонстрируется исследователями на многочисленных примерах: многие заголовки, слоганы, девизы, призывы, используемые в развивающейся коммерческой рекламе, вполне применимы и для политических целей. И наоборот: политические слоганы могут быть позаимствованы для применения в коммерческой рекламе. Приведём несколько примеров такого рода амбивалентных слоганов: *Вместе по жизни* (с кем или с чем?); *Будем жить, как в Японии* (реклама японской техники или предвыборное обещание?); *Всегда с Вами* (стиральный порошок, шариковая ручка или кандидат?); *Мы имеем честь жить в России* (кто: туристы или державники?); *Всё познаётся в сравнении* (обычная зубная паста и «необычная» или два кандидата?); *Выбери (выбери) лучшее (лучшего)* (кого или что?); *Выбери новое решение* (новый магазин, провайдера или кандидата в депутаты?); *Голос*

здорового смысла (заставляет выбирать кого-то или что-то?); *Изменим жизнь к лучшему* (с помощью магазина стройматериалов, банка или кандидата?). Даже бессмертный призыв *Выбирай сердцем* по сути является абсолютно бессодержательным и может применяться как к любому виду товаров или услуг (вплоть до интимных), так и к любой разновидности кандидатов [Киселёв 2002: 219]. В нашем сознании лозунг – призыв, написанный преимущественно на кумаче, а слоган – такое же обращение к эмоциям, но на этикетке лимонада.

Термины *лозунг* и *слоган* в словарях определяются через близкое им понятие *девиз*. *Девиз* (в английском *motto*, а никак не *slogan*) представляет собой краткое изречение, которое содержит в себе идею деятельности организации. Обычно девиз оформляется в виде афористического изречения, которое служит кредо для руководства фирмы. Эти различия предопределяют правомерность использования слогана и девиза в той или иной ситуации.

Действительно, есть общие черты, объединяющие понятия *лозунг*, *слоган* и *девиз*, а именно их установка на чёткость, ясность, лаконичность и компактность. В отличие от девиза мысль в лозунге и слогане может отступать на второй план, если не исчезать полностью (в случае абсурдных лозунгов и слоганов), а на передний выходит аттрактивность (способность привлечения внимания и меморизации информации) и фасцинация (эффект, вызываемый специально организованным вербальным воздействием, предназначенным для уменьшения потерь семантически значимой информации при восприятии сообщения реципиентами). Девиз, по природе своей, не может быть абсурден, так как должен отражать «руководящую идею поведения или деятельности» [Ожегов 2007: 185], основную жизненную позицию его автора или заказчика. Неслучайно издавна девизы украшают ордена, дворянские и государственные гербы, помещаются на монеты [Ивлева 2015: <http://>].

По данным специальных исследований, лозунг – достаточно краткосрочный, в целом не стратегический, а тактический, ситуативный инструмент воздействия на сознание и поведение людей. Подсчитано, что для сохранения мобилизующего влияния на психологию масс основные политические лозунги должны меняться не реже чем каждые пять лет. Для того чтобы не вносить путаницу в уже наметившуюся традицию использования понятия *слоган* в политической рекламе, Д. Ольшанский предлагает ввести разделение

на *слоган-лозунг*, *слоган-девиз* и *слоган-клич*. Очевидно, что слоганы-лозунги наиболее уместны в политике для решения масштабных задач. Как правило, они используются политическими партиями. Слоганы-девизы наиболее продуктивны для имиджей отдельных политиков или для формулировки достоинств партий, однако в последнем случае они будут слоганами второго порядка, уступая первенство слоганам-лозунгам. Наконец, слоган-клич представляет собой некоторое сотрясение воздуха, без которого не обходится политика. Такие слоганы используются для самоуспокоения как отдельных политиков, так и не претендующих на большее политических партий [Ольшанский 2003: 222].

Политические лозунги довольно близки *речёвкам* и где-то даже смыкаются с ними. Речёвка – рифмованный ритмический текст, исполняемый в такт определённому действию, призванный выразить эмоции, мысли. Наиболее распространены спортивные речёвки, исполняемые болельщиками во время соревнований. Политические речёвки так же, как и лозунги, предназначены для того, чтобы в кратком, образном виде выразить определённые политические и идеологические установки. Наибольшее распространение речёвки получают в периоды обострения политической борьбы. Например, в Чили в начале 70-х гг. XX в. была популярна речёвка *El pueblo unido jamas sera vencido!* (*Пока мы едины – мы непобедимы*), символизирующая поддержку президента Сальвадора Альенде (ср. нем. [*Nur*] *Gemeinsam sind wir stark!*). Достаточно часто в речёвках высмеиваются политические противники.

Современные практики политических технологий – журналисты, специалисты по связям с общественностью, копирайтеры, а также многие представители научного мира – прибегают к терминам *слоган* и *политический слоган*, постепенно вытеснившим традиционные для советской науки термины *лозунг*, *девиз*, *призыв*.

Перерастание *лозунга* в *слоган*, а *слогана* – в *рекламный ролик* можно оценивать по-разному. Задача же лингвистов – избегать субъективности суждений, а пытаться выявить собственно языковую специфику этого типа языковых единиц, неустанно пополняющих и прагматические ресурсы национального слова, и сокровищницу наших крылатых выражений (КВ). Социолингвистическая специфика лозунга достаточно объективно высвечивается при учёте адресата, на которого направлен лозунговый призыв.

Любопытно, но призывная семантика лексемы *лозунг* оттеснила, «перекричала» вторую, не менее важную сему – сему пароля, идентификационного знака, который служит для подтверждения личности или полномочий. Ведь лозунг – это скорее опознавательный знак. Это способ распознать своих единомышленников и дать выход общим настроениям и надеждам. Поддерживая и признавая лозунг, человек подтверждает свою причастность к коллективу, данный лозунг провозгласившему. На призывное *Seid bereit!* – *Будь готов!* существовал не менее лозунговый ответ *Immer bereit* – *Всегда готов!*, а сегодня у немецких юных следопытов (Pfadfinder) – *Allzeit bereit* – *В любое время готов!*

Немецкий язык, собственно говоря, сохранил оба значения слова *Losung* – политическое ‘призыв, лозунг’ и военное ‘пароль, пропуск’, причём второе сейчас употребительнее первого. Более того, в семантическую его структуру вклиниваются и такие далёкие по значению омонимы, как ‘жеребёвка’ (спортивное), ‘тираж, лотерея [займа]’, ‘помёт (охотничье)’, что также является косвенным доказательством его исконности в немецком языке.

Рассуждая о политическом дискурсе как объекте изучения политической лингвистики, прежде всего нужно иметь в виду его необычайную «текучесть», отзыв на каждое из событий, злободневность и животрепещущий отклик на настроения в конкретном обществе. Потому характеристика политического дискурса того или иного языка предполагает не только анализ выступлений политиков, но и фронтальную проработку публикаций в средствах массовой информации, которые также много пишут о политике, цитируют политиков, печатают соответствующие тексты выступлений. Только оперирование значительным массивом фактов всех доступных составляющих политического дискурса может послужить опорой для концептуальных выводов. В этом плане несколько смущает заявление Р.Д. Керимова о роли газетных и телевизионных СМИ в XXI в. на Западе, которые, по его убеждению, «превратились в определённой степени в подконтрольный правительству политический рупор, ретранслирующий / навязывающий ценности власти и политэлиты, что активно используется для агитации и “информационной” войны, следствием чего стало частичное смешение и активное взаимодополнение политического и газетного дискурсов, которые постепенно сливаются в мощный и эффективный информа-

ционно-идеологический конгломерат» [Керимов 2014: 101]. И далее Керимов уточняет: «Политдискурс ФРГ отражает ценности и опыт немецкой политической элиты» [Там же: 102]. Остаётся загадкой, на каком же основании автор пришёл к такому заключению, когда в списке использованной литературы среди четырех немецкоязычных позиций (самая последняя из них вышла в 2000 г., год же публикации цитируемой статьи – 2014) нет ни одной ссылки на конкретные примеры политического дискурса в Германии. Впрочем, как нет ни единого примера политической речи Германии и в самой статье. В том, что немецкие СМИ отражают широкий спектр политических позиций, легко убедиться, познакомившись с интернет-ресурсами.

Как видим, даже краткий экскурс в историю термина *лозунг* обнаруживает его семантическую и функциональную специфику в современном нам публицистическом дискурсе.

С давних времён лозунги использовались различными социальными группами и политическими движениями как средство привлечения внимания общественности к определённым идеям, целям и нуждам.

Сегодня с помощью лозунгов свои предпочтения выражают в основном политические деятели. Причём, как отмечает А. Верховский, «современный патриотизм – это патриотизм лозунгов, где в краткой форме сконцентрирована идея, которая должна поразить и привлечь симпатии “электората”. Этот патриотизм предельно функционален» [Верховский 1995: [http](#)].

Лозунг – «визитная карточка политика», партии или социальной программы; это краткая и ёмкая фраза (способная выполнять задачу привлечения внимания), содержащая основную идею, которую необходимо донести до адресата.

Особенностью функционирования политического лозунга является его двойственность. С одной стороны, лозунг является неотъемлемой содержательной составляющей предвыборных и других текстов, формирующих гипертекст. С другой – лозунг функционирует как самостоятельная единица речи. Он скандируется, размещается на плакатах автономно, независимо от других компонентов гипертекста. Оставаясь востребованным текстом в предвыборной кампании, лозунг является связующим звеном между политиком и электоратом, идейно объединяя разные этапы политической кампании [Тортунова 2015: 106].

Лозунг является сердцевиной стратегического замысла любого политического проекта. Политический лозунг идёт не от «това-

ра», а от масс; по сути, это уловленные, сформулированные и возвращённые массам их собственные потребности с указанием средств их удовлетворения. Из сказанного очевидно: это не просто рекламное полотнище, натянутое над президиумом, где сидит кандидат на выборный пост. Лозунг – это то главное, что ретранслируется субъектом политического действия людям при минимуме имеющегося времени, что запомнится ими и дойдёт (в отличие от программ, платформ, брошюр и т. п.) до максимально возможного числа граждан. Мировая практика рекомендует, чтобы лозунг был: 1) национально окрашен, 2) облечён в очень простую или, наоборот, оригинальную форму. Примеры национально окрашенных лозунгов многократно демонстрировали президентские кампании в различных странах.

А в Германии сегодня на демонстрациях против беженцев носят плакаты с националистической надписью *Deutschland den Deutschen* (Германия – немцам). Печально, что при этом нередко националисты добавляют фразу *Ausländer raus!* (Иностранцы вон!). Несмотря на то, что лозунгом Ж. Ширака была фраза *Франция для всех!*, Ле Пен требовал: *Франция для французов!*, Э. Балладюр уговаривал: *Верим во Францию!* и т. д. Без упоминания «милой Франции» не обходится практически ни один французский политик. Образцом же простого и добротного лозунга до сих пор остаётся лозунг Р. Рейгана (1980 г.) *Я сделаю Америку сильнее!* Ср. с утверждением П. Столыпина *Нам нужна великая Россия!* или с заверением В. Жириновского *Я подниму Россию с колен!*

В ответ на такие требования осенью 2015 г. на многих европейских плакатах можно было прочесть: нем. *Flüchlinge Willkommen!* и англ. *Refugees welcome* (Приветствуем беженцев!); *Jeder ist Ausländer – fast überall* (Любой человек является иностранцем – почти везде); *Kein Mensch ist illegal!* (Ни один человек не является нелегальным).

В отличие от товарной рекламы, в политике более корректно было бы использовать именно термин *лозунг* как призыв, выражающий в самой краткой форме основную руководящую политическую идею, задачу, требование, принцип. Лозунг – ключевой приём агитации. В яркой, зажигающей форме он призван возбуждать психику людей и стимулировать определённое политическое поведение, вызывать конкретные действия [Ольшанский 2003: 221-222].

Современные «выборные» политические лозунги. В наше время симпатии избирателей во многом стараются привлечь с помощью кратких фраз, которыми выражаются основные ценности общества: мир, безопасность, счастье, стабильность, богатство, развитие, прогресс, гражданские права и т. д. Перечень достаточно широк. Это всё связывают с кандидатом, вернее, с тем, что именно он сможет дать людям необходимые им блага. Вот примеры некоторых предвыборных лозунгов разных партий, кандидатов и блоков в предвыборных кампаниях последних лет: *Wir haben die Kraft. Gemeinsam für unser Land* (CDU. Bundestagswahl 2009); *Sozial und demokratisch. Anpacken für Deutschland* (SPD. Regierungsprogramm); *Die Mitte stärken* (FDP. Positionen); *Der neue Gesellschaftsvertrag – Klima – Arbeit – Gerechtigkeit – Freiheit* (Bündnis 90/Die Grünen); *Konsequent sozial. Für Demokratie und Frieden* (Die Linke. Positionen); *Wir wählen die Freiheit!* (Konrad Adenauer).

В науке уже предпринимались попытки классификации лозунгов, причём каждый раз за основу принимался разный критерий.

В самом деле, лозунги представляют собой речевые акты – целенаправленные речевые действия, совершаемые в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, принятыми в данном обществе. Исходя из иллюкутивной направленности (цели высказывания), мы предлагаем следующую классификацию лозунгов: лозунги-призывы, лозунги-пожелания, лозунги-констатации, лозунги-патетизмы.

Безусловно, можно было бы выделить и лозунг-вопрос, лозунг-противопоставление, лозунг-отрицание, однако они общей семантикой укладываются в предложенную классификацию.

Лозунги-призывы. Понятно, что если «призывность» – доминирующая функция лозунгов, то у каждой из выделенных нами четырёх групп в какой-то мере это свойство эксплицитно или имплицитно выражается. Тем не менее, как кажется, первая и самая многочисленная группа это свойство эксплицирует самой своей формой, что отражено и в дефинициях, предлагаемых в «Большом словаре крылатых слов» [Берков 2000: 105, 415, 461 и др.].

Приведём некоторые примеры лозунгов, относящихся к этой группе, отвлекаясь (как и в описании других групп) от справок о происхождении, от контекстных иллюстраций и других параметров соответствующих словарных статей.

Leben und leben lassen. Живи и жить давай другим. Призыв устраивать свою жизнь таким образом, чтобы, добиваясь своих целей и преследуя свои интересы, не мешать по возможности при этом другим людям делать то же самое.

Vorwärts immer, rückwärts nimmer! Keinen Schritt zurück! Hu schau назад! Публ. высок. Призыв к соратникам, участникам каких-л. действий в тяжёлых условиях (в том числе – в боевых) твёрдо удерживать позиции, не отступать ни при каких обстоятельствах.

Gemeinsam für unser Land! (Вместе за нашу страну); Einer für alle, alle für einen! Один за всех, все за одного! О взаимной выручке и взаимной ответственности.

Лозунги-пожелания. Эта группа структурно и семантически диффузна и, конечно, также выражает «призывность» разного рода. Сюда можно отнести лозунги этикетного и «благодарственного» типа, а также просьбы и констатирующие пожелания: *Frieden deinem Hause! Мир дому твоему!* Высок. Пожелание покоя и благополучия. Один из лозунгов борцов за мир; *Friede den Hütten, Krieg den Palästen! Мир хижинам, война дворцам!* Публ. Лозунг любого народного выступления, направленного против властей предержавных.

Лозунги-констатации. Лозунги этой группы в идеале должны содержать некоторую объективацию действительности. Однако и здесь имплицитруемая ими «призывность» делает практически каждую констатацию, заключённую в них, глобализированной, а следовательно субъективной. Так, фразу, превратившуюся в лозунг *Ich kenne keine Parteien mehr, ich kenne nur Deutschland* (Я больше не знаю партий, я знаю лишь Германию), первым употребил император Вильгельм II во время речи 1914 г. Лозунг фирмы «Мерседес» *Nur das Beste!* (Только самое лучшее) не просто утверждает в целом идею прагматичности использования автотранспорта, но наделяет чисто прагматическим свойством автомобиля, что, естественно, является лозунговым (resp. рекламным) преувеличением. Лозунг *Es kommt darauf an, was hinten rauskommt!* (примерно: Экономика должна быть экономной) – объективная и привлекательная, на первый взгляд, констатация. Но уже сама тавтологическая субъективность его конструкции (и модальное слово *должна* в русском эквиваленте) в какой-то мере эту констатацию делает призывом, а не утверждением реального факта подобно известному лозунгу *Überholen ohne einzuholen!*

Имплицитированная в лозунгах-констатациях «призывность» объясняет тот факт, что количественно они не уступают первой группе лозунгов, прямо призывающих адресата совершить что-либо. К этой группе относится лозунг *Wir sind das Volk!* (*Народ – это мы!*), нередко используемый при столкновении «народа» с властями, а также оборот *Gerechtigkeit ist das Brot des Volkes* (*Справедливость – это хлеб народа*) [Lang 1999: 25].

Лозунги этого типа, в отличие от директивных, можно называть декларативными, поскольку в них содержатся суждения о ценностях и предпочтениях, декларируется политическая позиция. Декларативные лозунги типичны для стационарных лозунговых жанров; в них превалирует не агитационная, а пропагандистская функция, содержащая элемент дидактичности (просветительства). Особый подкласс декларативных лозунгов составляют структуры квалификативно-идентифицирующего типа (отнесение к классу через прямолинейную оценочную квалификацию), причём они могут содержать аксиологически противоположные оценочные речевые элементы: одобрения и осуждения [Шейгал 2000: 349]. Лозунги данного типа весьма характерны для жанра граффити: *Demokratie – jetzt oder nie!* (*Демократию сейчас или никогда*) [Lang 1999: 27]; *Vom Volk lernen heißt siegen lernen* (*Учиться у народа значит учиться побеждать*) [Lang 1999: 49] (немецкий аналог *Von der Sowjetunion lernen heißt siegen lernen*).

Лозунги-патетизмы. Лозунги этой группы выделены по несколько иному признаку, чем 3 предыдущие. Ведь патетическая окраска в какой-то мере равноположена «призывности», хотя и не тождественна ей. Вот почему мы включили в эту группу как «призывные» (но при этом гиперболизированно «призывные») лозунги, так и лозунги-констатации (но при этом гиперболизированно мелиоративные, идеологически перенасыщенные). К таковым относятся следующие языковые единицы: *Es lebe der proletarische Internationalismus!*; *Weiter voran unter dem banner von Marx, Engels und Lenin!*; *Mein Arbeitsplatz – mein Kampfplatz für den Frieden!* [Fix 2008: 248]

Ср. *Die Partei, die Partei, die hat immer Recht!* Патет. 1. Один из распространённых лозунгов времён раннего социализма в ГДР, в котором утверждалась незыблемость идей основателя первого немецкого социалистического государства и его коммунистической партии. Со 2-й половины 1980-х гг. используется с иронией. *Wir*

schaffen das! Yes we can! (лозунг канцлера Ангелы Меркель в связи с потоком беженцев в Германию летом и осенью 2015 г.)

Нередко патетические лозунги внушают «естественную данность», «неизбежность» и правильность принятых мер: *Der Euro ist alternativlos* (Для евро нет альтернативы).

Подводя итоги, необходимо ещё раз подчеркнуть некоторую относительность, взаимопереходность признаков, положенных в основу предлагаемой классификации. Эта относительность порождена общей функциональной «призывностью» лозунга, которая, тем не менее, не стирает их дифференцированности, ставшей основой нашей классификации.

Важно лишь помнить, что иллюкутивная характеристика во многом зависит от сферы употребления лозунга. Определяющим, например, предвыборных лозунгов выступает речевой акт побуждения, так как основной целью PR-рекламистов является привлечение адресатов – потенциальный электорат – голосовать за того или иного кандидата. Требование (*Curses upon American imperialism!*), в свою очередь, – доминирующий речевой акт антивоенных лозунгов, поскольку главная цель адресантов данных речевых произведений – требования прекращения войны, свержения правительства и т. д.

Наша классификация не противоречит классификации, предложенной Е.И. Шейгал. В иллюкутивном аспекте она выделяет три основные группы лозунгов:

а) рекламные (предвыборные), представляющие собой речевые акты призыва;

б) протестные, в основе которых лежат требования, нередко выраженные в форме вербальной агрессии;

в) декларативные лозунги, содержащие речевые акты-ассертивы и экспрессивы. Декларативные лозунги функционируют в рамках как рекламных, так и протестных акций; кроме того, они используются вне конкретных акций в целях долговременной пропаганды [Шейгал 2000: 353].

Обзор лозунгов по указанным параметрам показывает, что по форме они относятся к классу интертекстем – интертекстем-паремий в широком смысле слова, что накладывает свой отпечаток на тип их дефиниций. Во многих из них составители словарей крылатых слов (КС) и КВ прямо подчёркивают принадлежность той или иной интертекстемы к лозунговому жанру. Нередко даже такая ква-

лификация как бы освобождает нас от развёрнутой дефиниции, но зато читателю предлагаются пространственные и хронологические квалификаторы, помогающие воссоздать семантику лозунга.

Такой подход к дефинициям лозунгов оправдан самой спецификой жанра этих крылатых единиц (КЕ). При этом, как мы видели, дефиниционная матрица здесь соответствует системе толкований, разработанных для интертекстем-паремий вообще, где главным принципом остаётся синтаксическая законченность толкования, равенство структуре предложения. Это качество дефиниций лозунгов в корне отличает их от дефиниций для интертекстем-лексем и интертекстем-фразеологизмов. Семантически же их спецификой является «призывность», заложенная в саму «программную» функцию лозунга.

ЛИТЕРАТУРА

Берков, В.П. Большой словарь крылатых слов русского языка : ок. 4000 ед. / В.П. Берков, В.М. Мокиенко, С.Г. Шулежкова. – М. : Рус. словари ; Астрель ; АСТ, 2000. – 624 с.

Быкова, О.Н. Языковое манипулирование / О.Н. Быкова // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. – Красноярск-Ачинск, 1999. – Вып. 1 (8). – С. 93-99.

Верховский, А.М. Будущее России: проблема понимания [Электронный ресурс] / А.М. Верховский. – Екатеринбург, 1995. – Режим доступа : http://www.patriotica.ru/religion/verh_bud.html (дата обращения: 03.10.2015).

Геллер, М. Машина и винтики. История формирования советского человека / М. Геллер. – М. : МИК, 1994. – 336 с.

Гловинский, М. Не пускать прошлого на самотёк. Краткий курс ВКП(б) как мифическое сознание / М. Гловинский // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 22. – С. 142-160.

Енина, Л.В. Современные российские лозунги как сверхтекст : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л.В. Енина. – Екатеринбург : Уральск. гос. ун-т им. А.М. Горького, 1999. – 32 с.

Ивлева, С.В. Комически абсурдные лозунги [Электронный ресурс] / С.В. Ивлева. – Режим доступа : http://www.mgimo.ru/files2/2015_02/up94/file_415088988820f9bd34076b4a37692c83.doc (дата обращения: 02.10.2015).

Ивус, О.Н. Слоган на одежде: история, сущность и функционирование [Электронный ресурс] / О.Н. Ивус // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2012. – № 6 (17). – С. 59-64. – Режим доступа : www.gramota.net/materials/2/2012/6/13.html. (дата обращения: 02.10.2015).

Керимов, Р.Д. Политический дискурс как особая вербальная категория (на примере немецкого языка) / Р.Д. Керимов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2014. – № 11 (41). Ч. I. – С. 100-103.

Киселёв, К.В. Политический слоган: проблемы семантической политики и коммуникативная техника / РАН. Уральск. отд-ние. Ин-т философии и права ; науч. ред. серии В.Н. Руденко, К.В. Киселёв. – Екатеринбург : УрО РАН, 2002. – 243 с.

Клемперер, В. Язык третьего рейха. Записная книжка филолога / В. Клемперер. – М. : Прогресс-Традиция, 1998. – 384 с.

Левин, Ю.И. Семиотика советских лозунгов / Ю.И. Левин // Избранные труды. Поэтика. Семиотика. – М. : Языки рус. культуры, 1998. – С. 542-558.

Ожегов, С.И. Словарь русского языка : ок. 60 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов. – 25-е изд., доп. – М. : Оникс, 2007. – 1328 с.

Ольшанский, Д.В. Политический PR : монография / Д.В. Ольшанский. – СПб. : ПИТЕР, 2003. – 544 с.

Полит-словарь.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа : polit-slovar.ru (дата обращения: 05.10.2015).

Тортунова, И.А. Жанрово-стилистический портрет современного политического лозунга / И.А. Тортунова // Научный диалог. – 2015. – № 9 (45). – С. 100-111.

Чередниченко, Т.В. Россия 1990-х в слоганах, рейтингах, имиджах: актуальный лексикон истории культуры / Т.В. Чередниченко. – М. : Новое лит. обозрение, 1999. – 416 с.

Чудинов А.П. Метафорическая мозаика в современной политической коммуникации : монография [Электронный ресурс] / А.П. Чудинов. – Екатеринбург, 2003. – 248 с. – Режим доступа : <http://www.philology.ru/linguistics2/chudinov-03a.htm>. (дата обращения: 22.09.2015).

Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса : дис. ... д-ра филол. наук / Е.И. Шейгал. – Волгоград, 2000. – 431 с.

Этимологические словари *on-line* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : www.etymonline.com/ (дата обращения: 09.10.2015).

Becker, J.-M. Semantische Variabilität der russischen politischen Lexik im zwanzigsten Jahrhundert / J.-M. Becker / Slavistische Beiträge. – München : Otto Sagner Verlag, 2001. – Bd. 404. – 300 s.

Bralczyk, J. O języku polskiej propagandy politycznej lat siedemdziesiątych. With a summary in English: On the language of Polish political propaganda of the 1970 s. / J. Bralczyk // Studia Slavica Upsaliensia 24. – Uppsala, Stockholm : Almqvist & Wiksell International, 1987. – 235 s.

Britannica Online Encyclopedia [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.britannica.com> (дата обращения: 03.10.2015).

Fix, U. Der Wandel der Muster – Der Wandel im Umgang mit den Mustern. Kommunikationskultur im institutionellen Sprachgebrauch der DDR am Beispiel von Losungen / U. Fix // Texte und Textsorten – sprachlich-kommunikative Phänomene. – Berlin : Frank und Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur, 2008. – S. 231-251.

Fix, U. Texte und Textsorten – sprachliche, kulturelle und kommunikative Phänomene / U. Fix // 2. Durchgesehene Auflage. – Berlin : Frank und Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur, 2011. – 506 s.

Klemperer, V. LTI. Notizbuch eines Philologen / V. Klemperer // 7. Auflage. – Leipzig : Reclam, 1982. – 300 s.

Lang, E. Wendehals und Stasilaus. Demo-Sprüche vor der Wende / E. Lang. – München : Wilhelm Heyne Verlag, 1999. – 128 s.

Источники

Fluter – Magazin der Bundeszentrale für politische Bildung. Thema Sprache. Sommer 2011/39. – Bonn : Bundeszentrale für politische Bildung, 2011. – 52 s.

Graf, A.K. 1200 neue russische Sprichwörter. Aufgezeichnet nach der Großen Sozialistischen Oktoberrevolution. Deutsch-Russisch. – Halle (Saale) : VEB Max Niemeyer Verlag, 1963. – 186 s.

Homo Politicus. Das politische Weblog von Malte Krohn und Christian Jung [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.homopoliticus.de/2009/08/14/wahlplakate-2009/> (дата обращения: 26.09.2015).

Lang, E. Wendehals und Stasilaus. Demo-Sprüche vor der Wende / E. Lang. – München : Wilhelm Heyne Verlag, 1999. – 128 s.

Losungen und Parolen [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://wiki.vorratsdatenspeicherung.de/Slogans_und_Parolen (дата обращения: 20.09.2015).

Schaffrina, A. Wahlplakate 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.homopoliticus.de/author/a-schaffrina/> (дата обращения: 25.09.2015).

Schüddekopf, C. „Wir sind das Volk“. Flugschriften, Aufrufe und Texte einer deutschen Revolution / Mit einem Nachwort von Lutz Niethammer. – Reinbek bei Hamburg : Rowolt, 1990. – 280 s.

Steck, K. Die Reichen müssen noch reicher werden. Politische Plakate / K. Steck ; hrsg. v. Ingeborg Karst. – Reinbek bei Hamburg : Rohwolt Taschenbuch Verlag, 1973. – 315 s.

Steck, K. Kunst und Politik. Politische Arbeiten aus vier Jahrzehnten / K. Steck, E. Volland. – Wetzlar : Büchse der Pandora Verlags-GmbH, 2012. – 152 s.

Steck, K. Plakate / K. Steck. – Göttingen : Steidl Verlag, 1994. – 144 s.

Wahlplakate der NPD [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.spiegel.de/fotostrecke/npd-wahlplakate-kampagne-empoert-berliner-politiker-fotostrecke-71418.html/> (дата обращения: 20.10.2015).

Wahlprogramme 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bundestagswahl-bw.de/wahlprogramme1.html> (дата обращения: 25.09.2015).

Zwischen Konsens und Aufbegehren – die Plakate zur Bürgerschaftswahl 2015 in Hamburg [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.designtagebuch.de/zwischen-konsens-und-aufbegehren-die-plakate-zur-buergerschaftswahl-2015-in-hamburg/> (дата обращения: 25.09.2015).

§ 2. ЖАНРОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕРБАЛЬНЫХ И ВИЗУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

О.Е. Чернова (Россия)

Многие современные процессы человеческой деятельности становятся всё более зависимыми от коммуникации. Политическая сфера не является исключением: коммуникативный процесс, предполагающий наличие адресанта, сообщения, канала его передачи и адресата, является важным условием функционирования политической системы, поскольку именно он обеспечивает связь её структурных элементов как друг с другом, так и с обществом. Как верно отмечает М.Н. Грачёв, «политическая коммуникация представляет собой совокупность процессов информационного обмена, передачи политической информации, структурирующих политическую деятельность и придающих ей новое значение» [Грачёв 2004: 110].

Политическая коммуникация некоторыми исследователями рассматривается как синоним политического дискурса. Принимая во внимание всё многообразие существующих трактовок понятия *дискурс*, мы определим его как «протекающую в реальных координатах пространства и времени, ситуативно и социально обусловленную коммуникативную деятельность, одним из продуктов которой в результативной сфере является текст» [Чернова 2013: 8].

В настоящее время нет единой общепризнанной классификации дискурсов, несмотря на то, что активные исследования в этой области уже ведутся (см.: [Олянич 2007]). Однако можно с уверенностью констатировать, что политическая коммуникация включает в себя разные виды дискурсов: политический, информационный, компьютерный, юридический и др. Каждый из них непосредственно влияет на функционирование существующих жанров и способствует-

ет появлению новых жанровых форм. Дискурсивное многообразие политической коммуникации создает определённые сложности при выборе критериев для изучения её жанров.

Обращение к научной и учебной литературе, посвящённой отечественной теории речевых жанров политической коммуникации, позволяет выделить два подхода к определению объёма понятия *политическая коммуникация*.

При узком понимании политической будет считаться коммуникация, которая ограничивается институциональными формами общения (см.: [Dijk 1998]). Соответственно, политическую коммуникацию составляют политические акты в политической обстановке, употребляемые говорящим в профессиональной роли политика. В данном случае передача информации будет осуществляться посредством таких жанров, как инаугурационная речь, указ, отчётный доклад, партийная программа, послание президента о положении в стране и т.д.

При широком понимании политическая коммуникация включает в себя *институциональные* (специфические политические) формы общения, которые, если иметь в виду полевую структуру, составляют ядро, и *неинституциональные* формы, которые находятся на периферии. Определяя специфику *неинституциональных форм общения*, Е.И. Шейгал отмечает, что к ним примыкают те, «в которых к сфере политики относится хотя бы одна из трёх составляющих: субъект, адресат или содержание общения» [Шейгал 2005: 45]. Согласно данной точке зрения, к *неинституциональным* формам общения могут быть присоединены бытовые разговоры о политике, мемуары политиков, интервью с политиками, аналитические статьи, политические анекдоты, карикатуры, граффити и другие жанры; к *институциональным* – постановления правительства, декреты, законы, призывы, лозунги, девизы, плакаты, петиции, обращения, листовки, указы избирателей, выступления на митингах и др. Широкое понимание политической коммуникации развивают в своих работах многие отечественные учёные (О.Л. Михалёва, А.П. Чудинов, Е.И. Шейгал и др.), выделяя в качестве преимущества подхода его способность учитывать увеличивающееся влияние СМИ, развитие новейших информационных технологий, расширение процесса коммерциализации общения в сфере политики.

Значительная часть жанроведческих исследований политической коммуникации посвящена проблеме классификации жанров.

Обобщение существующего научного опыта в данной сфере представлено А.П. Чудиновым в статье «Дискурсивные характеристики политической коммуникации». Продукты политической коммуникации разграничиваются по характеру субъекта (собственно политическая коммуникация, медийная политическая коммуникация, непрофессиональная политическая коммуникация), по характеру адресата (адресат-политик и адресат, не относящийся к числу институциональных), по сопоставлению устного и письменного (жанры устной речи и жанры письменной речи), а также монологического и диалогического (монологические и диалогические жанры) характера речи, по функциям (ритуальные и агональные жанры), по объёму информации (малые, средние и крупные жанры), по цели высказывания (информативные, оценочные и императивные) [Чудинов 2012: 53-54]. Однако данные классификации при описании конкретного жанра не всегда дают его однозначные характеристики. Так, например, одни учёные (см. [Чистякова 2009]) относят лозунг к устным жанрам, другие (см. [Рыбакина 2009]) – к письменным.

Немаловажным при описании феномена политической коммуникации является разграничение жанров на первичные и вторичные. М.М. Бахтин в своей концепции высказывал идею о связях между жанрами речи: «Вторичные (сложные) речевые жанры <...> возникают в условиях более сложного и относительно высокоразвитого культурного общения (преимущественно письменного) – художественного, научного, общественно-политического и т.п. В процессе своего формирования они вбирают в себя и перерабатывают первичные (простые) жанры, сложившиеся в условиях непосредственного речевого общения» [Бахтин 1986: 430]. Многие учёные, развивая взгляды М.М. Бахтина, пытаются определить характер отношений между первичным и вторичным жанрами. В процессе исследования сложилось представление, согласно которому первичные жанры составляют основу для появления вторичных жанров. Так, В.В. Дементьев в одной из своих работ резюмировал: вторичные жанры начинают существовать тогда, когда их структурным элементом становится первичный речевой жанр [Дементьев 1999: 50].

Перенесение данной точки зрения на политическую коммуникацию позволило Е.И. Шейгал в качестве первичных выделить жанры институционального общения (призывы, лозунги, девизы, плакаты, петиции, обращения, листовки и др.), поскольку именно

они составляют «основу собственно политической деятельности» [Шейгал 2005: 321]. Группу вторичных жанров составили бытовые жанры, поскольку они представляют всякого рода комментирование, обсуждения, т.е. реакцию на речевые и не только действия политиков. Исследователь в качестве одной из важных характеристик вторичных жанров приводит их цитатный (отсылочный) характер: «это жанры, в которых происходит преобразование первичного текста» [Там же: 322]. Например, лозунг является первичным жанром, представляющим собой отдельный завершённый текст. Но его автономность носит относительный характер, поскольку лозунг может стать частью другого, более объёмного текста.

Сложным остаётся вопрос о приоритетном направлении в изучении жанров. В.В. Дементьев и В.В. Фенина в обзорной статье, посвящённой анализу ситуации в генристике [Дементьев 2005], отмечают, что наиболее перспективным является подход, который объединяет теорию речевых жанров и теорию концептов.

Концепт – мыслительная единица, содержание которой, а также её взаимодействие с другими концептами зависят от изменений в культуре и, соответственно, массовом сознании [Чернова 2013: 10]. Концепт включает понятийную, образную и ценностную составляющие. Понятийную составляющую отражает понятие слова-имени концепта. Например, у концепта «Труд» понятийная составляющая представлена смыслом «целесообразная деятельность, требующая напряжения и созидающая с помощью орудий производства» [Чернова 2004: 38-39]. Образная составляющая включает национально-культурные смыслы, которые связаны с ментальностью носителей языка. При обращении к концепту «Труд» надо изучить, например, осмысление данного феномена в русской культуре в диахроническом и синхроническом аспектах. Ценностная составляющая связана с определёнными аксиологическими представлениями. Например, труд воспринимается как деятельность, дающая возможность творить и созидать.

Когнитивный подход к исследованию речевых жанров «предполагает выявление через средства языковой репрезентации базовых концептов, фреймов и ментальных сценариев, позволяющих кодировать и декодировать информацию, подвергать текст компрессии и осуществлять стратегии воздействия» [Иссерс 2005: 369]. Г.Г. Слышкин одним из первых стал рассматривать жанры в составе

культурно-языковой картины мира, предприняв попытку описать картину мира внутри группы жанров. Исследования показали, что в ментальный план жанра входят системообразующие концепты (один или несколько) и конкретизирующие их частные концепты. Например, жанр мелодрамы, по мнению учёного, составляет концепт «Любовь», жанр анекдота – концепты «Нелепое», «Страшное», «Запретное», «Претенциозное» [Слышкин 2005: 38]. Концепты выражают потребности представителя определённой культуры, и жанр создаётся для их удовлетворения.

Однако на связь ментальной организованности знаний и речевых жанров указывал в своё время М.М. Бахтин. Он определял жанры как «относительно устойчивые типы высказываний, которые отражают специфические условия и цели области человеческой деятельности не только своим содержанием (тематическим) и языковым стилем, то есть отбором словарных, фразеологических и грамматических средств языка, но прежде всего своим композиционным построением» [Бахтин 1986: 255]. Данная дефиниция представляет главные признаки жанра: тематическое содержание, стиль и композиционное построение. Однако в этот ряд следует вписать и такой элемент, как речевая воля говорящего, осуществляющаяся «прежде всего в *выборе определённого речевого жанра*» [Там же: 256-257], на который влияют многие факторы: сфера, ситуация, участники общения, тематические соображения и др. Перечисленные признаки жанра позволяют соотнести его ментальный план с коммуникативным концептом, обладающим чётким композиционно-тематически-стилистическим содержанием.

Речевой жанр и концепт имеют много общего. Прежде всего, надо отметить, что это содержательно ориентированные единицы. Соответственно, тема речевого жанра взаимодействует с понятийной стороной концепта, предмет речи – с образной составляющей. Обращаясь к определённой теме и выбирая предмет речи, коммуникант останавливается на значимых для него смыслах, актуализируемых в общественном сознании сложившейся ситуацией, так концепт становится содержательной основой речевого жанра. Стилль речевого жанра, как и тема, предельно прагматичен. Именно коммуникативное намерение обуславливает выбор языковых средств. Однако говорящий при этом всегда ориентируется на традиции речевого наполнения жанра в рамках данной национальной

общности и на существующие в ней ценностные представления о том или ином предмете, явлении. Соответственно, можно говорить о взаимодействии речевого жанра и ценностной составляющей концепта. Композиция речевого жанра имеет много общего с таким типом концепта, как концепт-фрейм – мыслительной типовой структурой, предназначенной для упорядочения, организации некоторых данных, информации. «Избирая для общения определённый речевой жанр, коммуникант апеллирует к некоему фрейму, который предписывает ему определённую последовательность речевых ходов, актов, тактик» [Шерстяных 2013: 174]. Таким образом, концепт составляет ментальный план речевого жанра, главные признаки которого – тема, стиль, композиция – соотносятся с понятийной, образной и ценностной составляющими концепта.

На современном этапе многие жанры политической коммуникации уже получили свою характеристику в когнитивном аспекте. Исследователями предлагается в основном следующая логика анализа жанра. Первоначально выявляется содержательный центр текста, которым чаще всего становится жизненная ситуация, затем определяется концепт, актуализируемый в общественном сознании описанной ситуацией.

В качестве примера можно привести анализ жанра лозунга. Этот жанр направлен на передачу в лаконичной форме определённых политических воззрений. Е.И. Шейгал, обратившись к этимологии слова *лозунг*, приходит к мнению, что в его семантике «значимым оказывается элемент объединения и корпоративности», поэтому в качестве определения термина можно предложить следующее: «спланируемый призыв, предназначенный, чтобы вдохновлять и побуждать к действиям во имя общего дела» [Шейгал 2005: 338]. Ситуация объединения предполагает, что адресант понуждает (требует или призывает) принять какую-либо идею без обсуждения, не раздумывая. Такая механическая реакция на идеологическую позицию способствует «выработке чувства общности у политических единомышленников в противостоянии политическим оппонентам» [Там же: 346]. Жанр лозунга становится полем реализации определённого спектра социальных ценностей и основанных на них концептов «Власть» и «Политик». Идеологическая заданность лозунга предопределяет и структурную заданность, выражающуюся в краткости, преобладании простых нераспространённых утвердитель-

но-восклицательных предложений, наличии часто повторяющихся клишированных структур, ритма, рифмы и аллитерации [Там же: 353]. Данные структурные признаки позволяют чётко выразить идеологическую позицию.

С ситуацией объединения вокруг определённой политической идеи связан и жанр девиза. Согласно «Толковому словарю русского языка», девиз – это «краткое изречение, обычно выражающее руководящую идею в поведении или деятельности» [Ожегов 2003: 156]. Данный жанр, как и лозунг, содержит формулировку политической идеи, цели деятельности. Но, демонстрируя спланированную идею, он выступает в основном как «вербальный эквивалент флага или эмблемы» [Шейгал 2005: 158]. В этом и состоит его принципиальное отличие от лозунга. Лозунг является регулятивом, а девиз экспрессивом. Структурно девиз характеризуется наличием парадокса, гиперболы, метафоры, сравнения, противопоставления. Содержательно он может представлять собой убеждение, обещание, угрозу, декларацию целей, сравнение ценностей, демонстрацию уверенности в правоте своего дела.

Развёрнутую классификацию девизов даёт в своей работе М.С. Барышников. Описывая девизы политико-идеологического типа, он выделяет среди них следующие: консолидирующие (объединяющие электорат), демократизирующие и либерализирующие (выражающие соответственно демократические и либеральные ценности), гуманизирующие (провозглашающие человека высшей ценностью), развивающие (содержащие идею развития), патриотизирующие (демонстрирующие идею патриотизма), экологизирующие (показывающие идею защиты и сохранения природы) и др. [Барышников 2009]. Системообразующие концепты «Власть» и «Политик» получают в девизах конкретизацию в частных концептах «Свобода», «Единство», «Прогресс», «Родина», «Мир» и т. п.

Девиз, как пишет Е.И. Шейгал, обычно выступает «в роли подзаголовка, и его можно рассматривать как часть единого заголовочного комплекса “название + девиз”» [Шейгал 2005: 211]. Заголовок как жанр представляет собой название политического блока, программы или курса. Содержательно заголовок является главным носителем формулируемых авторами ценностных ориентиров, связанных с базовыми для политической коммуникации концептами «Власть» и «Политик». Н.Л. Землянская и Ж.А. Никифорова, харак-

теризуя данный жанр, пишут: «Заголовки моделируют и структурируют “картину мира” через перечень ключевых доминирующих лингвокультурных концептов <...> указывают на приоритетные направления воздействия на существующую ценностную картину мира, её тематические концептосферы» [Землянская 2001: 111]. Актуализация концепта становится своего рода средством выражения отношения адресанта к окружающей действительности и трансляции этого отношения аудитории. Задачей заголовка является привлечение внимания адресата и установление с ним контакта. Для того чтобы заинтересовать читателя и убедить его прочитать текст, авторы прибегают к использованию лексико-стилистических и синтаксических средств, экспрессивных фразеологических единиц.

В последнее время в политической коммуникации очень активно употребляется слоган, который обычно относят к жанрам рекламы. Определяя сущность слогана, А.П. Чудинов пишет, что «слово “слоган” часто используется как общее наименование для любой яркой, запоминающейся фразы (или её компонента), в том числе такой, которая не является собственно лозунгом, то есть не передает основную идею, а просто привлекает внимание к лозунгу или закрепляет его в сознании. К числу таких “слоганов-нелозунгов” специалисты по теории рекламы причисляют заголовки, завершающие текст эхо-фразы» [Современная политическая коммуникация 2009: 32]. Главные функции слогана – активизация внимания аудитории и меморизация информации. Данный жанр должен устанавливать эмоциональную связь избирателей и кандидата, поскольку люди чаще читают слоганы, чем адресованные им политические тексты. Слоган как бы «кодирует» чувства и настроения аудитории. При моделировании ситуации объединения привлекаются языковые средства, которые обеспечивают запоминание у адресата имени политического деятеля, партии и главных идей политической позиции. Для этого часто используется повелительное наклонение или неопределённая форма глагола, поскольку адресант всегда занимает более высокую позицию, чем адресат, что даёт ему право играть роль друга, учителя, советчика, командира и др. Авторы слоганов привлекают различные средства выразительности: аллгорию, гиперболу, иронию, метафору, сравнение, эллипсис, параллелизм, риторический вопрос, игру слов, вопросно-ответную форму, лексический повтор и др. Структурно

слоган обычно состоит из одного простого распространённого предложения, реже – из двух.

Призыв как жанр политической коммуникации в своей ментальной основе содержит ситуацию указания адресату на конкретный способ действий, потому образ адресата речи – того, кто должен выполнить действия, является обязательным элементом призыва. Получатель текста при этом может быть представлен открыто, в виде обращения. Чтобы указать ему на конкретный способ действий, в призывы часто включают глагол *призываем*, глаголы в форме повелительного наклонения или равных данному наклонению форм (например, *Поборемся! Избавим!; Пошли! Встали!* и др.). В качестве средств выразительности популярны риторический вопрос, восклицательное предложение. Однако данные средства свойственны в основном прямым призывам – наиболее открытой форме воздействия на поведение человека. В косвенных и скрытых призывах они могут отсутствовать, и тогда указание на необходимые действия может выражаться посредством побудительных по смыслу предложений, оформленных как вопрос, конструкций со скрытой командой, побуждений к действиям, опосредованно связанным с иными действиями и др.

Описывая жанры политической коммуникации нельзя обойти стороной такой жанр, как афоризм – обобщённую мысль, выраженную в лаконичной, художественно заострённой форме. В качестве его основных признаков выделяют меткую выразительность, парадоксальность, краткость, глубину мысли, образность и дидактичность. Е.И. Шейгал ментальную основу жанра соотносит с концептами «Власть», «Политик» (см. [Шейгал 2005]). Расширение данного перечня концептов можно увидеть в работе Н.С. Бажалкиной. По её мнению, жанр афоризма, отражая специфику политического дискурса, связан с концептами «Политика», «Государство», «Ценности», «Руководство», «Экономика», «Война». Но ему свойственна и соотнесённость с общечеловеческими культурно значимыми концептами, формирующими положительное отношение к мировым духовным ценностям [Бажалкина 2010: 120]. Чаще всего афоризм имеет структуру предложения. Обладая частичным функциональным, структурным и семантическим сходством с фразеологизмом, данный жанр задействует лексические и синтаксические средства формирования экспрессивности.

При описании средних и малых по объёму жанров политической коммуникации основной проблемой является трудность разделения их границ. Так, давая определение тому или иному жанру, авторы научных работ нередко привлекают термины, являющиеся обозначением другого жанра, вследствие чего *лозунг* толкуют через *девиз*, *слоган* – через *призыв* и т.д. Например, Ф.Н. Ильясов, дефиницируя *девиз*, а затем приводя примеры, использует слова *лозунг* и *слоган* (см. [Ильясов 2000: 113-114]). Сближение жанров лозунга, девиза, слогана, заголовка, призыва и афоризма имеет причину. В качестве таковой выступает интенциональная направленность на объединение адресанта и адресата и полифункциональность жанров.

Эффективная политическая деятельность невозможна без жанров, в которых текст сочетается с изображением. Е.И. Шейгал в качестве таких жанров предлагает выделять транспаранты и плакаты (группа мобильных крупных форм), значки, наклейки, листовки (группа мобильных малых форм), граффити, щиты, плакаты (группа стационарных крупных форм) [Шейгал 2005: 340]. Определяя их функционал, она пишет: «... транспарант и плакат предназначены в основном для лозунгов протеста; щиты, значки, наклейки, листовки используются преимущественно для рекламных лозунгов; к граффити обычно прибегают для “озвучивания” протестных и декларативных лозунгов» [Там же: 353].

Одной из старейших агитационно-пропагандистских форм является листовка. Её содержательный центр составляет ситуация обещания. Автор текста апеллирует к представлениям избирателей о возможном будущем, потому вербально оформляет следующую ситуацию: кандидат обещает блага (конкретные, например, повышение пенсии, стипендии и др.; или абстрактные, например, защита интересов, справедливость и др.) адресату. Она напрямую связана с концептом «Благо», который, затрагивая ценностную систему избирателя, склоняет к принятию положительного решения. Системообразующий концепт влияет на тему, композицию и стиль текста листовки. Приоритетными темами листовки становятся те, что отражают проблемы пенсионеров, молодёжи, работы ЖКХ, медицинского обслуживания, зарплаты бюджетников (см. [Федотовских 2005]). Для эффективного воздействия на адресата в жанр листовки включаются такие первичные жанры, как стихи, письма, мнения, личные воспоминания,

опросы, анкеты и др. На языковом уровне активно используются экспрессивные эмоционально-оценочные средства.

Родственным жанру листовки является плакат, специфика которого состоит в осуществлении коммуникации при помощи визуального образа и слова. Однако от листовки его отличает преобладание визуального ряда над вербальным, в то время как в листовках доминируют вербальные знаки. В структуру плаката включаются следующие иконические средства: рисунки, фотографии, карикатуры и др. Именно они захватывают зрительное внимание адресата, и лишь потом воздействие начинает оказывать текст. Являясь поликодовым сообщением, политический плакат не всегда представляет сумму знаков – между изобразительной и вербальной информацией устанавливаются разные корреляции, зависящие от коммуникативных навыков участников политической коммуникации. Потому к текстовому материалу предъявляются строгие требования. Во-первых, он должен быть понятен разным слоям населения, что предполагает простоту и краткость подачи информации. Во-вторых, должен представлять собой, как пишет О.В. Сергеева, “прямой” способ послания» [Сергеева 2004: 223], т.е. обозначать одни и те же предметные ситуации объективного мира – фотографии политических деятелей, названия партий, имена и под. В-третьих, шрифт текста должен быть чётким, удобочитаемым и крупным. Содержательно плакат апеллирует к актуальным ценностям жизни: единству, родине, труду, знанию, будущему, порядку, богатству [Там же: 222]. В качестве жанров, транслирующих вербальную информацию, привлекаются слоган, призыв, лозунг. Визуальный образ создаётся при помощи метафор. Надо отметить, что в плакате в качестве метафорического сравнения используются символы и эмблемы. Для усиления образной выразительности применяются графические приёмы и техники: фотоколлаж, комиксы, трёхмерные эффекты, векторная графика и др.

В последнее время популярность начинает набирать жанр граффити. Исследователи отмечают, что первые работы, посвящённые его описанию, появились в 50-60 гг. XX в. Термин *граффити* (в переводе с итальянского «нацарапанный») обозначает надписи на стенах зданий и других поверхностях. В контексте политической жизни граффити выражают политическую активность либо являются средством гражданского сопротивления, поскольку похожи на протест людей, которые выступают на уличных демонстрациях.

Основные зоны распространения граффити – улицы (например, стены зданий, асфальтированные дороги), транспорт, подъезды домов, интерьеры публичных заведений. Е.В. Маисеева отмечает, что граффити политического характера чаще всего появляются на стенах зданий, «что можно объяснить стремлением наделить их статусом и функцией лозунга, “политплаката”» [Маисеева 2013: 43].

Публичная природа граффити обусловлена функцией манифестации. Авторы демонстрируют как групповые ценности, выражая приверженность или сочувствие политическому движению, своё идеологическое кредо, «организуя» сообщество единомышленников, так и индивидуальные ценности, показывая своё отношение к событиям действительности или своё настроение. Другой важной функцией жанра является коммуникативная функция. Рассматривая её, Е.В. Маисеева пишет: «Коммуникативная природа граффити проявляется на разных уровнях. С одной стороны, они часто представляют собой диалог, переписку. Граффити может изначально строиться как реплика, обращённая к предполагаемому читателю: условному или вполне конкретному. С другой стороны, актом коммуникации является и сам факт начертания граффити, ибо, как всякий публичный текст, они обращены к потенциальному читателю, то есть имеют отправителя и получателя» [Маисеева 2013: 44]. Данные функции тесно взаимосвязаны, что делает граффити популярной визуальной формой коммуникации, с помощью которой люди выражают своё мнение по поводу социально-политических проблем. Как неофициальная форма коммуникации граффити находятся за рамками цензуры, потому авторы текстов активно используют сниженную и ненормативную лексику, а в визуальную составляющую включают символы и слова-знаки.

Пожалуй, самым малоизученным жанром политической коммуникации является транспарант. «Содержательно он представляет собой директиву, побуждающую к совершению определённого действия или отказу от этого действия» [Гудков 2014: 10]. Характеризуя участников коммуникации в ситуации использования транспаранта, следует указать на следующую особенность. С одной стороны, автор желает выразить свои чувства и отношение к политической жизни, дать ей оценку, с другой стороны, пытается воздействовать на формального адресата, понимая, что он может и не увидеть написанное сообщение. В силу этого транспарант адресуется другим

участникам митинга, а лицо, его несущее, стремится выделиться из толпы. С помощью транспаранта оно старается выйти из роли объекта в коммуникации с властью и начать играть роль субъекта, способного менять окружающую действительность. Потому информация, присутствующая на транспаранте, адресуется как представителям власти, так и самим демонстрантам. Описывая языковой план текста транспаранта, Д.Б. Гудков говорит о популярности перформативных высказываний (чаще директивов и экспрессивов), имеющих конкретного адресата (лицо или территорию) или имеющих в качестве адресата неопределённое множество лиц, и констативных высказываний, обращённых к прошлому, настоящему, будущему, или вневременных [Там же: 8-9].

Подводя итог сказанному, отметим, что изучение и уточнение специфики вербальных и визуальных средств общения власти и личности представляется весьма перспективным исследованием, способным к продуцированию принципиально нового знания о постоянно изменяющемся и усложняющемся пространстве политической коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

Бажалкина, Н.С. Лексико-семантические составляющие политических афоризмов (на материале английского и русского языков) / Н.С. Бажалкина // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Лингвистика. – 2010. – № 1. – С. 120-125.

Барышников, М.С. Семантика и прагматика девизов на монетах : дис. ... канд. филол. наук / М.С. Барышников. – Волгоград, 2009. – 204 с.

Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М. : Искусство, 1986. – 432 с.

Грачёв, М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития / М.Н. Грачёв. – М. : Прометей, 2004. – 328 с.

Гудков, Д.Б. Уличный транспарант как жанр политического дискурса / Д.Б. Гудков // Вестник ЦМО МГУ. Филология. Культурология. Педагогика. Методика. – 2014. – № 3. – С. 7-11.

Дементьев, В.В. Когнитивная генеристика: внутрикультурные речевые ценности / В.В. Дементьев, В.В. Фенина // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 2005. – Вып. 4. Жанр и концепт. – С. 5-34.

Дементьев, В.В. Фатические речевые жанры / В.В. Дементьев // Вопросы языкознания. – 1999. – № 1. – С. 37-55.

Землянская, Н.Л. Языковая репрезентация политического компонента картины мира в заголовках СМИ / Н.Л. Землянская, Ж.А. Никифорова // Вестник ОГУ. – 2001. – № 11. – С. 111-113.

Ильясов, Ф.Н. Политический маркетинг. Искусство и наука побеждать на выборах / Ф.Н. Ильясов. – М. : ИМА-пресс, 2000. – 200 с.

Иссерс, О.С. Жанровые особенности «бегущей строки» / О.С. Иссерс, О.Г. Никонорова // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 2005. – Вып. 4. Жанр и концепт. – С. 369-385.

Маисеева, Е.В. Граффити провинциального города (коммуникативный под-ход) / Е.В. Маисеева // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Т. 13. Сер.: Социология. Политология. – 2013. – Вып. 1. – С. 41-46.

Михалёва, О.Л. Политический дискурс как сфера реализации манипулятивного воздействия / О.Л. Михалёва. – Иркутск : Иркутск. ун-т, 2005. – 320 с.

Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : ООО «ИТИ Технологии», 2003. – 944 с.

Олянич, А.В. Презентационная теория дискурса / А.В. Олянич. – М. : Гнозис, 2007. – 408 с.

Рыбакина, А.В. Проблемы политического дискурса [Электронный ресурс] / А.В. Рыбакина // Pglu.ru. – Режим доступа : http://pglu.ru/upload/iblock/5b3/uch_2009_ii_00039.pdf (дата обращения: 18.10.2015).

Сергеева, О.В. Наружная политическая реклама в эпоху электронных медиа / О.В. Сергеева // Актуальные проблемы теории коммуникации : сб. науч. тр. – СПб. : СПбГПУ, 2004. – С. 220-225.

Слышкин, Г.Г. Речевой жанр: перспективы концептологического анализа / Г.Г. Слышкин // Жанры речи. – Саратов : Колледж, 2005. – Вып. 4. Жанр и концепт. – С. 34-50.

Современная политическая коммуникация : учеб. пособие / отв. ред. А.П. Чудинов. – Екатеринбург : Уральск. гос. пед. ун-т, 2009. – 292 с.

Федотовских, Т.Г. Листовка как жанр политического дискурса: когнитивно-прагматический анализ : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т.Г. Федотовских. – Екатеринбург, 2005. – 23 с.

Чернова, О.Е. Концепт «труд» как объект идеологизации : дис. ... канд. филол. наук / О.Е. Чернова. – Екатеринбург, 2004. – 163 с.

Чернова, О.Е. Текст и Дискурс : учеб.-метод. пособие / О.Е. Чернова. – М. : ФЛИНТА, 2013. – 120 с.

Чистякова, И.Ю. О жанрах русской словесности / И.Ю. Чистякова // Риторика и культура общения в общественном и образовательном пространстве : мате-

риалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. 21-23 января 2009 г. / под ред. В.И. Аннушкина. – М. : Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2009. – С. 478-484.

Чудинов, А.П. Дискурсивные характеристики политической коммуникации / А.П. Чудинов // Политическая лингвистика. – 2012. – № 2. – С. 53-59.

Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса : дис ... д-ра филол. наук / Е.И. Шейгал. – М. : РГБ, 2005. – 434 с.

Шерстяных, И.В. Теория речевых жанров: лекционно-практический курс для магистрантов [Электронный ресурс] / И.В. Шерстяных. – М. : ФЛИНТА, 2013. – 552 с.

Dijk, T.A. van. What is political discourse analysis? / T.A. van Dijk // Political linguistics. – Amsterdam : Benjamins, 1998. – P. 11-52.

§ 3. ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ПРОТИВОВЕС АГРЕССИИ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

О.Е. Чернова (Россия)

Проблема толерантности в последнее десятилетие всё чаще оказывается предметом исследования многих наук: философии, политологии, религиоведения, социологии, конфликтологии и др. Обращение к феномену толерантности закономерно. Современное общество характеризуется множественностью религий, культур, политических взглядов. Жить в гармонии с миллионами других людей, уважая их взгляды, является гарантией мира и развития цивилизации. Именно толерантность как самостоятельная общезначимая ценность снижает уровень агрессивности, делает недопустимыми разнообразные проявления нетерпимости.

Толерантность, попадая в центр исследовательских интересов представителей разных областей научного знания, имеет множество толкований. Более того, разные подходы к исследованию термина дают вариативность интерпретации в рамках одной дисциплины.

В данной работе мы обратимся к толерантности как коммуникативной категории. «С позиций лингвистики толерантность предстаёт как многослойное и недостаточно чётко определённое в современной науке понятие» [Михайлова 2005: 99]. Обобщая существующие в парадигме лингвистики взгляды на толерантность, учёные (см. [Михайлова 2008: 5; Стернин 2000: 3]) выделяют два подхода к исследованию толерантности: лингвокогнитивный и ком-

муникативный. В центре интересов представителей лингвокогнитивного подхода лежит описание содержания концепта «Толерантность» через рассмотрение языковых средств его объективации.

Анализ лексических репрезентантов концепта предполагает и анализ таких смежных с толерантностью понятий, как «терпимость», «ненасилие», «вежливость», «политкорректность» и др. Их разграничение позволяет конкретизировать семантическую размытость лексического значения слова *толерантность*. Так, толерантность нельзя приравнять к терпимости. Обратимся к определению слова *терпимость*. В «Толковом словаре русского языка» Д.Н. Ушакова терпимость квалифицируется как способность и умение терпеть что-нибудь чужое, мириться с чужим мнением или характером [Ушаков, т. 4, 1940: 1026]. Согласно словарю С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, терпимость надо понимать как способность без вражды, терпеливо относиться к чужому мнению, взглядам, поведению [Ожегов 2003: 795]. Приведённые в словаре характеристики поведения близки таким моральным качествам, как смирение и покорность, имеющими семантические признаки ‘отказ от борьбы’, ‘терпение невзгод’, ‘непрекословие’, ‘безропотность’. Данные семы в некотором смысле отражают содержание толерантности. Об этом писал И.А. Стернин в «Очерках по когнитивной лингвистике». Он подробно охарактеризовал модель сегментного концепта «Толерантность», включив в её базовый слой следующие когнитивные признаки: терпимость, сдержанность, бесконфликтность [Стернин 2004]. Действительно, толерантность включает в себя терпимость, но не ограничивается ею, поскольку сущностной характеристикой толерантности является нравственная активность. На необходимость деятельного отношения «к другому» указывал М.М. Бахтин в работе «Философия поступка». Он отмечал, что личность в жизни должна проявлять душевную активность: «Эта утверждённая причастность моя создаёт конкретное долженствование – реализовать всю единственность, как незаменимую во всём единственность бытия, по отношению ко всякому моменту этого бытия, а значит, превращает каждое проявление моё: чувство, желание, настроение, мысль – в активно-ответственный поступок мой» [Бахтин 2006: [http](#)]. В контексте его слов человек не может смириться с существующим многообразием взглядов, идей и мнений, он должен вести активный поиск точек соприкосновения с иным, чужим и неясным.

Толерантность также нельзя сопоставить с ненасилием. Слово *ненасилие* отсутствует в толковых словарях русского языка, однако определение семантических компонентов его лексического значения возможно через обращение к слову *насилие*. В словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой оно соотносится с принуждением, воздействием, притеснением и незаконностью [Ожегов 2003: 393]. Соответственно, ненасилие следует понимать как 'отказ от принуждения и применения силы'. Но при восприятии этого слова носителем русского языка, как отмечает О.А. Михайлова, следует учитывать национально-культурные коннотации. Ненасилие в менталитете россиянина означает «отказ не только от средства борьбы, но и от справедливости как единственно достойной человека общественной цели. Оно воспринимается либо как форма социального лицемерия, либо как форма социальной трусости и капитуляции» [Михайлова 2005: 108]. Толерантное поведение – это своего рода ненасильственное сопротивление, сущность которого состоит в признании права другого на инакомыслие и в отказе соотнесения чужого мнения с категориями «добро» или «зло».

Понятие «толерантность» имеет явные отличия от понятия «политкорректность». При определении термина в толковых словарях подчёркивается то, что он тесно связан с требованием соблюдать приличия. Например, в «Словаре иностранных слов» отмечается: политкорректность «имеет дело не столько с содержанием, сколько с символическими образами и корректировкой языкового кода. Речь декорируется знаками антирасизма, экологизма, терпимого отношения к национальным и сексуальным меньшинствам, борьбы против СПИДа. Терпимость манифестируется в смягчённых выражениях (напр., вм. «чёрные» – «афро-американцы», вм. «инвалиды» – «нуждающиеся в физической поддержке») [Комлев 2006: 279-280]. Именно запрет говорить в резких выражениях об ином позволяет отделить толерантность от политкорректности, поскольку последняя имеет закреплённую за ней систему средств выражения. Е.Ю. Шамсутдинова пишет по этому поводу, что толерантность «основывается на принципе уважения к поступкам, образу действий и жизни окружающих, который ограничивается моральными требованиями», а политкорректность «размывает критерии этической оценки и представляет собой одну из разновидностей концепции морального обоснования насилия» [Шамсутдинова 2006].

В качестве показателей толерантности часто выделяют этикетные формулы вежливости, что даёт повод необоснованно приравнивать «толерантность» к «вежливости». Вежливость не всегда свидетельствует о толерантном сознании человека, поскольку вежливое поведение может быть искренним, а может быть лишь искусной игрой. По мнению О.П. Ермаковой, «очень важное различие толерантности и вежливости заключается в том, что вежливость проявляется непосредственно в общении и относится к собеседнику или к лицу присутствующему (потому её показатели, как правило, не представлены в газетных текстах). Толерантность же распространяется и на лицо отсутствующее» [Ермакова 2004: 70].

Обобщая сказанное, следует отметить, что лингвокультурологическое поле толерантности представляется очень сложным, в него входят «компромисс», «примирение», «уступчивость», «бесконфликтность», «вежливость», «политкорректность» и др. Понятиями с противоположным знаком выступают «нетерпимость», «агрессивность», «преследование», «насилие», «диктат», «враждебность», «безапелляционность», «конфликтность» [Михайлова 2005: 109-110]. Само понятие «толерантность» можно определить через нравственную активность, способность принять многообразие человеческой культуры и отказ от желания изменить другого в соответствии с собственными представлениями, от вторжения в его ценностную систему.

Работы, посвящённые коммуникативной категории толерантности, демонстрируют поиск определённых языковых моделей, способствующих реализации этических норм толерантности. Одним из значимых направлений исследований коммуникативной толерантности является изучение речевого поведения в контексте лингвопрагматики. Её теоретической базой служат принцип кооперации Г. Грайса, принцип вежливости Дж. Лича, теория вежливости П. Брауна и С. Левинсона, теория коммуникативных стратегий и тактик О.С. Иссерс.

Современная наука накопила значительный опыт конкретных наблюдений, изучая проявление толерантности в речевой коммуникации. Обратимся к тактико-стратегическому подходу к исследованию коммуникативной толерантности. Многие его представители предлагают все стратегии рассматривать сквозь этическую призму и на этом основании выделяют толерантные и интолерантные

стратегии и тактики. Обращаясь к зонам гармонизирующего и конфликтного общения, авторы создают классификации толерантных и интолерантных коммуникативных стратегий и тактик с целью поиска причин мотивированного выбора коммуникантов в пользу повышения или снижения эмоциональной вовлечённости в конфликт. Как правило, причиной возникновения агрессии, ведущей к насилию, является несовпадение поведенческих, мировоззренческих и других установок, формирующих характер человека. Соответственно, описать модели речевого поведения, которые помогали бы личности гармонизировать общение, невозможно «без учёта таких реальных, как общечеловеческие ценности» [Харченко 2004: 8]. Именно они помогут найти ответ на вопрос, как можно сформировать в сознании человека или группы людей алгоритм толерантного коммуникативного поведения.

Толерантное поведение определяется, прежде всего, настроенностью коммуниканта на диалог. Что же такое диалог? Это «личностная раскрытость партнёров по общению, это психологический настрой на актуальное состояние друг друга, безоценочность (т.е. непредвзятое отношение), доверительность и искренность выражения собственных чувств и состояний» [Ковалёв 1987: 46].

Говоря об интолерантных стратегиях и тактиках, нужно отметить, что в противовес толерантным стратегиям и тактикам интолерантные не имеют установки на кооперацию (стратегии дискредитации).

Предложенное Л.К. Граудиной, Е.Н. Ширяевым и поддержанное Ю.В. Щербининой подразделение стратегий на кооперативные и конфронтационные, на наш взгляд, является вариацией предыдущей классификации с доминированием этического компонента. В самом деле, кооперативное общение предполагает совпадение установок коммуникантов. Соответственно, несовпадение коммуникативных установок ведёт к конфронтации. В таком случае будет необходимо использовать эмоционально настраивающие тактики, а также приёмы самопрезентации.

Значительную долю работ при изучении коммуникативной толерантности занимают исследования, в которых предпринимаются попытки как описания, так и разграничения понятий «вербальная толерантность», «лингвистическая толерантность» и «языковая толерантность» (см. [Акулова 2006; Голев 2003; Мацковский 2004; Южакова 2007]). Обобщение существующих точек зрения пред-

ставляет А.Г. Кудрявцев. По его мнению, данные понятия близки, но не тождественны. «Языковая толерантность» – это реализация общего этического принципа толерантности средствами языка. «Вербальная толерантность» трактуется несколько уже – язык общения, в котором предполагается высказывание позитивных суждений и запрещается использование унижительных, оскорбительных и т.д. слов. При таком понимании «языковая толерантность» является гиперонимом «вербальной». Связанными, но не идентичными предстают понятия «языковой толерантности» и «лингвистической». Последнюю А.Г. Кудрявцев понимает как «особенности переводческой деятельности, отрицающей возможность проведения прямых соответствий между лексическими единицами в языке источника и языке перевода» [Кудрявцев 2012: 8-9].

Попытаемся конкретизировать охарактеризованный выше феномен языковой толерантности, поскольку именно он определяет парадигму поведения человека. Толерантность как явление, относящееся к области прагмалингвистики, позволяет гармонизировать общение. Она предполагает посредством языковых и речеповеденческих норм воздействовать на негативную интенцию адресанта и трансформировать её на поверхностном уровне в высказывание, которое соответствует этим нормам. «Данные трансформации представляют собой языковые приёмы актуализации принципа толерантности, а их совокупность образует категорию языковой толерантности» [Южакова 2007: 13]. В таком понимании языковая толерантность представляет собой активную социальную позицию, психологическую готовность к гармоничному взаимодействию с людьми иных взглядов и мировоззрений.

В рамках коммуникативного подхода к изучению толерантности неоднозначным остаётся ответ на вопрос о выборе методики анализа толерантности в речи.

С позиций тактико-стратегического подхода оценить толерантность/нетолерантность речи возможно через анализ коммуникативных стратегий и тактик. Приступая к их рассмотрению, необходимо прочитать/прослушать текст. Отбор отображаемых элементов действительности коммуникантами происходит отнюдь не произвольно. О.С. Иссерс отмечает, что стимулирование нужной для инициатора общения реакции собеседника подчинено определённому плану (в случае волевого поведения) или установке (в случае импульсивного

поведения) [Иссерс 2008]. Выявить план речевых действий говорящего непросто, так как, во-первых, явления когнитивного уровня не имеют чётких методик описания, а во-вторых, нередко стратегическое планирование осуществляется неосознанно для самого говорящего. Поэтому удобнее рассматривать текст, анализируя небольшие его части, а именно, минимальные диалогические единицы. Разбить текст на минимальные диалогические единицы (МДЕ) необходимо, исходя из того, что «МДЕ характеризуется: 1) единой темой; 2) зависимостью реплик адресата и адресанта; 3) отсутствием внутри данной последовательности реплик другой, отличной от неё» [Тимонина 2006: 94].

О.С. Иссерс полагает, что стратегию нельзя рассматривать отдельно от понятий «цель» или «мотив» действия: «Коммуникативные стратегии как разновидность человеческой деятельности имеют глубинную связь с мотивом, управляющим речевым поведением личности» [Иссерс 2008: 50]. Н.В. Муравьёва высказывает схожие предположения и выделяет три коммуникативные цели (соотносимые с *мотивами действия*, по Иссерс), которые определяют выбор стратегии: «1) цель обращения, установления контакта: “я хочу общаться с вами, быть с вами в контакте”; 2) цель сообщения/получения: “я хочу передать вам какие-то сведения/я хочу принять, понять какие-то сведения”; 3) цель самовыражения: “я хочу, чтобы вы увидели меня как личность”» [Муравьёва 2002]. Следовательно, важно выявить в каждой МДЕ микроцели (цель объединяет весь анализируемый фрагмент текста, который может состоять из нескольких МДЕ), то есть целеустановки, обуславливающей выбор тактик.

Необходимо проследить, с помощью каких тактик реализуется микроцель, поскольку именно тактики осуществляют контроль и коррекцию достижения цели общения. Тактики – фрагменты когнитивных планов – нельзя «пощупать», но учёными постулируется их реальное бытие. Согласно И.В. Тимониной и О.Е. Черновой, на глубинном, бессознательном уровне ментальности человека тактика представляет собой смысл-интенцию. «Вычленив его в реальном дискурсе непросто, так как структура одного диалога помимо глубинных смыслов, составляющих тактики, содержит ещё и разные тематические блоки» [Тимонина 2006: 96]. При анализе необходимо это видеть и чётко разграничивать смену тактики и смену темы (этим и определяется подход к анализу текста с позиции деления его на МДЕ).

Таким образом, для того чтобы выявить тактику/тактики в пределах МДЕ, требуется вычлениить реплики, содержащие интегральный смысл-интенцию. Однако следует учитывать, что между репликами и тактиками, хотя и не всегда, может установиться однозначное соответствие. Чаще всего тактики в тексте приобретают следующие формы. Во-первых, когда адресант, знающий направление разговора, придерживается только одной тактики, при семантическом инварианте варьируются лишь реплики. Во-вторых, одна синтаксически цельная и не обязательно сложная реплика может реализовать сразу две-три тактики. Соответственно, следующим шагом анализа будет наименование каждой тактики в пределах МДЕ. Для наименования исследователи рекомендуют «изобрести искусственную семантическую бирку, которая будет передавать основной смысл всей группы реплик, либо принимать за общее название одну из реплик-клише» [Тимонина 2006: 97]. При этом в поисках реплик-клише нельзя слепо следовать за языковой формой. Номинируя смысл-интенцию, составляющую содержание тактики, необходимо искать клише глубинной, а не поверхностной структуры. «Так, например, группа реплик, объединённых речевым клише “Тебе же это сделать – раз плюнуть”, может быть обозначена как “Ты способный”. Это и есть искомая форма» [Там же: 98]. Однако некоторые исследователи предлагают уже готовую типологию тактик (см. [Ланских 2008; Матвеева 2004; Стернин 2004; Шалина 2000; Шаповалова 2013] и др.).

Назвав реализующиеся в каждой МДЕ коммуникативные тактики, необходимо составить номенклатуру тактик стратегии.

Следующая задача анализа – формулирование других (второстепенных) целей, на которые, возможно, ориентирована стратегия и которые являются производными от разнообразных мотивов человеческой деятельности (ведь в реальном общении говорящий часто имеет не одну цель). Так, по О.С. Иссерс, стратегия просьбы имеет целью, во-первых, добиться её выполнения (избежать отказа, получить информацию), во-вторых, «сохранить лицо» просителя (здесь стратегия в своих целях граничит со стратегией самопрезентации), в-третьих, установить или поддержать добрые отношения с адресатом (стратегия кооперации). Говорящий на разных этапах определяет приоритет той или иной цели и соответственно корректирует речевые действия [Иссерс 2008: 53]. Из этого следует, что при ана-

лизе МДЕ все цели говорящего должны быть обозначены и, по возможности, иерархически упорядочены.

Если первостепенная цель инициирует коммуникативный процесс и управляет речевыми действиями, то второстепенные служат своего рода границами, которые определяют вербальный выбор, тип речевого поведения. Формирование основной и второстепенных целей стратегии поможет определить её тип: кооперативный или конфронтационный (классификация Ю.В. Щербиной) [Щербинина 2004: 43-45]. Использование кооперативных стратегий предполагает такой способ речевого общения, когда собеседники осуществляют свои коммуникативные намерения и при этом сохраняют «баланс отношений». Взаимодействие партнёров коммуникации в этом случае представляет собой нарастающее подтверждение взаимных ролевых ожиданий, быстрое формирование у них общей картины ситуации и возникновение эмпатической связи друг с другом. К кооперативному типу стратегий относятся стратегии одобрения, уговоров, похвалы и т. д. Если коммуникативная цель не достигается, а общение не способствует проявлению положительных личностных качеств субъектов речи, то здесь имеют место конфронтационные стратегии. К ним относятся стратегии дискредитации, подчинения, принуждения, разоблачения и др., реализация которых, в свою очередь, вносит дискомфорт в ситуацию общения и создаёт речевые конфликты. Тактико-стратегический подход, таким образом, соединяет в себе черты как лингвистического, так и риторического аспектов. Чтобы доказать это, обратимся к определению понятий.

Обобщив существующие дефиниции термина «коммуникативная стратегия», отметим, что в широком смысле она понимается как стратегия, или сверхзадача, диктуемая практическими целями говорящего. Иными словами, все авторы этих дефиниций выделяют цель, замысел, намерения говорящего как основообразующие компоненты стратегии. Таким образом, тактико-стратегический подход к анализу дискурса предполагает не только выделение и называние в нём тех или иных стратегий и тактик, но также выявление их эффективности с точки зрения прагматики – достижения намерений говорящего, цели коммуникации. Это доказывает, что тактико-стратегический подход к анализу дискурса выполняется в рамках лингвопрагматики. Указание на то, что стратегия призвана осуществить «воздействие отправителя текста на его получателя», свидетель-

ствуется также о том, что тактико-стратегический подход учитывает и риторические особенности дискурса.

В политическом дискурсе стратегии выполняют сугубо практические цели, те, которых стремится достичь говорящий. Риторические же функции, как правило, – это функции воздействия. В коммуникации эту схему можно представить так: стратегический замысел определяет выбор средств и приёмов (речевых тактик) его реализации. Поэтому абсолютно справедливы утверждения, что речевая тактика – это «одно или несколько действий, которые способствуют реализации стратегии» [Тимонина 2006: 22] или «конкретная реализация стратегии, совокупность действий, выполняемых в той или иной последовательности, которые реализуют/не реализуют коммуникативную стратегию и подчиняются/не подчиняются тем или иным правилам» [Муравьёва 2002]. Однако в большей степени доказывает риторические функции тактики определение, которое даёт И.Н. Борисова: «Тактику общения понимаем как динамическое использование коммуникативных речевых умений построения реплик диалога, конституирующих ту или иную стратегию диалоговедения» [Борисова 1996: 23]. Такое определение указывает на прямую взаимосвязь выбора тактик и речевой (риторической) компетентности говорящего.

Тактико-стратегический подход к анализу дискурса, таким образом, соединяет в себе и лингвопрагматический и риторический аспекты – их совместное рассмотрение обеспечивает правильность выводов об эффективности использования стратегий и тактик.

Более того, тактико-стратегический подход к анализу дискурса можно рассматривать как область, где пересекаются интересы лингвопрагматики и риторики. Понятие эффективности речевого взаимодействия является ядерным для риторики («эта наука всегда была озабочена тем, чтобы содержание сознания одного человека могло быть наилучшим образом передано другому» [Клюев 2002: 7]), в то время как в иных сферах, например, в теории коммуникации, оно не претендует на такую роль. Но «именно риторика стала одной из основополагающих наук для нового направления в лингвистике, которое можно было бы назвать теория речевых актов» [Там же: 8]. Следовательно, на изучение дискурса с точки зрения его эффективности нацелена лингвопрагматика (с теорией речевых актов как ядром) как «наука об использовании языка в реальных процес-

сах коммуникации» [Там же: 10], которая исследует, «как человек использует язык и речь для воздействия на себе подобных» [Михальская 1996: 44]. При этом учёные отмечают, что «при нестрогой методологической установке теорию речевых актов даже допустимо было бы считать своего рода современной риторикой» [Клюев 2002: 8]. Поэтому анализ дискурса в равной степени можно считать предметом изучения как риторики, так и лингвопрагматики.

Подход к изучению коммуникативной толерантности с позиций не только лингвопрагматики, но и риторики, действительно, поможет понять сущность многих коммуникативных феноменов, в частности, толерантности. На этом делает акцент Т.А. Шаповалова, которая предлагает изучать толерантность в речах политиков через выявление коммуникативных стратегий и тактик, а также топосов — средств формирования отношений между людьми при помощи речи, которые, как правило, строятся на основании ценностей, имеющих у аудитории [Анисимова 2002]. Обращаясь к топосам как способу реализации толерантности в речи, Т.А. Шаповалова отмечает, что они могут быть использованы «для условного обозначения основных тем, которые составляют содержание категории толерантности. Топос представляет собой группу смысловых составляющих, объединённых общей идейной установкой» [Шаповалова 2013: 9]. На лексическом уровне топосы могут быть реализованы посредством тематически релевантных номинаций, которые объединяются в группы с общими семантическими центрами. Проанализировав выступления дипломатов, Т.А. Шаповалова приходит к выводу, что толерантность выражают следующие топосы: «1) поддержание мира и безопасности, 2) топос мирного урегулирования; 3) топос сотрудничества; 4) топос нравственных ориентиров» [Там же: 9].

Именно топосы позволяют связать два вида проявления толерантности: социальную толерантность и коммуникативную. Первая имеет следующие установки: нравственная активность, ответственность в принятии моральных решений, открытость в выражении нравственной позиции, социальная деятельность на основе диалога и при использовании методов разъяснения и убеждения. Вторая определяет такое коммуникативное поведение, когда субъект признаёт равноправие сторон в диалоге, отрицает насилие и агрессию как способ разрешения конфликта и выбирает речевые средства, приводящие к гармонизирующему коммуникативному результату.

Данные аспекты демонстрируют взаимообусловленность речевых средств и моральных норм в коммуникативном поведении социальных партнёров. Соответственно, толерантные языковые и речевые средства должны изучаться при одновременном обращении к ценностным ориентирам общества.

Характеризуя толерантность, Т.А. Шаповалова пишет: «Коммуникативная толерантность является реализацией социальной толерантности, но общее представление о толерантности возможно только при взаимодействии двух аспектов» [Шаповалова 2012: 65]. Коммуникативный аспект будет составлять план выражения категории толерантности, социальный аспект – план содержания.

Изучение социального аспекта толерантности представляет определённые трудности, поскольку требует обращения к моральным ценностям, мир которых богат и разнообразен. Человеку трудно в нём как сориентироваться, так и приложить нравственные критерии к повседневной деятельности. Научная литература, к сожалению, не вносит ясности в правильную нравственную оценку бытия, т. к. содержит большое количество классификаций ценностей, которые существуют в рамках разных подходов и имеют разные основания. «Выделяются ценности социальные, ценности, связанные со способностью человека к созданию глобальных общественных идеалов, ценности, санкционируемые и культивируемые официально, с помощью находящейся в распоряжении государства разветвлённой системы средств, ценности, которые функционируют лишь на уровне обычного сознания и т. д.» [Чернова 2004: 19].

В современной аксиологии есть традиция понимания моральных ценностей как ценностей добра и зла (Р.Г. Апресян, П.Е. Матвеев и др.). Для морального сознания добро – это всё, что служит развитию в человеке и обществе гуманности, единению и согласию между людьми, их духовной сплочённости, в свою очередь, зло – это все, что способствует разрушению, уничтожению гуманизма. Добро и зло как высшие ценности включают в себя системы ценностей, которые предстают как формы добра или зла. Так, добро имеет систему основных общественных нравственных ценностей, затрагивающих области экономики, политики, права, гражданского общества. П.Е. Матвеев предлагает следующую классификацию моральных ценностей социальной системы: «Экономика: благо – хозяйственность – справедливость. Политика: мир – свобода – со-

лидарность. Право: легальность – достоинство – равенство. Гражданское общество: любовь – честь – содружество» [Матвеев 2009: 109]. Эти ценности добра лежат в основе толерантности как этически насыщенном типе общественной связи и формируют духовный фундамент толерантности личности.

Подводя общий итог исследованию современных взглядов на феномен толерантности, ещё раз подчеркнём, что анализ различных точек зрения демонстрирует не только разногласия ученых на природу толерантности, её свойств, состояний, но и выводит на поверхность некоторые сходства в попытках определить её сущность.

ЛИТЕРАТУРА

Акулова, Л.А. Особенности лингвистического общения / Л.А. Акулова // Современные теории и методы обучения иностранным языкам : сб. ст. – М. : Экзамен, 2006. – С. 38-46.

Анисимова, Т.В. Современная деловая риторика : учеб. пособие / Т.В. Анисимова, Е.Г. Гимпельсон. – М. : МПСИ, 2002. – 432 с.

Бахтин, М.М. Философия поступка [Электронный ресурс] / М.М. Бахтин // Стратегия России. – 2006. – № 2. – Режим доступа : http://sr.fondedin.ru/new/fullnews_arch_to.php?subaction=showfull&id=1158656522&archive=1158663274&start_from=&ucat=14& (дата обращения: 26.06.2015).

Борисова, И.Н. Дискурсивные стратегии в разговорном диалоге / И.Н. Борисова // Русская разговорная речь как явление городской культуры : сб. ст. / под ред. Т.В. Матвеевой. – Екатеринбург : УрГУ, 1996. – 320 с.

Голев, Н.Д. Толерантность как вектор антиномического бытия языка / Н.Д. Голев // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности : колл. моногр. / отв. ред. Н.А. Купина и М.Б. Хомяков. – Екатеринбург : УрГУ, 2003. – С. 174-191.

Ермакова, О.П. Толерантность и проблемы коммуникации / О.П. Ермакова // Культурные практики толерантности в речевой коммуникации : колл. моногр. – Екатеринбург : УрГУ, 2004. – С. 60-73.

Иссерс, О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О.С. Иссерс. – М. : ЛКИ, 2008. – 288 с.

Клюев, Е.В. Речевая коммуникация: успешность речевого взаимодействия : учеб. пособие для ун-тов и ин-тов / Е.В. Клюев. – М. : Рипол классик, 2002. – 317 с.

Ковалёв, Г.А. Три парадигмы в психологии – три стратегии психологического воздействия / Г.А. Ковалёв // Вопросы психологии. – 1987. – № 3. – С. 41-49.

Комлев, Н.Г. Словарь иностранных слов : более 4500 слов и выражений / Н.Г. Комлев. – М. : Эксмо, 2006. – 669 с.

Кудрявцев, А.Г. Сопоставительное изучение языковой толерантности в политическом дискурсе (на материале русского, английского и турецкого языков) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / А.Г. Кудрявцев. – Челябинск, 2012. – 24 с.

Ланских, А.В. Речевое поведение участников реалити-шоу : коммуникативные стратегии и тактики : дис. ... канд. филол. наук / А.В. Ланских. – Екатеринбург, 2008. – 183 с.

Матвеев, П.Е. Религиозная этика: курс лекций : в 3 ч. / П.Е. Матвеев. – Владимир : Владимирск. гос. ун-т, 2009. – Ч. 1. Основы общей теории морали. – 115 с.

Матвеева, Т.В. Корректность речевого противодействия / Т.В. Матвеева // Культурные практики толерантности в речевой коммуникации : колл. моногр. / отв. ред. Н.А. Купина и О.А. Михайлова. – Екатеринбург : УрГУ, 2004. – С. 183-197.

Мацковский, М.С. Толерантность как объект социологического исследования / М.С. Мацковский // Межкультурный диалог: исследования и практика / под ред. Г.У. Солдатовой, Т.Ю. Прокофьевой, Т.Л. Лютой. – М. : Центр СМИ МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004. – С. 141.

Михайлова, О.А. Лингвокультурологические проблемы толерантности. Программа дисциплины / О.А. Михайлова. – Екатеринбург : УрГУ, 2008. – 21 с.

Михайлова, О.А. Толерантность и терпимость: взгляд лингвиста / О.А. Михайлова // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности : сб. ст. / под ред. Н.А. Купиной и М.Б. Хомякова. – М. : ОЛМА ПРЕСС, 2005. – С. 99-111.

Михальская, А.К. Основы риторики. Мысль и слово : учеб. пособие для учащихся 10-11 кл. общеобразоват. учреждений / А.К. Михальская. – М. : Просвещение, 1996. – 416с.

Муравьёва Н.В. Язык конфликта / Н.В. Муравьёва. – М. : МЭИ, 2002. – 264 с.

Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – М. : ООО «ИТИ Технологии», 2003. – 944 с.

Стернин, И.А. Коммуникативные аспекты толерантности / И.А. Стернин, К.М. Шилихина. – Воронеж : Воронежск. ун-т, 2000. – 110 с.

Стернин, И.А. Проблемы формирования категории толерантности в русском коммуникативном сознании / И.А. Стернин // Культурные практики толерантности в речевой коммуникации : колл. моногр. / отв. ред. Н.А. Купина, О.А. Михайлова – Екатеринбург : УрГУ, 2004. – С. 130-150.

Тимонина, И.В. Коммуникативные стратегии и тактики : учеб.-метод. комплекс / сост. И.В. Тимонина, О.Е. Чернова. – Магнитогорск : МаГУ, 2006. – 200 с.

Ушаков, Д.Н. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / Д.Н. Ушаков. – М. : Гос. ин-т «Сов. энцикл.» ; ОГИЗ ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов. – Т. 4. – С–Я. – 1940. – 1500 с.

Харченко, Е.В. Межличностное общение: модели вербального поведения в профессиональных стратах : дис. ... д-ра филол. наук / Е.В. Харченко. – М., 2004. – 470 с.

Чернова, О.Е. Концепт «труд» как объект идеологизации : дис. ... канд. филол. наук / О.Е. Чернова. – Екатеринбург, 2004. – 163 с.

Шалина, И.В. Коммуникативно-речевая дисгармония: её причины и виды / И.В. Шалина // Культурно-речевая ситуация в современной России : сб. ст. – Екатеринбург : УрГУ, 2000. – С. 272-287.

Шамсутдинова, Е.Ю. Толерантность как коммуникативная категория (лингвистический и лингводидактический аспекты) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Е.Ю. Шамсутдинова. – М., 2006. – 24 с.

Шаповалова, Т.А. Коммуникативная категория толерантности и её реализация в современном политическом дискурсе : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т.А. Шаповалова. – Саратов, 2013. – 23 с.

Шаповалова, Т.А. Социальный и коммуникативный аспекты понятия «толерантность» / Т.А. Шаповалова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Филология. Журналистика. – 2012. – Вып. I. – С. 64-67.

Щербинина, Ю.В. Русский язык. Речевая агрессия и пути её преодоления / Ю.В. Щербинина. – М. : Флинта : Наука, 2004. – 224 с.

Южакова, Ю.В. Толерантность массово-информационного дискурса идеологической направленности : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Ю.В. Южакова. – Челябинск, 2007. – 25 с.

§ 4. ЗАЛОГ УСПЕШНОСТИ ЛОЗУНГА: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Х. Вальтер (Германия)

Всякий текст возникает в конкретной социокультурной среде, с одной стороны, как её порождение, и как инструмент влияния на общество – с другой. Говоря о выразительности и эстетике лозунга, необходимо иметь в виду время его возникновения и функционирования. Так, в тоталитарных условиях лозунги существуют как отработанная система, как официально созданный и поддерживаемый государством канал пропаганды, что предполагает цензуру, выверенность на благонадёжность, проверку

на художественность. К созданию лозунгов обычно привлекаются мастера слова, поэты. Но в кризисные годы, как это было во время перестройки в России, автором лозунгов может стать «человек с улицы», и в созданных им лозунгах отражаются волнующие его проблемы; при этом лозунги звучат на доступном для простых людей языке. Ср., напр. *Рыночным ценам – рыночную зарплату!*

Не случайно характерными чертами многих современных лозунгов стали резкое снижение пафоса и отказ от условности, обращение к рациональным мотивам, конкретика и ориентация на общество потребления: *Мы своего добьёмся!*, *Мы за социальное жильё!*, *Нет – реформам ЖСК!* [Тортунова 2015: 108].

Лозунг должен быть самодостаточным, он не предполагает развития заложенной в нём идеи и тем более полемики с ней. Это свойство легче продемонстрировать на примере неудачного антиалкогольного лозунга 1930-х гг. На лозунг *Алкоголь – медленный убийца (l'alcool tue lentement)* французы дружно отвечали: *«А мы не спешим»*, и антиалкогольная кампания провалилась. На лозунг *Всё для человека* в СССР ответили анекдотом: *«И я видел этого человека...»* [Арапов: <http>]. Такой же анекдот существовал при ГДР.

Распространённый приём создания лозунга – укрепление мысли «подпорками» общественного мнения. Лозунг требует, просит, умоляет поступить так, как поступают герои, простые люди, целое поколение и, наконец, просто все поголовно. У всех на памяти (на виду, на слуху) бесчисленные *А ты вступил, записался, проголосовал...* (и указующий перст). Или *Новое (наше, молодое – нужное подчеркнуть) поколение выбирает (напиток, жвачку, подгузники, лидера и т. п.)*. Родоначальник всех этих вариантов – трогательный французский плакат образца 1915 г. Несчастный юноша в униформе призывает покупать облигации военного займа: *Je donne ma vie, donnez votre or (Я жертвую жизнью, вы – только деньгами)* [Арапов: <http>].

Содержание и задачи лозунгов определяют их форму. Обращённые к аудитории, рассчитанные на мгновенное восприятие, удачные лозунги являются общепонятными, броскими, краткими и легко запоминающимися. Уже в словарной статье Э. Лунина [Лунин 1932: <http>] и у немецкой исследовательницы У. Фикс сформулированы и некоторые языковые требования к лозунгу как пропагандистскому инструментарию: лапидарность лозунга и его понятность,

обеспечивающая быстрое усвоение адресатом; минимализация использования тропов, фигур, эпитетов, «восприятие которых субъективно»; стремление обходиться «без глагольных признаков, поскольку они создаются главным образом в эпохи революционных взрывов, когда каждое существительное в лозунге само по себе динамично, действенно», что сопровождается редукцией глагольных компонентов; рекомендация употреблять клишированные структуры типа *Es lebe...; Hoch lebe...: Hoch lebe! Für Frieden und Sozialismus, wählt am 7. Mai die Kandidaten der nationalen Front!; Mein Arbeitsplatz – mein Kampfplatz für den Frieden* (см. лозунги правительства ГДР к 1-му мая [Fix 2008: 248-251]; ср. также рус. *Да здравствует... Долой... За...* вкпе с конденсированными цитатами классиков марксизма-ленинизма и деятелей Коммунистической партии [Лит. энциклопедия, т. 6, 1932: 546; Fix 2011: 235 и сл.].

Вся совокупность прагматических характеристик лозунга реализуется при помощи разнообразных лингво-стилистических средств, призванных усиливать их призывную и экспрессивную функции. Средства, используемые для создания эффекта, в немецком языке весьма разнообразны, однако большинство лозунгов построено по определённым моделям.

Центральным термином политической коммуникации, составляющим ядро терминологического аппарата немецкой политлингвистики, является *Schlagwort* [Becker 2005: 373]. В связи с отсутствием этого термина в специальных русских справочниках возникла необходимость его адекватной передачи на русский язык. Русским эквивалентом стало *слово-лозунг (лозунговое слово)*. Русский эквивалент *лозунговые слова* указывает на лозунговое значение данного термина так же, как немецкий термин *Schlagwörter* (ср., *Wegwerfgesellschaft, Ellenbogengesellschaft*), впервые употреблённый в работе ведущего русского германиста Е.В. Розен [Розен 2000: 169-170]. В словах-лозунгах сконцентрированы программы (*Industriegesellschaft, freiheitliche Gesellschaft*). С их помощью ведётся политическая полемика (*Wegwerfgesellschaft, Freizeitgesellschaft, Konsumgesellschaft, Ellbogengesellschaft, Konsumzwang, Konsumidiot*); они помогают партиям, политикам трансформировать свои политические цели и интересы в систему символов, выражаемых на языковом уровне, и дают ключ к пониманию политических текстов (подробнее см. [Розен 2000: 155 и

сл.]). Это «меткие политические формулы» стратегического характера, в сжатой форме отражающие определённую точку зрения, и помогающие отмежеваться от противника.

Несмотря на довольно долгую историю исследования слов-лозунгов, до сих пор нет единого их определения. В соответствии с семантической классификацией Ф. Херманнса основным признаком слова-лозунга является не только обозначение программы, но и наличие пропагандируемой цели, требующей своего осуществления («деонтический компонент значения») [Hermanns 1994: 3; 15 и сл.]. Разработанная им теория ключевых слов политической семантики, традиционно подразделяет слова-лозунги на положительные слова-знамёна (*Fahnenwörter*), как, напр., *Freiheit, Deutschland, Solidarität, Demokratie, Sozialstaat, Sozialismus, Partei der Mitte, soziale Marktwirtschaft* и отрицательные слова-стигмы (*Stigmawörter*), напр. *Asylant* вместо *Asylbewerber*; *Polake, Gewerkschaftsstaat, Planwirtschaft, Heuschrecken* или *Kriegsgewinnler, Krisengewinnler; Gleichschaltung, Selektoren, Sonderbehandlung* (об этой проблеме подробнее см. [Becker 2005: 375-376; Biermann 2013: 15 и сл.; Felder: [http; Sprachverwendung in der Politik: \[http\]\(http://\)](http://Sprachverwendung%20in%20der%20Politik)]). В некоторых случаях одно и то же слово может быть и словом-знаменем и словом-стигмой, как показывает употребление лексемы *Sozialismus*.

Общая классификация Херманнса дополняется другими видами слов-лозунгов: 1) слова, концептуально выражающие «дух времени» (*Zeitgeistwörter*), – *Politikverdrossenheit, Solidaritätszuschlag*; 2) слова, имеющие «надпартийную позитивную общезначимость» (*Hochwertwörter*), – *Frieden, Demokratie, Freiheit, Patriotismus* [Hermanns 1994: 17; Felder: [http](http://)]; 3) слова, имеющие «надпартийную негативную общезначимость» (*Unwertwörter*), – *Fundamentalist, Demagogie, Rassismus; Wühler, Neger*; 4) слова-программы, выражающие принадлежность к определённой партии, её идеологии, программе (*Programmewörter*), – *Entspannung, Konfliktlösung, Umweltbewusstsein*; 5) тематические слова, сокращения, предполагающие базовую информированность реципиента в данной области лексики общественно-политической тематики (*Themawörter*), – *Schwarzgeld-Affäre, Watergate*. Особую подгруппу составляют имена собственные (*Eigennamen-Schlagwörter*), приобретшие символический характер, – *Hallstein-Doktinen, Vertrag von Maastricht, Helsinki-Konferenz, Marshall-Plan*;

verKOHlen; 6) бранные слова (*Scheltwörter*), направленные на дискредитацию политического противника, – *Steuerlüge*, *Aristokrat*; 7) антагонистические слова-лозунги, употребляемые враждебными группировками в политической дискуссии, часто в ответ на обвинения противоположной стороны (*Gegenschlag-Wörter*): *Koalition der Mitte* (ХДС/ХСС/ СвДП) – в обозначении СДПГ *Rechtskoalition* [Hermanns 1994: 9-10; Burkhardt 1996: 93; Becker 2005: 372 и сл.; Sprachverwendung in der Politik: [http](http://)].

Критический анализ данной классификации слов-лозунгов показал некоторую условность и нечёткость её границ: программное слово *Aufbau-Ost* может при определённых обстоятельствах рассматриваться и как «тематическое слово», и как «ключевое слово эпохи», наступившей в восточной части Германии после её объединения с западной.

Классификация слов-лозунгов по [Burkhardt 1998: 103] выглядит так:

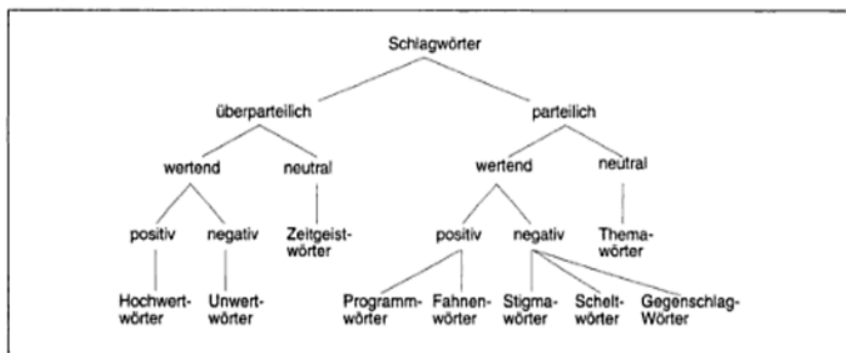


Abb. 7.1: Klassifikation der Schlagwörter

Слова-лозунги партийны, эмоциональны; они представляют концепции и события в идеологической интерпретации, в силу чего образуют «биполярные словарные структуры», используемые в «семантической борьбе» политических партий различной идеологической направленности [Там же]. В соответствии с этим политическая дискуссия обычно представляет собой «игру с взаимной сменой» слов-стигм и слов-знамён. Все слова-лозунги являются по своей сути ключевыми понятиями политического языка, они служат выразителями определённой мировоззренческой

позиции и играют на лексическом уровне роль идеологической интеграции или идеологического отграничения. Термин *слово-символ*, употребляемый некоторыми исследователями немецкого политического языка наряду или вместо термина слово-лозунг, часто выступает синонимом по отношению к нему как выражающий более широкое понятие символического характера (соотносимого с центральными символами определённой идеологии и политики).

Анализ имеющихся подходов к явлению *слово-лозунг*, традиционно рассматриваемого как центральное в немецком политическом языке, подтвердил мысль о том, что оно представляет собой «довольно гетерогенную категорию, срочно требующую её дальнейшей субклассификации» [Burkhardt 1998; Катаева 2009].

Слова-лозунги занимают центральное место в описании политического словаря [Катаева 2009: 16; Becker 2005: 374 и сл.]. Они составляют ядро политического лексикона – *Frieden, Freiheit, Toleranz, Klasse, Ausbeutung, Stunde Null, Wirtschaftswunder, Berliner Mauer, Ostpolitik, Wende, blühende Landschaften* и др. [Niehr 2010: [http](http://)]. Их определяющим свойством является наличие идеологически обусловленных конкурирующих значений, обозначений, оценок, которые носят мировоззренческий характер, зависят от разных политических интересов, и проявляются в конкретном политическом дискурсе, в котором они действуют как сигнальные слова, как слова-маркеры, отмечая свой политический лагерь, отстаивая собственные позиции, добиваясь их признания, и критикуя противника [Катаева 2009: 18].

Разумеется, в массе лозунговых единиц можно найти и однословные лозунги. Таковы, напр., лозунги *Kitaplätze!, Wohnungsbau!, Bezahlbares!, Wohnen!* (Гамбург 2015, SPD). Однословный лозунг *Обогащайтесь!*, который стал ответом французского министра Гизо накануне революции 1848 г. оппозиционной буржуазии, требовавшей всеобщего избирательного права (этим лозунгом он призывал буржуазию обогащаться и тем самым приобретать избирательные права). Гизо является автором и знаменитого контрреволюционного лозунга *Порядок!* [Лит. энциклопедия, т. 6, 1932: 546]. К однословным лозунгам можно было бы причислить и «зачины» лозунговых «серий» типа *Weiter!, Gerechtigkeit!, Ja!, Für..! Geil!* (лозунг партии PDS в предвыборной кампании 2008 г.). Ср. *Für eine attraktive Stadt in der die Einwohnerinnen und Einwohner zum aktiven Mitgestalten ein-*

geladen werde; Für eine Stadt in der die Verwaltung sich als bürgerfreundliche Ansprechpartnerin und kompetente Dienstleisterin versteht; Für eine Stadt in der Menschen gerne zu Hause sind; Für eine Willkommenskultur, die Menschen, die bei uns Zuflucht und Zukunft suchen, gleichberechtigt aufnimmt und begleitet.

Однословные лозунги типа *Lügenpresse!* (букв. *Лживая пресса!* – выражение стало «словом-сорняком» 2014 г.) или *Hochverrat! Hochverräter! (Имена Родине!)* предикативны. Это вытекает из основной функции лозунга – быть лаконичным обращением к адресату, выражая руководящую идею, требование того, кто призывает к чему-либо. Показательно, что предикативность имплицуруется и у лозунгов формально номинативного типа, но семантически предполагающих глагольность. Таков, например, лозунг *Einigkeit und Recht und Freiheit* (начало государственного гимна Германии). В сущности, он является имплицированным призывом к народу блюсти три выдвинутые в лозунге положительные линии поведения (ср. фр. *Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit* [подробнее см. Niehr 2010: [http](http://)]; *Klima – Arbeit – Gerechtigkeit – Freiheit* (предвыборный лозунг Партии зелёных 2009). Ср. рекламные формулы, построенные по той же модели: *Einfach. Immer. Überall* (DHL); *Schwarz. Schön. Stark* (Afri-Cola), *Quadratisch, praktisch, gut* (Ritter Sport, Schokolade).

Наибольшее распространение имеют естественные для лозунговых единиц повелительные предложения и эллиптические конструкции. Среди последних преобладают именные односоставные предложения, где чаще всего используются имена существительные. Назывные фразы в целом более экспрессивны и категоричны. В политической коммуникации существительные предпочтительнее глаголов, так как именно существительные являются выразителями подавляющего большинства политических понятий, и по частоте употребления в качестве информационного центра высказывания в тексте политических лозунгов первое место принадлежит существительному [Becker 2007: 10-11; Первова: [http](http://)].

Популярны эллипсисы, построенные по модели «дополнение + косвенное дополнение» (*Dem deutschen Volke* – букв. *Немецкому народу* (надпись над воротами Рейхстага в Берлине); *Einwanderungsquote durch Volksentscheid!* (28.08.2015 г.) – букв. *Иммиграционную квоту через всенародное голосование!*; *Für unser Vaterland!* – букв. *За нашу Родину!*; *Frieden schaffen ohne Waffen!* – букв.

Создать мир без оружия! и др.). Авторы лозунгов отдают предпочтение данной синтаксической модели, так как вынесение на первое место прямого дополнения, несущего основную смысловую нагрузку, обращает на себя внимание реципиентов.

Особо интересны политические лозунги, выраженные вопросительными конструкциями; последние имеют как инвертированный, так и прямой порядок слов и представляют собой риторические вопросы, которые по содержанию являются протестами и разоблачениями [Васильева 2011: 81]. Вопрос, если он и встречается в лозунге, как правило, является псевдо-вопросом, и, по сути дела, его можно рассматривать как разновидность утвердительной структуры: *Wollt ihr den toten Krieg?*; *Want a Republican President? Nixon ,s the One*; *Кмо же, если не мы, прищемит хвост жовто-блакитной крысе?!; Новая революция? Да.*

В лозунге нет места для анализа точки зрения оппонента – она изначально отвергается автором, и это категорическое неприятие входит в прагматическую presupposition лозунга. Адресант лозунга безапелляционно должен быть уверенным в своей правоте [Шейгал 2000: 343].

В целом, обращение к максимально упрощённым синтаксическим конструкциям и активную замену глагольных форм существительными можно назвать базовыми лингвистическими чертами лозунгов. «Экспрессивные, чётко сформулированные фразы, употребляемые в лозунгах, – быстродействующие яды, количество которых в политической кладовой не ограничено» [Похвалитова-Замилова 2011: 321].

Лозунг обращает на себя внимание и остаётся в памяти человека, прежде всего, благодаря своей яркой и образной лексике. Поэтому при создании лозунгов преобладают лексические средства экспрессии и призывности. Среди важных составляющих – «адресность, прямое обозначение социальной группы, которой лозунг адресован (*Земля – крестьянам!*; *Партия сказала “надо”, комсомол ответил “есть!”* и др.); активное употребление идеологием коммунизм, демократия, равенство, братство, свобода, народ и др., т.е. слов, которые составляют ядро политической лексики» [Тортунова 2015: 107].

Слова-идеологемы, в современных исследованиях уже получившие как упоминалось выше, название *лозунговые слова*, – это политические аффективы (*Freiheit, Gleichheit, Gerechtig-*

keit, Waldsterben, Klimawandel, Pisa-Schock Lebensqualität, Sex-Welle, Sozialismus, Finanzkrise, Kindesmissbrauch и др.), которые являются ключевыми в текстах лозунгов. Механизм их воздействия недвусмысленно раскрывает внутренняя форма эквивалентного немецкого термина *Schlagworte* (букв. «ударные слова») [Niehr 2010: http]. Х. Босмаджан, анализируя лозунговые слова в нацистской пропаганде, очень метко замечает, что ударная сила таких слов притупляла критические способности слушателей. Нацистская пропаганда использовала слова «не как мосты к разуму слушателей, а как гарпуны, которые должны вонзиться в мягкую плоть их подсознания» [Bosmajian 1983: 18; цит. по: Шейгал 2000: 342].

Отметим лозунговую стандартную фразеологию, или клишированные обороты для выражения категорического волеизъявления с положительной оценочностью (Да здравствует + кто/что – *Es lebe der Sport!*; *Es lebe die Liebe!*; *Es lebe die Freundschaft (die Freiheit)!*; *Es lebe die Toleranz (die Solidarität mit den Flüchtlingen)!*) и с отрицательной оценочностью (Долой + кого/что; Вон + кто/что; Нет + кому/чему – *Islamisierung – Nein danke!*; *Ausländer raus!*; *Kriminelle Ausländer raus!*; *Merkel [muss] weg!*) демонстрируют семы интенсивности, категоричности, выпада, а также нарушения культурных табу, коммуникативных конвенций и законов, что всё вместе создаёт «культурно-языковой фундамент вербальной агрессии» [Енина 1999: 12; Niehr 2010: http]. Нередко при этом актуализируются давно известные модели. Ср. пословицу *Dummheit und Stolz wachsen auf einem Holz* и *Verdummung und Stolz wachsen auf einem Holz*; афоризм *Es ist schwierig, Menschen hinter das Licht zu führen, wenn es ihnen aufgegangen ist* [Fix 2008: 242]; *Lieber rot als tot – Lieber grün als tot*.

Как отмечалось выше, основная функция лозунга – изменить мнение адресата в пользу адресанта, поэтому лозунг по определению не может быть объективным [Niehr 2010: http]. Политический лозунг – это всегда эмоционально окрашенное, оценочное высказывание, воздействующее на эмоциональную сферу адресата и подготавливающее благоприятную почву для продвижения новых установок [Васильева 2011: 81].

Наиболее частым в текстах лозунгов является употребление следующих манипулятивных приёмов:

- использование прямого обращения к аудитории;

- использование актуальных для реципиента стимулов и установок;
- употребление приёма конфронтации;
- целенаправленное дезинформирование;
- выбор и применение определённого политического имиджа (лидер/друг, помощник);
- фокусирование сознания реципиента на возможности политика решить определённые проблемы определённой части людей [Niehr 2007: 497 и сл.; Fix 2008: 239 и сл.; Похвалитова-Замилова 2011: 319].

Важнейшим признаком, обеспечивающим успех лозунгу, следует признать ритм. Исследования показывают, что одна и та же ритмическая схема воздействует на людей, говорящих на разных языках и относящихся к разной культурной традиции. Ср. *Ein Volk, ein Reich, ein Führer; Für Führer, Volk und Vaterland* (фашистские лозунги 1930-х гг. до 1945 г.); *Мир, труд, май; Надежно, выгодно, удобно*.

Когда в разгромленной Франции к власти пришло коллаборационистское правительство Виши, оно нашло замену официальному девизу Французской республики *Liberté, Egalité, Fraternité* (Свобода, равенство, братство), но бережно сохранило его ритмическую структуру: *Travail, Famille, Patrie* (Труд, семья, родина).

Почему именно такая ритмическая структура – три удара (та-та-та) и падение тона, показывающие, что перечисление завершено, – оказывает завораживающее воздействие на аудиторию, объяснить трудно. Вероятно, мы имеем дело с какой-то древней структурой, корнящейся в подсознании людей. Но о важности именно такой ритмической структуры свидетельствует, например, выбор первых тактов «Пятой симфонии» Бетховена в качестве позывных bbc. Эти такты будто напоминают три точки и тире – переданный азбукой Морзе сигнал V (от victory ‘победа’). Видимо, здесь тесно переплелись интуитивные находки и попытки задним числом дать им рациональное объяснение [Арапов: <http://>].

Не последнее место в структуре лозунга занимает рифма, которая может поддерживать ритмическую структуру: *AH the Way, LBJ!; Ron Turns Us On; Ельцин, Чехов, Семергей, вон из власти и скорей!*

К собственно фонетическим особенностям лозунгов относится аллитерация: *Dumb, Dangerous and Deceptive; Burnyourbra –*

феминистский лозунг 1970-х гг.; *Lousybutloyal* (Ср. высказывание: «Сомоса хоть и сукин сын, но наш сукин сын»); *Россия, Родина, народ*; *Забота, Защита, Закон*; *Борись, Борис!*

Использование ритма, рифмы и аллитерации, которые сообщают лозунгу дополнительную эмоциональность, привлекают к нему внимание и способствуют его лучшему запоминанию. Воздействующая сила этих фонетических средств связана с тем, что в их основе лежит столь значимый для пропагандистского внушения феномен повторения: в данном случае мы имеем дело с повторением звуков, слогов или акцентных интервалов [Шейгал 2000: 344].

ЛИТЕРАТУРА

Арапов, М.В. Метаморфозы слогана [Электронный ресурс] / М.В. Арапов. – Режим доступа : http://www.triz-ri.ru/authors/arapov_bio.asp. (дата обращения: 07.10.2015).

Васильева, М.А. Коммуникативно-прагматические и лингвостилистические особенности англоязычных политических лозунгов / М.А. Васильева // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2011. – Вып. № 1. – С. 80-82.

Енина, Л.В. Современные российские лозунги как сверхтекст : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л.В. Енина. – Екатеринбург : УрГУ им. А.М. Горького, 1999. – 32 с.

Катаева, С.Г. Немецкий политический язык: основные направления и тенденции развития (на материале политической лексики) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук / С.Г. Катаева. – М., 2009. – 44 с.

Литературная энциклопедия : в 11 т. / под ред. А.В. Луначарского. – М. : Сов. энцикл., 1932. – Т. 6. – 920 стлб.

Лунин, Э. Лозунг [Электронный ресурс] / Э. Лунин // Литературная энциклопедия : в 11 т. – М. : Сов. энцикл., 1932. – Т. 6. – Режим доступа : <https://slovari.yandex.ru/~книги/Лит.%20энциклопедия/Лозунг> (дата обращения: 26.12.2015).

Первова, Д.С. Прагмалингвистические характеристики американских политических лозунгов [Электронный ресурс] / Д.С. Первова. – Режим доступа : www.universite.ru/material/works/.../cu-fl-01 (дата обращения: 22.09.2015).

Похвалитова-Замилова, М.Э. Принципы речевой манипуляции (на примере текстов предвыборной кампании) / М.Э. Похвалитова-Замилова // Уч. зап. Таврич. нац. ун-та им. В.И. Вернадского. Сер. «Филология. Социальные коммуникации». – 2011. – Т. 24 (63). – № 2. Ч. 2. – С. 318-322.

Розен, Е.В. На пороге XXI века. Новые слова и словосочетания в немецком языке / Е.В. Розен. – М. : Менеджер, 2000. – 192 с.

Тортунова, И.А. Жанрово-стилистический портрет современного политического лозунга / И.А. Тортунова // Научный диалог. – 2015. – № 9 (45). – С. 100-111.

Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса : дис. ... д-ра филол. наук / Е.И. Шейгал. – Волгоград, 2000. – 431 с.

Becker, J.-M. Benennungen in der sozialistischen Kultur der Sowjetunion / J.-M. Becker // Nomen est omen. Zeichen und An-Zeichen in den slawischen Sprachen ; hrsg. v. H. Walter. – Greifswald : Universität Greifswald, 2007. – S. 9-16.

Becker, J.-M. Unwörter und Wörter des Krieges. Politik, Kritik und Wissenschaft / J.-M. Becker // Грани слова : сб. науч. ст. к 65-летию проф. В.М. Мокиенко ; ред. В.М. Алексеенко, Х. Вальтер [и др.]. – М. : ЕЛПИС, 2005. – С. 370-377.

Biermann, K. SPRACH-LÜGEN. Unworte und Neusprech. Von 'Atomruine' bis 'zeitnah' / K. Biermann, M. Haase. – Frankfurt a. M. : Fischer Taschenbuch Verlag, 2013. – 235 s.

Burkhardt, A. Deutsche Sprachgeschichte und politische Geschichte / A. Burkhardt // Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung. Teilband 1. 2. – Berlin : Auflage W. de Gruyter, 1998. – S. 98-122.

Burkhardt, A. Politolinguistik. Versuch einer Ortsbestimmung / A. Burkhardt // Diekmannshenke, H. (hrsg.), Sprachstrategien und Dialogblockaden. Linguistische und politikwissenschaftliche Studien zur politischen Kommunikation. – Berlin ; New York : Walter de Gruyter, 1996. – S. 75-100.

Felder, E. Diskursanalyse von politischer Sprache [Электронный ресурс] / E. Felder. – Режим доступа : <http://www.bpb.de/politik/grundfragen/sprache-und-politik/42740/diskursanalyse?p=all> (дата обращения: 07.10.2015).

Fix, U. Der Wandel der Muster – Der Wandel im Umgang mit den Mustern. Kommunikationskultur im institutionellen Sprachgebrauch der DDR am Beispiel von Lösungen / Texte und Textsorten – sprachlich-kommunikative Phänomene / U. Fix. – Berlin : Frank und Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur, 2008. – S. 231-251.

Fix, U. Texte und Textsorten – sprachliche, kulturelle und kommunikative Phänomene / U. Fix. – 2., durchgesehene Auflage. – Berlin : Frank und Timme : Verlag für wissenschaftliche Literatur, 2011. – 506 s.

Hermanns, F. Schlüssel-, Schlag-, und Fahnenwörter. Zur Begrifflichkeit und Theorie der lexikalischen „politischen Semantik“ / F. Hermanns // Arbeiten aus dem Sonderforschungsbereich 245 „Sprache und Situation“. Bericht Nr. 81. – Heidelberg-Mannheim : Institut für deutsche Sprache, 1994. – 59 s.

Niehr, T. Schlagwort / T. Niehr // Historisches Wörterbuch der Rhetorik. – Tübingen : Max Niemeyer Verlag, 2007. – Bd. 8. – Sp. 496-502.

Niehr, T. Schlagwörter [Электронный ресурс] / Т. Niehr. – Режим доступа : <http://www.bpb.de/politik/grundfragen/sprache-und-politik/42720/schlagwoerter?p=all>. 15.7.2010. (дата обращения: 07.10.2015).

Sprachverwendung in der Politik [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bpb.de/politik/grundfragen/sprache-und-politik/42687/sprachverwendung>. (дата обращения: 03.10.2015).

ГЛАВА II. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ АРСЕНАЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ

§ 1. К истории формирования российского публицистического арсенала начала XXI столетия

С.Г. Шулежкова (Россия)

Современный публицистический стиль русского языка трудно поддаётся описанию. Его политически заряженный арсенал слишком разношёрстный. Он формировался при участии журналистов и писателей; политологов и социологов различных убеждений; представителей кардинально отличающихся друг от друга религиозных верований и этнических сообществ; лидеров общественных движений, партий, группировок, каждая из которых имеет свой взгляд и на государственную власть, и на будущее страны. Кто из них займёт в российской истории доминирующее положение, предугадать сложно. Трудно также предсказать судьбу тех публицистических средств, которые сегодня оказались актуальными и наиболее часто используются в отечественных СМИ.

Современный публицистический арсенал складывался одновременно и как наследник, и как антипод советской публицистики, стоявшей на службе социалистического государства и чутко реагировавшей на все перипетии его судьбы. Единая коммунистическая идеология, обеспечивавшаяся однопартийной системой и жёсткой цензурой, накладывала на советскую публицистику специфический отпечаток. Она впитала в себя революционный пафос Октябрьских событий 1917 г. и трагизм Гражданской войны 1918–1922 гг.; отразила трудовой энтузиазм первых советских пятилеток; поддерживала ненависть к захватчикам и массовый героизм советского народа во время Великой Отечественной войны; выражала патриотические чувства граждан первого в мире социалистического государства и мечты о светлом коммунистическом будущем, не покидавшие советских людей и в послевоенные годы, когда нужно было восстанавливать разрушенные фашистами города и сёла.

Язык советской эпохи, особенно язык сталинского времени, нередко квалифицируется как язык тоталитарный. Н.А. Купина,

автор книги «Тоталитарный язык. Словарь и речевые реакции», считает «уникальным памятником тоталитарного языка советского периода» четырёхтомный «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова [Купина 2015: 10]. Она обоснованно пишет о том, что «феномен тоталитарного языка требует конкретного системно-лингвистического осмысления, так как тоталитаризм представляет собой политическую систему [Там же: 9], в которой “государственная власть”, по словам А.Н. Медушевского, “достигает полного или тотального контроля над обществом” [Медушевский 1993: 9]» [Купина 2015: 9].

Однако не стоит забывать, что словарь Д.Н. Ушакова создавался в 1930-е гг.: первый его том вышел в 1935 г., а последний – накануне Великой Отечественной войны [Толковый словарь русского языка 1935–1940]. Пик *сталинской эпохи* в силу его значимости для всех граждан огромной страны пришёлся на военный период 1941–1945 гг., а потом Сталин стоял у руля СССР ещё 8 лет. Так что язык *сталинской эпохи* в целом (и его публицистический арсенал в частности) со всеми его особенностями в словаре Ушакова в полной мере отразиться не мог. Существует множество других свидетельств жизни длиной в 70 лет русского национального языка в условиях социализма (в том числе и социализма, отмеченного культом Сталина), которые вряд ли позволят безоговорочно вписать язык великого народа в тоталитарное прокрустово ложе. Это касается и наиболее политизированной разновидности русского литературного языка – его публицистического стиля. А когда пишут о тоталитарности языка *сталинской эпохи*, подразумевая под ним язык советской эпохи вообще, как-то очень легко ставят знак равенства между тоталитарным языком гитлеровской Германии и публицистикой СССР, с чем мы категорически согласиться не можем.

В книге «Политическая лингвистика» А.П. Чудинов подытоживает результаты исследований учёных, занимавшихся проблемой отражения тоталитарности в языке: «Специалисты выделили характерные черты тоталитарного дискурса, для которого, как правило, свойственны централизация пропагандистской деятельности, претензии на абсолютную истину, идеологизация всех сторон жизни, лозунговость и пристрастие к заклинаниям. Среди признаков тоталитаризма выделяют также ритуальность политической коммуникации, превалирование монолога “вождей” над диалогическими

формами коммуникации, пропагандистский триумфализм, резкую дифференциацию СВОИХ и ЧУЖИХ, пропаганду простых и в то же время крайне эффективных путей решения проблем» [Чудинов 2012: 12-13].

Можно признать, что все перечисленные А.П. Чудиновым черты были свойственны публицистическому дискурсу Страны Советов не только в сталинские времена, но и в последующие годы, пока его средства не стали объектом высмеивания (осторожного – при Н.С. Хрущёве, ироничного – при Л.И. Брежнев и злого – при М.С. Горбачёве). И всё же, характеризуя язык советской эпохи, следует учитывать не только идеологически заряженные единицы и коммуникативные технологии, которые использовались государственными и политическими структурами в СССР. Эффективность управления народными массами зависит и от целого ряда других факторов, не менее важных, чем самые изощрённые коммуникативные тактики. Так, первостепенное значение имеет сама идеология, которую призваны выразить привлекаемые в публицистический дискурс вербальные средства. А, как известно, социалистические идеи были поддержаны рабоче-крестьянской массой, составлявшей большую часть населения России, а потом и СССР. Во-вторых, успех политической агитации и пропагандистской деятельности напрямую связан с уровнем интеллекта и ораторского дара лидеров, а также с лингвистическим талантом «изобретателей» самых востребованных жанров публицистического дискурса, в том числе лозунгов и призывов. В-третьих, не последнюю роль в этих процессах играет менталитет и традиционный уклад жизни этноса, во имя которого и создаются идеологически «заряженные» языковые единицы и разрабатываются особые коммуникативные технологии.

Все исследователи русского национального характера отмечали *соборность* как одну из важнейших категорий русского менталитета. И.А. Есаулов, автор цикла работ, посвящённых тенденциям развития отечественной литературы, под *соборностью* понимает «особое духовное начало, присущее православной ментальности, определившее направление магистрального вектора русской культуры в целом» [Есаулов 2015: <http>]. Такое определение соборности не вызывает возражения, как и утверждение данного автора о том, что «в России, как известно, конфессиональный признак был всегда иерархически выше признака национального. Духовное (духовное

самоопределение) значило больше, нежели кровь и нация» [Есаулов 1995: <http>], однако игнорировать национальное своеобразие русской культуры и русского менталитета при изучении одного из основных элементов этой культуры было бы ошибочным. Соборность, на наш взгляд, — одна из тех ментальных категорий, которая связана не только с конфессиональными взглядами русского народа. Православие в своё время придало категориям *общинности* и этнического единства, то есть, по формулировке Ю.Л. Воротникова, «Мы-сознания», исконно свойственного славянам, мощный импульс соборного духовного совершенствования, а в годы советской власти, в условиях гонения на церковь, эти категории нашли своё воплощение в *коллективизме*. После развала СССР можно было наблюдать, как православное содержание категории *соборности* вновь обрело силу, и христианские ценности в их православной форме открыто начали пропагандироваться, хотя само понятие *соборности* в условиях глобализации испытывает серьёзное давление со стороны западной массовой культуры.

«В российском отнюдь не однородном обществе, как и в сегодняшнем гетерогенном мире, слишком многое зависит от избранного угла зрения, точки отсчёта, предлагаемого набора критериев. А они не просто различны — нередко они конфликтно противоположны», — пишет член-корреспондент РАН Ю.Л. Воротников в статье «Русская культура и русский язык на рубеже веков» [Воротников 2002: 771]. В основе этого конфликта лежит взгляд на пути развития России: идти ли ей по западному, европейскому курсу, где господствует тенденция «Я-сознание», или, сохраняя свою самобытную культуру, ядром которой является «Мы-сознание», совместить «бережное отношение к великому классическому наследию с пристальным интересом к реалиям современного мира», то есть следовать «традициям с отзывчивостью к новациям» [Там же: 772].

Тем не менее, по-прежнему, «несмотря на различие между поколениями современных россиян, трудно не заметить, что в них всё-таки присутствуют общие качества и ценности, которые составляют “ядро” их сознания» [Сергеева 2012: 214]. И дело не только в православии и в соборности религиозного толка. А.В. Сергеева, исследовавшая современную российскую ментальность, отмечает: «По мнению аналитиков, для всех поколений базовой, исходной исторической эпохой является советский период истории. Именно

этот период хорошо практически знаком всем живущим ныне россиянам, именно он даёт им запас идей и понятий, представлений, из которых складывается живой социальный опыт каждого поколения <...> Как бы ни относились люди к своему советскому прошлому, оно пока ещё довлеет в их сознании» [Там же]. Главными ценностями россиян старшего поколения, которое хранит традиции прошлого, исследовательница называет не только *честность, трудолюбие, доброту, ответственность, бескорыстность, патриотизм*, но и *коллективизм* [Там же].

Лозунговый набор молодой социалистической республики формировался в условиях ожесточённой классовой борьбы, когда особенно востребованными среди участников массовых революционных движений оказались такие качества, как установка на *равенство* всех людей, *бескорыстность, коллективизм и готовность к самопожертвованию* во имя великой революционной идеи. Эти черты для вчерашних верующих рабочих и крестьян России, внимавших атеистической пропаганде большевиков, были естественным развитием их традиционных ценностей, которые поддерживались православием. Действительно, разве не перекликается изречение апостола Павла *Несёте ли злыя, ни злыя, ни иудея* с лозунгом *Нет для нас ни чёрных, ни цветных*; евангельское выражение *положить/отдать душу за други своя* с лозунгом красноармейцев в годы Гражданской войны *Смело мы в бой пойдём за власть Советов, / И, как один, умрём в борьбе за это*; афоризм из Послания к Эфесянам *Если кто не хочет трудиться, тот и не ест* с принципом социализма *Кто не работает, тот (да) не ест*, вошедшим в публицистический арсенал уже в 1920-е годы?

Главными источниками лозунгов и призывов первых лет советской власти стали революционные рабочие песни, а также фрагменты речей и опубликованных в социал-демократической печати статей большевистских лидеров.

После Октябрьской революции 1917 г. революционные рабочие песни вышли из подполья и дополнили репертуар рабочих и красноармейских хоров. Большинство этих песен носило интернациональный характер. Переведённые на русский язык, они приобрели огромную популярность. Открытая социальная направленность, политическая острота способствовали превращению многих фрагментов из этих песен в лозунги и обеспечили им долгую жизнь

в советской публицистике. Наиболее продуктивным источником лозунгов первых лет советской власти стал международный пролетарский гимн «Интернационал», что вполне объяснимо. Его текст, написанный в 1871 г. французским поэтом Э. Потье после поражения французской революции и положенный на музыку П. Дегейтером в 1888 г., был переведён на многие языки Европы. По-русски «Интернационал» зазвучал в 1902 г. в добротном переводе А.Я. Коца. В 1910 г. «Интернационал» стал гимном международного социалистического движения. Но именно в России «Интернационалу» была уготована самая долгая жизнь: в 1918 г. его признали официальным гимном РСФСР; с 1922 по 1944 гг. он был гимном СССР. С момента утверждения нового гимна СССР (1944) Всесоюзная коммунистическая партия большевиков (ВКПб, существовавшая с таким названием с 1925 по 1952 гг.) сделала «Интернационал» своим гимном, а в 1991 г., после роспуска Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), «Интернационал» достался в наследство Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ). Из чеканных строк «Интернационала», передающих решимость пролетариата бороться с миром насилия, родились лозунги, которые остались в современном публицистическом ресурсе как старое, но грозное оружие: *Вставай, проклятьем заклеимённый, весь мир голодных и рабов; Кипит наш разум возмущённый и в смертный бой вести готов; Никто не даст нам избавленья, ни бог, ни царь, и не герой; Добьёмся мы освобожденья своею собственной рукой; Весь мир насилия мы разрушим до основанья; Мы наши, мы новый мир построим; Кто был ничем, тот станет всем; Это есть наш последний и решительный бой; С Интернационалом воспрянет род людской* (см. [Шулежкова 2011: 133-134, 323, 472, 90, 415-416, 780, 636-637]).

Источниками лозунгов в первые годы советской власти стали также другие интернациональные рабочие песни: «Варшавянка», слова которой были написаны Г.М. Кржижановским (1897) на музыку «Марша зуавов» В. Вольского (ср. *Вихри враждебные веют над нами; Чёрные силы нас злобно гнетут; В бой роковой мы вступили с врагами; Нам ненавистны тиранов короны; Цепи народа-страдальца мы чтим*); «Рабочая Марсельеза» Р. де Лиля, переведённая на русский язык П.Л. Лавровым в 1875 г. (ср. *Вставай, подымайся, рабочий народ, / Вставай на врагов, люд голодный!; Отречёмся от старого мира, / Отряхнём его прах с наших ног; Нам не надо*

златого кумира, / Ненавистен нам царский чертог); революционная молодёжная песня «Молодая гвардия» (1922), русский текст которой представляет собой вольный перевод исполнявшейся на тирольскую мелодию немецкой песни «Юная гвардия» (1907), выполненный поэтом А.И. Безыменским (ср. *Вперёд, заре навстречу, товарищи в борьбе!; Штыками и картечью проложим путь себе; Мы – молодая гвардия рабочих и крестьян*); боевая песня «Красное знамя», революционный вариант которой был написан участником Парижской Коммуны П.М. Бруссом в 1887 г. к мелодии немецкого композитора И. Фогта «Марш фрибургских стрелков», а русский перевод с польского текста Б. Червенского был выполнен В. Акимовым (ср. *Долой тиранов! Прочь оковы! / Не нужно старых рабских пут!; Мы путь земле укажем новый; Владыкой мира будет труд!; Слезами залит мир безбрежный*) [Шулежкова, вып. 2, 1993: 45-80].

Часть лозунгов первых лет советской власти восходит к песням отечественного происхождения. К ним относятся, например, фрагменты песни «Паровоз» (1924), сочинённой в железнодорожных мастерских, где работал Н.А. Островский (*В коммуне остановка; Наш паровоз, вперёд лети!; Иного нет у нас пути: / В руках у нас винтовка*); строки боевого пролетарского марша «Смело, товарищи, в ногу!», созданного в 1898 г. П.П. Радиным (*Вышли мы все из народа; Братский союз и свобода – вот наш девиз боевой; В царство свободы дорогу грудью проложим себе*); отрывки из «Авиамарша» 1920 г. Ю.И. Хайта на стихи П.Д. Германа (*Всё выше, и выше и выше!; Мы рождены, чтоб сказку сделать былью; А вместо сердца – пламенный мотор*); зачин боевой пролетарской песни «Мы – кузнецы» (1912–1917) на слова Ф.С. Шкулёва (*Мы – кузнецы, и дух наш молод; Куём мы счастья ключи*) и др. (см. [Шулежкова, вып. 2, 1993: 45-80]). Все эти лозунги и призывы хранятся в «запасниках» современного публицистического арсенала, оживая в мемуарах, исторических трактатах, в годовщины революционных событий прошлого, а также в художественных произведениях отдельных авторов (см., напр. [Акимова 2015; Осипова 2010, 2015а, 2015б]).

Большой вклад в формирование русского публицистического арсенала начального этапа советской эпохи, несомненно, внёс лидер большевиков, организатор Октябрьской революции и первого в мире социалистического государства В.И. Ленин (1870–1924). При-

ведём здесь далеко не полный перечень лозунгов и призывов, которые широко использовались в агитационной и пропагандистской работе не только при жизни В.И. Ленина, но и долгие годы после его смерти. Основная тематика этих лаконичных формул – революция, партия и власть, стратегия и тактика большевиков в условиях революционной ситуации, война и мир, строительство социализма в отдельно взятой стране, место искусства и культуры в пропагандистской деятельности, ответы на социальные чаяния рабоче-крестьянских масс: *Революция – праздник угнетённых и эксплуатируемых* (из работы «Две тактики социал-демократии в демократической революции», 1905); *Всякая революция лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться* (из Доклада на объединённом заседании ВЦИК, Московского Совета, фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов 22.10.1918); *Коренной вопрос всякой революции есть вопрос о власти в государстве* (из работы «О двоевластии», 09.04.1917); *Государство – это мы!* (из Политического отчёта ЦК XI съезду РКП(б), 27.03.1922); *Лучше меньше, да лучше* (заглавие статьи, 1923); *Промедление смерти подобно* (из «Письма к товарищам большевикам, участвующим на областном съезде Советов Северной области» от 08.10.1917); *Есть такая партия!* (реплика с места на заседании I Всероссийского съезда Советов 04.06.1917 во время выступления); *Ум, честь и совесть нашей эпохи* (из работы «Государство и революция», V, 4, 08–09.1917); *Догнать и перегнать!* (из работы «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», 06.09.1917); *Прежде чем объединяться, необходимо сначала [решиительно и определённо] размежеваться* (заявление на страницах газеты «Искра» в сентябре 1900 г.); *Газета – не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но и коллективный организатор* (из статьи «С чего начать?», 1901); *Надо мечтать!* (из работы «Что делать?», раздел Vв, 1902); *Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя* (из статьи «Партийная организация и партийная литература», ноябрь 1905); *Будущее принадлежит молодёжи* (из работы «Кризис меньшевизма», 1906); *Разбитые армии хорошо учатся* (из статьи «Лев Толстой как зеркало русской революции», 1908); *Учение Маркса всесильно, потому что оно верно* (из работы «Три источника и три составные части марксизма», 1913); *Превратить империалистическую войну в гражданскую* (из Манифеста РСДРП «Война и российская социал-

демократия», 01/14.11.1914); *Вся власть Советам!* (из речи на митинге в Измайловском полку, 10.04.1917; повторяется в статье «Кризис власти», опубликованной в газете «Правда», 02.05.1917; «Вся власть Советам» – заглавие статьи в газете «Правда», 05.07.1917); *Каждая кухарка должна научиться управлять государством* (из работы «Удержат ли большевики государственную власть?», 1917); *[Власть Советам,] Земля крестьянам, мир народам, хлеб голодным!* (из «Письма в ЦК, МК, ПК и членам Советов Питера и Москвы», 01.10.1917); *Социализм – живое творчество масс* (ответ на вопрос левых эсеров на заседании ВЦИК, 04.11.1917); *Марксизм не догма, а руководство к действию* (из работы «Детская болезнь левизны в коммунизме», 1919); *Коммунизм есть советская власть плюс электрификация всей страны* (из речи на Московской губернской конференции РКП(б) «Наше внешнее и внутреннее положение и задачи партии», 11.1920); *Талант надо поощрять* (из рецензии на сборник рассказов А. Аверченко «Дюжина ножей в спину революции», опубликованный в газете «Правда», 22.11.1921); *Не ошибается только тот, кто ничего не делает* (из статьи «О значении воинствующего материализма», 1922); *Учиться, учиться и учиться* (из статьи «Лучше меньше, да лучше, 1923); *Мы пойдём другим путём* (слова, сказанные при известии о казни брата Александра Ульянова, 1887); *Всё лучшее – детям* (слова, произнесённые В.И. Лениным при встрече с заведующей дошкольным отделом Наркомпроса Д.А. Лазуткиной, 1917); *Книга – огромная сила* (фраза из беседы В.И. Ленина с А.В. Луначарским, 1917?); *Искусство принадлежит народу* (из беседы с К. Цеткин, 1920); *Из всех искусств для нас важнейшим является кино* (из беседы с А.В. Луначарским, 1922); *Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Декабристы разбудили Герцена* (фрагменты статьи «Памяти Герцена», 1912); *Профсоюзы – школа коммунизма* (из работы «Детская болезнь левизны в коммунизме», 1920) и др. О том, что эти лозунги не забыты, свидетельствуют словари современных цитат и крылатографические справочники (см. [Душенко 2002: 224-240; Берков, т. 1, 2008: 275, 276, 301, 318, 356, 435, 469, 516-517, 611, 580, 650; Берков, т. 2, 2009: 66, 89, 174, 243, 260, 266, 478, 497; Шулежкова 2011: 88, 124, 165, 191, 217, 285, 310, 330, 370, 417; 471, 532, 582, 709, 720]). Чаще всего данные единицы выполняют в публицистических текстах историко-характерологическую функцию.

Было бы несправедливо не упомянуть о вкладе в публицистический арсенал первых десятилетий советской эпохи отечественных писателей и поэтов 1910-х – 1920-х гг. И первое место в этом ряду, несомненно, принадлежит В.В. Маяковскому, принявшему Октябрьскую революцию и воспевшему её, ставшему, по его собственному признанию, «агитатором, горланом-главарём» восставших народных масс. «Я всю свою звонкую силу поэта / тебе отдаю, атакующий класс», – признаётся В.В. Маяковский в поэме «Владимир Ильич Ленин» (1924). Десятки его поэтических строк стали лозунгами первых трёх десятилетий прошлого века. В них звучала уверенность в справедливости вооружённой борьбы против царизма: *Разворачивайтесь в марше! / Словесной не место кляузе, / Тише, ораторы! Ваше / слово, / товарищ маузер; Довольно жить законом, данным Адамом и Евой. / Клячу истории загоним. / Левой! / Левой! / Левой!* («Левый марш», 1914) [Берков, т. 1, 2008: 144; 317]; *Ешь ананасы, рябчиков жуй, / День твой последний приходит, буржуй!* (Двустиишие 1917 г., вошедшее затем в поэму «Владимир Ильич Ленин», 1924) [Берков, т. 1, 2008: 358-359]. Лозунги, восходящие к поэтическим строкам В.В. Маяковского, выражали любовь к молодой социалистической республике, гордость за её успехи, веру в её будущее: *Я хотел бы / жить / и умереть в Париже / если б не было / такой земли – / Москва* («Прощание», 2005) [Душенко 2002: 281]; *Жизнь прекрасна / и / удивительна. / Лет до ста / расти / нам / без старости. / Год от года / расти / нашей бодрости. / Славьте, / мот и стих, / землю молодости!* («Хорошо!», 1917) [Душенко 2002: 567]; *Я / достаю / из широких штанин / дубликатом / бесценного груза, / читайте, / завидуйте, / я – / гражданин / Советского Союза* («Стихи о советском паспорте», 1929) [Шулежкова 2011: 794-795]; *У советских / собственная гордость: / на буржуев / смотрим свысока* («Владимир Ильич Ленин», 1924) [Душенко 2002: 271]; *Вашу / быстроногую / знаменитую Америку / мы / и догоним, / и перегоним* (1929) [Душенко 2002: 270]; *Я знаю – / город / будет, / я знаю – / саду цвести, / когда / такие люди / в стране / советской есть* («Рассказ Хренова о Кузнецкстрое и о людях Кузнецка», 1929) [Шулежкова 2011: 796].

Значительное место в публицистическом «багаже» В.В. Маяковского занимают строки, прославляющие партию большевиков и её лидера, В.И. Ленина. «Хочу / сиять заставить заново / величе-

ственныйшее слово / ПАРТИЯ», – заявляет он в поэме «Владимир Ильич Ленин». Фраза эта стала «ходячей» и попала в лексикографические справочники (см., напр. [Душенко 2002: 272]). В другом обороте поэт даёт характеристику идеалу коммуниста: *Быть коммунистом – / значит / дерзать, / думать / хотеть, / сметь* («Служака», 1928) [Там же: 283] – и самой партии: *А если / в партию / сгрудились малые – / сдайся, враг, / замри / и ляг! / Партия – / рука миллионнопалая, – / сжатая в один громающий кулак; Мозг класса, / дело класса, / сила класса, / слава класса – / вот что такое партия* («Владимир Ильич Ленин», 1924) [Там же: 272]. С наибольшей частотностью в прессе 1920-х – 1930-х гг. встречаются превратившиеся в лозунги фрагменты поэтических произведений В.В. Маяковского, в которых подчёркивается неразрывная связь В.И. Ленина с революцией и с партией: *Вечно будет ленинское сердце / kloкотать у революции в груди* («Мы не верим!», 1923) [Там же: 277]; *Партия и Ленин – / близнецы-братья – / кто более матери-истории ценен? / Мы говорим Ленин, / подразумеваем – партия. Мы говорим / партия, / подразумеваем – Ленин* («Владимир Ильич Ленин», 1924) [Шулежкова 2011: 531-532]. И, конечно же, самыми востребованными в качестве лозунгов оказались строки из той же поэмы *Ленин и теперь живее всех живых, / наше знание – сила и оружие* [Там же: 360-361], а также рефрен стихотворения «Комсомольская» (1924): *Ленин – / жил, Ленин – / жив, Ленин – / будет жить* [Берков, т. 1, 2008; 564].

Абсолютное большинство людей, даже прекрасно владеющих ораторским искусством, уходят из жизни, не оставив в языковой системе никакого следа. Сохранение в русском публицистическом арсенале авторских речений В.И. Ленина и лозунгов, связанных с его именем, – свидетельство масштабности этой исторической личности и несомненной лингвистической одарённости самого вождя пролетариата и авторов, прославлявших его дела.

После смерти В.И. Ленина возглавлял Страну Советов до 1953 гг. И.В. Сталин. Почти 30 лет он стоял у руля огромного тоталитарного государства и фактически обладал неограниченной властью. Нахождение человека на вершине социальной пирамиды, «на высоком месте», способствует переходу его высказываний в крылатые. Власть, как остроумно заметил Менандр, «придаёт словам отпечаток правды». Крылатые выражения (КВ) надёжнее памятников, отлитых в бронзе или высеченных из мрамора, сохраняют па-

мять о людях, прославившихся своими поступками, низкими или высокими, своими высказываниями, истинными или ложными, своей ролью в мирных государственных делах или в военных походах, своими подвигами или преступлениями [Шулежкова 2002: 99]. По отношению к И.В. Сталину эти слова более чем справедливы. Ещё при жизни его имя старались увековечить. Вряд ли кто-нибудь сможет назвать точное количество памятников, возведённых в его честь, или населённых пунктов, улиц, площадей, парков, названных его именем. Но прошло время, и после разоблачения культа личности И.В. Сталина исчезли его монументы и бюсты, были переименованы города и сёла. Язык же то и дело напоминает нам об этой неоднозначной исторической личности.

Ещё в начале политической и государственной карьеры И.В. Сталина русские словари и справочники начинают сигнализировать о растущей популярности нового большевистского лидера. В книге «Крылатое слово», опубликованной в 1930 г., автор поместил партийное прозвище «вождя всех времён и народов» *неистовый Виссарионыч*, образованное по аналогии с прозвищем В.Г. Белинского *неистовый Виссарион* [Займовский 1930: 237]. А спустя три года другой лексикограф включил в «Толковый словарь общелитературной фразеологии» 7 связанных с именем И.В. Сталина оборотов, пополнивших советский публицистический лексикон: *гнилой либерализм; головокружение от успехов; Дело чести, дело славы, дело доблести и героизма; ликвидация кулачества как класса; развёрнутое наступление социализма; тараканья опасность, тараканий страх перед опасностями* (о паникёрстве правых уклонистов); *шесть условий, или указаний товарища Сталина* [Овсянников 1933: 60, 61, 68, 136, 219-220, 268, 321]. Супруги Н.С. и М.Г. Ашукины, опубликовавшие в 1955 г. свой труд «Крылатые слова», описали уже 10 KB И.В. Сталина, которые, судя по приведённым примерам, активно функционировали в советской печати. Помимо тех, что отмечались в 1930-е гг., в 1955 г. были зафиксированы сталинизмы *Артиллерия – Бог войны; Великая энергия рождается лишь для великой цели; великий перелом; инженеры человеческих душ; литературный генерал, генерал от литературы, литературный вельможа; Нет в мире таких крепостей, которые большевики не могли бы взять; Ни одной пяди чужой земли не хотим. Но и своей земли ни одного вершка не отдадим никому; Печать – самое острое и самое сильное ору-*

жие нашей партии [Ашукины 1955: А-40, В-27, В-28, И-41, Л-12, Н-61, Н-67, П-16]. Правда, после решений XX и XXI съездов КПСС имя И.В. Сталина как автора КВ в новые издания советских словарей перестали включать. Однако прошло несколько десятилетий, и в «Словаре современных цитат», который вышел третьим изданием в 2002 г., оказалось уже 80 сталинских выражений, и достаточно активно в разных печатных и интернет-изданиях в виде лозунгов используются следующие: *Великая энергия рождается лишь для великой цели* (из работы «Российская социал-демократическая партия и её ближайшие задачи», 1, 1901); *Социализм не строят в белых перчатках* (из статьи «К международному положению», 1924); *Ни одной пяди чужой земли не хотим. Но и своей земли, ни одного вершка не отдадим никому* (из Политического отчёта ЦК XVI съезду ВКП(б) 27.06.1930, разд. 1, 3 «б»); *У нас незаменимых людей нет* (из Отчётного доклада XVII съезду ВКП(б) 26.01.1934, разд. II, 3); *Жить стало лучше. Жить стало веселее* (из речи на I Всесоюзном совещании стахановцев 17.11.1935); *Сын за отца не отвечает* (из речи на совещании передовых комбайнеров 01.12.1935); *Депутат – слуга народа* (плакатный лозунг, взятый из речи Сталина на предвыборном собрании 11.12.1937 в Большом театре); *Смерть немецким оккупантам!* (из речи на Красной площади 07.11.1941); *Гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское – остаётся* (Там же); *Вечная слава героям, павшим за свободу и независимость нашей Родины* (из Приказа Верховного Главнокомандующего 01.05.1944); *Добить фашистского зверя в его собственном логове* (из Доклада на торжественном заседании Московского Совета 06.11.1944); *Не важно, как проголосовали, – важно, как подсчитали* (реплика на заседании «тройки», декабрь 1923 г.); *Я солдат на генералов не меняю* (ответ В.М. Молотову, передавшему предложение обменять пленного Якова Сталина на фельдмаршала Ф. Паулюса; ответ был включён в фильм 1-й киноэпопеи «Освобождение» по сценарию Ю. Бондарева «Огненная дуга» (1969)); *Смерть одного человека – трагедия, смерть миллионов – статистика* (приписывается Сталину со ссылкой на У. Черчилля) [Душенко 2002: 384, 386, 389, 391, 392, 393, 395, 396].

Помимо единиц, к созданию которых причастен сам И.В. Сталин, в современной публицистике можно встретить патетические именованья самого вождя. Обороты типа *Сталин – это Ленин сегодня*

ня, Сталин – друг всех детей (рабочих, колхозников) и пр., естественно, канули в лету. Но до сих пор, правда, иронически, употребляется в публицистических статьях сверхсловное именование *вождь всех времён и народов* – результат контаминации выражения *вождь народов* из книги Е. Ярославского «О товарище Сталине» (1939) и оборота *великие люди всех времён и народов*, который был известен ещё до Октябрьской революции. Автором почётного титула *вождь всех времён и народов* считается главный редактор газеты «Правда» П. Поспелов, назвавший Сталина в докладе 21 января 1949 г., посвящённом годовщине смерти В.И. Ленина, *величайшим полководцем всех времён и народов* [Шулежкова 2011: 105-106]. В народной памяти сохранилось немало лозунгов с компонентом *Сталин*; в большинстве своём они представляют собой строки из песен 1930–1940-х гг.: *Сталин – наша слава боевая, Сталин – нашей юности полёт* (начало припева «Песни о Сталине» М.И. Блантера на стихи А.А. Суркова, 1938) [Шулежкова 2003: 305]; *Сталин и Мао слушают нас* (строка из песни В.И. Мурадели на стихи М.М. Вершинина, 1950) [Там же: 305]; *В бой за Родину, в бой за Сталина! / Боевая честь нам дорога. / Кони сытые бьют копытами. / Встретим мы по-сталински врага!* (припев песни З.Л. Компанейца на стихи Л.И. Ошанина, 1940); *Вытьем за Родину, вытьем за Сталина, / Вытьем и снова нальём* (концовка одной из строф фронтовой песни И.И. Любана на стихи М.Е. Косенко и А. Парковского «Наш тост» в переводе П. Глебко, 1943 [Там же: 71]). Они обычно используются в произведениях, посвящённых Великой Отечественной войне.

Особыми страницами в историю советского публицистического арсенала вписались 1930-е гг. К этому времени стало очевидно, что мечты о скорой мировой революции неосуществимы. И интернациональные послеоктябрьские лозунги были несколько «потеснены» лозунгами, воспевающими любовь к социалистической Родине, мирный труд во имя *светлого будущего*. «Пришла пора создания психологической летописи жизни» [Никитина 1991: 61], и, хотя продолжали звучать песни революции и Гражданской войны, в это время начали создаваться песни нового типа, которые опирались на национальные традиции и в тематическом, и в эстетическом отношении. Советские массовые песни, в создание которых с энтузиазмом включились профессиональные поэты и композиторы, были поддержаны кинематографом и послужили поставщиками лозунгов

предвоенного времени. Часть из них представляла собой политические и социальные декларации, а потому стала своеобразным символом советского образа жизни; другая, лишённая социально-политического заряда, прочно вошла в русский литературный язык и благополучно дожила до наших дней.

Сразу несколько лозунгов породила «Песня о Родине» И.О. Дунаевского на стихи В.И. Лебедева-Кумача, исполненная впервые в кинофильме Г.В. Александрова «Цирк» (1936). В ней высокое чувство патриотизма соединилось с глубоко личным лирическим началом (ср. *Как невесту Родину мы любим, / Бережём, как ласковую мать*) [Душенко 2002: 221]; с гордостью за её величие и мощь (ср. *Широка страна моя родная, / Много в ней лесов, полей и рек!* [Берков 2000: 553]); с ощущением свободы, законности, собственной сопричастности к судьбе Родины и уверенности в своей значимости для Отчизны (ср. *Я другой такой страны не знаю, / Где так вольно дышит человек* [Там же: 570]; *Молодым везде у нас дорога, / Старикам везде у нас почёт* [Там же: 279]; *Наше слово гордое – товарищ – / Нам дороже всех красивых слов* [Шулежкова 2003: 201-202]).

В эти же годы рождались лозунги, прославлявшие ударный труд на благо Родины (ср., например, лозунг *Пятилетку в четыре года!*, из 1929 г. перекочевавший в 1930-е гг.), её великие стройки, энтузиазм творцов нового социалистического общества. Характерное явление для публицистического арсенала этой эпохи – поэтическая обработка политических понятий и высказываний авторитетных писателей, партийных и государственных лидеров, которая способствовала их запоминанию и повторению уже в качестве отточенных лозунгов и призывов. Так, например, строки из «Марша энтузиастов» И.О. Дунаевского на стихи А. Д'Актиля, исполнявшегося в кинофильме «Светлый путь» (1936), затем превратившиеся в лозунг, включают оборот М. Горького из XIV итальянской сказки (1912), где Россия названа «страной героев»: *В буднях великих строек, / В весёлом грохоте, в огнях и звонах / Здравствуй, страна героев, / Страна мечтателей, страна учёных!* [Душенко 2002: 127; Берков, т. 1, 2008: 127; Берков, т. 2, 2009: 127]. В этой же песне Д'Актиль мастерски обработал высказывание И.В. Сталина (*Труд наш есть дело чести, / Есть дело доблести и подвиг славы*), что укрепило позиции уже попавшей в партийную печать

языковой единицы, и она стала одним из самых примечательных социалистических лозунгов, прославлявших созидательную работу на благо людей как важнейший принцип существования справедливого общества [Берков, т. 2, 2009: 459]. Свой вклад в «копилку» *трудовых* лозунгов внёс и «Марш весёлых ребят» И.О. Дунаевского на стихи В.И. Лебедева-Кумача, исполнявшийся джаз-оркестром под управлением Л.О. Утёсова в кинокомедии «Весёлые ребята» (1934). Эти лозунги отражали энтузиазм советской молодёжи, её дерзость и уверенность в преодолении любых трудностей: *Мы всё добудем, найдём и откроем, / Холодный полюс и свод голубой; / Когда страна быть прикажет героем, / У нас героем становится любой* [Шулежкова, вып. 2, 1993: 95-96; Душенко 2002: 219].

Не меньшей популярностью, чем «Песня о Родине», в предвоенные годы пользовался «Марш танкистов» Дм. Я. и Дан. Я. Покрассов на слова Б.С. Ласкина из кинофильма «Трактористы» (1938). Строки этого марша превратилась в девизы, прославлявшие военную мощь Красной армии и её готовность охранять границы Родины: *Броня крепка, и танки наши быстры, / И наши люди мужеством полны* [Шулежкова 2011: 65]; *Гремя огнём, сверкая блеском стали, / Пойдут машины в яростный поход, / Когда нас в бой пошлёт товарищ Сталин / И первый маршал в бой нас поведёт* [Душенко 2002: 216]. Аналогичное содержание закрепились за лозунгом *Мы мирные люди, но наш бронепоезд стоит на запасном пути*, который восходит к заключительным строкам «Песни о Каховке» И.О. Дунаевского на стихи М.А. Светлова из кинофильма С.А. Тимошенко 1936 г. «Три товарища» [Шулежкова, вып. 2, 1993: 103].

Призывом к готовности отразить вероломное нападение врага в конце 1930-х гг. стал зачин песни «Если завтра война» Дм. и Дан. Покрассов на слова В.И. Лебедева-Кумача, которая исполнялась в «оборонительном» фильме 1937–1938 гг. с тем же названием: *Если завтра война, / Если завтра в поход, / Будь сегодня к походу готов* [Там же: 94]). Из этой же песни родился лозунг, основанный на высказывании наркома К.Е. Ворошилова: *И на вражьей земле мы врага разгромим / Малой кровью, могучим ударом* [Душенко 2002: 218]. Воинский дух в Красной армии поддерживался и лозунгами из песни Ю.С. Милютин на слова В.И. Лебедева-Кумача «Нас не трогай!»: *Нас не трогай – мы не тронем* (1937); *Мы врага встречаем просто: / Били, бьём и будем бить* [Там же: 220].

Совершенно особое место в публицистическом арсенале советской эпохи занимают лозунги, родившиеся в годы Великой Отечественной войны. Первый из них прозвучал в речи наркома иностранных дел В.М. Молотова, обращённой к гражданам СССР 22 июня 1941 г.: *Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами* [Дядечко, ч. 3, 2002: 61; Шулежкова 2011: 437-438]. Часть лозунгов военных лет – плод коллективного творчества, другая состоит из призывов и заклинаний, сохраняющих генетическую память о своём источнике – песне, стихотворении, публичном высказывании авторитетного лица, газетной статье, подписи на плакате. Некоторые лозунги, получившие всенародное признание на фронтах и в тылу, родились до нападения фашистской Германии. Так, уже в боях с японцами на озере Хасан в 1938 г. командиры вели в бой красноармейцев, вдохновляя их призывом *За Родину, за Сталина!* Появившийся осенью того же года в газете «Правда», этот призыв вошёл затем в написанный В.И. Лебедевым-Кумачом текст песни «Авиационная», которая прозвучала в кинофильме «Эскадрилья № 5» («Война начинается») [Душенко 2002: 506]. Данным лозунгом, как и лозунгами *Родина-мать зовёт!* (с плаката И.М. Тоидзе 1941 г. [Шулежкова, вып. 4, 1994: 120]), *Стоять насмерть!* (лозунг, возникший осенью 1941 г. во время обороны Москвы, затем – лозунг защитников Сталинграда [Душенко 2002: 512]), *Ни шагу назад!* (из приказа № 227 наркома обороны СССР И.В. Сталина от 28.07.1942 [Душенко 2002: 509]) вдохновлялись советские солдаты, участники Второй мировой. С первых дней войны вся пропагандистская работа на фронтах и в тылу, несмотря на потери Красной Армии, на перевес в силах противника и на его наступление в европейской части СССР, внушала народу уверенность в конечной победе (*Выстоим! Победим!* [Душенко 2002: 504]), призывала к мести за зверства фашистов (*Кровь за кровь! Смерть за смерть!* [Там же: 506]). Гимном сражающегося советского народа стала песня «Священная война», которая была создана А.В. Александровым на слова В.И. Лебедева-Кумача спустя несколько дней после нападения на страну гитлеровской Германии. Её начало – один из самых мощных лозунгов Великой Отечественной: *Вставай, страна огромная, / Вставай на смертный бой / С фашистской силой тёмною, / С проклятою ордой!* [Шулежкова, вып. 2, 1993: 120-121]. Строки из припева этой величественной песни объединяли всех граждан, осознававших ос-

вободительный, всенародный характер войны против захватчиков: *(Пусть ярость благородная / Вскипает, как волна. / Идёт война народная, / Священная война* [Там же: 124]).

В послевоенном советском публицистическом арсенале отражено несколько ключевых тем, волновавших граждан СССР, – стремление к миру, память о Великой Отечественной войне, строительство светлого будущего, воспитание у детей и молодёжи коммунистических идеалов. Потерявшее в страшной войне миллионы мужчин, женщин и детей послевоенное поколение горевало о погибших, радовалось победе и страстно мечтало о мире. Рождённое в народе, готовом преодолеть любые трудности, перенести любые лишения, заклинание «Лишь бы не было войны!» / «Только б не было войны!» жило и в сердцах тех, кто был причастен к созданию лозунгов и призывов в это тяжелейшее время, когда залечивались раны и восстанавливалась страна после варварского нашествия. Авторами большинства антивоенных лозунгов этого времени становились известные мастера искусства. Так, из «Гимна демократической молодёжи мира», написанного спустя два года после Великой Отечественной А.Г. Новиковым и Л.И. Ошаниным, сразу превратились в крылатые первые две строки: *Дети разных народов, / Мы мечтою о мире живём* [Шулежкова, вып. 3, 1994: 30-31]. Лозунгами стали грозные фразы-предупреждения «Песни мира» Д.Д. Шостаковича на стихи Е.А. Долматовского (1949) *Берегись, поджигатель войны, / Не забудь, чем кончаются войны!* и концовка припева *Мир победит войну!* [Там же: 71]. Разошлись в лозунгах слова из произведения поэта А.А. Жарова и композитора С.С. Туликова «Мы за мир!» (1949): *Мы за мир! И песню эту понесём, друзья, по свету; Не бывать войне-пожару!; Не пылать земному шару!; Встанем как один, – / Скажем: не дадим – / Вновь войну зажечь* [Там же: 20, 79]. Из песни В.И. Мурадели на слова А.В. Соболева «Бухенвальдский набат» (1958) родился лозунг *Люди мира, будьте зорче вдвое, / Берегите мир, берегите мир!* [Душенко 2002: 379]. Огромной популярностью в годы советской власти пользовался призыв из песни В.П. Соловьёва-Седого на стихи Е.А. Долматовского «Если бы парни» (1957): *Парни, парни, это в наших силах / Землю от пожара уберечь. / Мы за мир, за дружбу, / За улыбки милых, / За сердечность встреч* [Шулежкова, вып. 3, 1994: 46-47], а также восходя-

щее к Евангелию и многократно воспетое в отечественных песнях 1960-х–1970-х гг. выражение *Мир дому твоему!* [Там же: 70-71].

Память о Великой Отечественной войне запечатлелась в русских крылатых выражениях, многие из которых в жанровом отношении близки к лозунгам, однако они нуждаются в особом фундаментальном исследовании. Отметим лишь устойчивые фразы, выражающие общее отношение наших граждан к трагическим событиям 1941–1945 гг. В первую очередь здесь следует упомянуть афоризм из стихотворения О.Ф. Берггольд *Никто не забыт и ничто не забыто*, высеченный на центральном памятнике (открытом 9 мая 1960 г.) Пискаревского мемориального кладбища, места массового захоронения ленинградцев, умерших во время 900-дневной блокады города, и погибших воинов Ленинградского фронта [Фелицына 1979: 193; Берков 1980: 107] и строку из песни Э.С. Колмановского на стихи Е.А. Евтушенко «Хотят ли русские войны?» (1961) *Мы этой памяти верны*.

Между публицистикой СССР и публицистикой Российской Федерации наших дней лежит три переходных десятилетия, вместившие в себя короткий (6–7-летний), но, тем не менее, очень важный отрезок времени, получивший название *перестройки*, за которым последовали «лихие 90-е», когда на территории развалившегося СССР все бывшие социалистические республики переживали разгул дикого капитализма, разрушение социалистического уклада жизни, грабительскую приватизацию народной собственности и, что наиболее важно применительно к анализируемому языковому материалу, сокрушительный удар был нанесён по менталитету бывших советских граждан.

Россия, наследница СССР, огромного социалистического государства, окунувшись в дикий капитализм 1990-х, стремительно пошла по пути рыночной экономики, приоткрыла железный занавес, и новые лидеры-либералы начали прокладывать Российской Федерации путь в мир капитала с его ценностями и культурными традициями, которые разительно отличались от традиций и ценностей Страны Советов. Этот процесс подготавливался государственными структурами в эпоху перестройки (1986 – начало 1990-х гг.), реальным вдохновителем которой стал Генеральный секретарь ЦК КПСС, а затем первый (и последний) президент СССР М.С. Горбачёв. Перестроечное время не внесло кардинальных изменений в

публицистический арсенал Советского Союза. Он продолжал функционировать в СМИ, ибо журналисты «не пренебрегали» лозунгами и призывами, составлявшими опору для пропаганды коммунизма, преддверием к которому должен был послужить социализм. С.Г. Кара-Мурза, говоря о начале перестройки в СССР, подчёркивает: «Почти следуя указанной Оруэллом дате, в России 1985-й год стал началом поистине тоталитарной компании по созданию и внедрению новояза. Она проводилась всей мощью идеологической машины КПСС, верхушка которой сменила курс» [Кара-Мурза 2004: 98]. Руководители страны, прекрасно осознавая недостатки государственного устройства СССР, в то же время пытались доказать, что они строят *социализм с человеческим лицом*. Перестройщики прицепили свой новояз к критике коммунизма [Там же]. Крылатая единица (КЕ) *социализм с человеческим лицом* стала девизом перестройки. Автором этого выражения является секретарь Коммунистической партии Чехословакии А. Дубчек (1921–1992), который, выступая 18 июля 1968 г. по чехословацкому телевидению, призвал проводить «такую политику, чтобы **социализм** не утратил своё **человеческое лицо**».оборот *человеческое лицо* в публицистическом языке встречался и раньше. В 1965 г. вышла кн. А. Хедли «**Человеческое лицо**» («Powers Human Face»). Выражение стало настолько популярным в отечественных СМИ, что было отмечено всеми авторами энциклопедических справочников русского языка (см., напр. [Берков 2000: 469-470; Грушко 2000: 440; Дядечко, ч. 4, 2003: 40-42; Chlebeda, 2003: 534-535; Серов 2003: 680; Дядечко 2008: 644-645; Берков, т. 2, 2009: 389-390]). В 1980-е гг. под *социализмом с человеческим лицом* стали понимать «утопическое социалистическое общество, сочетающее в себе социалистические ценности (централизованное планирование, уравниловку, запрет на частную собственность) с традиционными ценностями демократии (свободой слова, приоритетным правом личности и под.» [Шулежкова 2011: 662]. Однако уже в начале 1990-х этот оборот в либеральной печати обретает ироническую окраску и подвергается разнообразным трансформациям, будучи соотнесённым с явлениями, всегда противопоставлявшимися в советской публицистике социализму: *Народ терпел до последнего – восемь бесконечно тяжёлых лет. Сначала Горбачёв призывал всех «ускоряться», затем строить «социализм с человеческим лицом», затем реформировать, реанимировать смердя-*

*ий труп КПСС (Г. Целмс. Фашизм с человеческим лицом. Огонёк, № 52, 1993); Колокольный звон по всей Руси пошёл – Дмитрий Васильев общество «Память» учредил. Под бдительным оком КГБ, разумеется. С одной стороны, неплохо – вроде как «оппозиция». С другой – можно свою интеллигенцию попугать: «Кто во всём виноват? – Они, кучерявые, они, злыдни обрезанные!» Запад в ужасе, толпы на историческую родину смываются. А бедный КГБ никак не может с Васильевым разобраться: свобода, мол, у нас, гласность да перестройка, **социализм с человеческим лицом** и пятнами на лбу. Ну, а с теми, кто кое-чего не понял, перестарался – иной разговор (В. Воронов. Эра провокаторов. Собеседник, №11-12, 1994); Если бы случилось всё так, как хотелось бы В. Суворову, осталась бы в истории Великая Отечественная война немецкого народа. По плану Маршалла, помощь, глядишь, была бы оказана капитулировавшей России. Фашистский режим, возможно, со временем сильно ослабел и переродился. И какой-нибудь германский Горбачёв, начав устраивать **фашизм с человеческим лицом** (!), развалил бы Германию на удельные княжества, за что стал бы лауреатом Власовской премии и «почётным русским года» (А. Афанасьев. Кто и как «украл победу. Комс. правда, 09.06.1995).*

В то же время в язык СМИ партийными и государственными органами внедряется не только целый набор публицистических слов и выражений, отражающих изменение политического и экономического курса (*асимметричный ответ, новое мышление, перестройка, прорабы перестройки, социалистический выбор, стратегия ускорения, эпоха застоя*), но и новые лозунги и призывы (*Больше демократии, больше социализма; Демократия – это не вседозволенность; Жить и работать по совести; Перестройке нет альтернативы*), из которых наибольшей популярностью пользовался лозунг *Перестройка, гласность, демократия*. Все перечисленные выше языковые единицы связаны с именем М.С. Горбачёва (см. об этом [Душенко 2002: 110-112]), а его фраза *Процесс пошёл*, которую Генеральный секретарь обычно использовал во время своих встреч с народом, вошла в русскую фразеологическую систему [Берков, т. 2, 2009: 267].

Однако горбачёвский новояз сработал только в рамках дискредитации социализма. Быстро разочаровавшись в перестроечных призывах, российская политическая элита достойной альтернативы

блоку социалистических, или, как принято сейчас с насмешкой говорить, *совковых* лозунгов создать не смогла. Массовое же искусство, поставлявшее в годы советской власти КЕ общенационального вдохновляющего, пронизанного коммунистическим духом содержания, стало постепенно вытесняться шоу-бизнесом, тематика которого очень далека от жизнеутверждающих лозунгов советского периода. Во второй половине 1980-х и в 1990-е гг. публицистический арсенал, сформировавшийся в Стране Советов, оказался лишь удобным полем, на котором с помощью языковой игры шла целенаправленная борьба с социалистическими идеалами. Разрушая советский менталитет, интеллигенция, поддержавшая *прорабов перестройки*, вдруг обнаружила, что в обновлённой России «пошатнулась любовь к Родине». Даже название самой влиятельной партии «Единая Россия» простые люди воспринимают иронически, так как считают эту общественную организацию партией чиновников и олигархов, настроенной прокапиталистически. 1 октября 2011 г. на акции «Антикапитализм 2011» молодые демонстранты Великого Новгорода несли вместе с транспарантом «*Буржуи, под стол! Идёт КОМСОМОЛ!*» плакат с надписью «*Смерть ждёт страну в буржуазной трясине, мы не сдадимся “Единой России”*». «20 лет назад аналитики дружно отмечали в русских такие удивительные качества, как “духовность”, “мобилизационный коллективизм”, “стремление к свободе и независимости” в сочетании с предельным доверием к сильному государству, а также “стремление к справедливости и равенству с позиций служения народу и государству”, “всечеловечность” как способность легко уживаться с другими этносами <...> Так продолжалось довольно долго, пока не сошлись в одной точке и почти одновременно два разнонаправленных процесса: **смена политико-экономических отношений** и **глобализация**. И тогда многое стало рушиться: устоявшие веками качества русской ментальности начали на наших глазах деформироваться, стираться, тускнеть...», – пишет автор книги «Русские: Как мы изменились за 20 лет?» [Сергеева 2015: 6, 11]. Мы полагаем, что к этим двум факторам следует добавить третий – **разрушительную идеологическую работу**, манипуляцию сознанием масс, которую безоглядно, с удовольствием и, признаемся, часто талантливо выполняла наша либеральная элита.

Россия уже четверть века живёт даже «без официального девиза – главной фразы, которая наряду с гербом, гимном и флагом

традиционно дополняет национальные символики государств. Фразы, которая выражала бы идею большинства, фразу – национальную идею» [Овчинников 2012: 8]. Вместо того, чтобы заняться этой проблемой, российская интеллигенция упражнялась в трансформации советских лозунгов, высмеивая попутно те идеи, которые в них были заложены. Языковая игра стала одним из самых мощных орудий в идеологической борьбе за новые, западные ценности, и направлена она была против всего советского, социалистического.

Б.В. Дубин, назвав языковую игру в российских СМИ *смёлом*, охарактеризовал её как «разновидность публичного интеллектуального эпатажа, который состоит в провокационном и агрессивном, на грани скандала, снижении любых символов других групп, образов прожективных партнёров – как героев, так и адресатов сообщения <...> через подчёркнутое использование этих символов в несвойственном им, пародийном или пародическом контексте...» [Дубин 2001: 163].

Языковая игра возможна лишь в том случае, если она «ведётся» на знакомом поле с хорошо известными языковыми единицами. Она является своеобразным индикатором коммуникативной ценности вовлекаемых в игру языковых средств. Можно согласиться с Г.Г. Слышкиным, который считает «смеховую востребованность – подверженность коммуникативным трансформациям, направленным на достижение комического эффекта», «признаком, демонстрирующим одновременную культурную типичность и языковую устойчивость единицы, т. е. гарантирующим её принадлежность к комплексной системе лингвокультуры (концептосфере)» [Слышкин 2004: 182]. При этом необходимо оговориться: далеко не всё, что воспринимается социумом как культурно значимое и лингвистически устойчивое, непременно подвергается осмеянию. Так, языковая игра почти не коснулась фонда единиц, восходящих к песням военных лет. Что же касается пионерско-комсомольских лозунгов и девизов, то они оказались в самом центре «смеховых экспериментов» последних трёх десятилетий. Пик их адаптации к новым политическим и идеологическим условиям приходится на 2-ю половину 1980-х – начало 1990-х гг., когда из арсенала положительных публицистических средств с высокой стилистической окраской журналисты с энтузиазмом переводили их в разряд стилистически сниженных, снабжая отрицательными коннотациями.

Отметим здесь лишь наиболее характерные приёмы, с помощью которых проходил этот процесс.

1. Любители языковой игры намеренно «заражают» советский лозунг, вводя в его структуру несовместимые с закрепившимся значением компоненты. Так, знаменитый девиз *Страна должна знать своих героев*, рождённый на страницах газеты «Правда» в 1931 г., многие годы сопровождал сообщения о выдающихся людях СССР, о подвигах, совершённых ими во благо Отчизны. Но А.И. Солженицын, описывающий дикие порядки, царившие в советских концлагерях, вкладывает в уста своего героя, Ростислава Доронина, следующие слова: — ... *Осведомителю по ведомости выписывают 150 рублей за квартал. Но надо для приличия пересылать по почте, а неумолимая почта берёт 3 рубля почтовых сборов <...> Завтра в обед надо столпиться около штаба и у всех выходящих от опера смотреть перевод. Родина должна знать своих стукачей*, как вы находите, господа? <...> — *Страна должна знать своих стукачей!* — повторял Булатов, поддерживая их [заклужённых] в намерении не расходиться (В круге первом, гл. 48, 80).

2. Разрушение семантики лозунгового КВ и его «травестирирование» может достигаться за счёт погружения самого лозунга в непривычный контекст. Строки *За детство счастливое наше / Спасибо, родная страна* из «Песни советских школьников», написанной Д.Ф. Салиман-Владимировым (Салиман-Владимирским) на стихи В.М. Гусева (1935) и повлиявших на создание лозунга *Спасибо товарищу Сталину за наше счастливое детство!*, превратились в один из самых популярных пионерских девизов 1930-х – начала 1950-х гг. Тем не менее их с иронией произносит одна из героинь Е. Матвеевой в «Истории одной зечки и других з/к, з/к, а также некоторых вольняшек», когда женщинам, отбывающим срок в лагере, посчастливилось разжиться настоящим чаем: *В хлебрезке царили порядок и чистота. В полураскрытой печке шипела чёрная кастрюля с кипятком. – Вот это и есть счастливое детство, за что возблагодарим товарища Сталина*, – сказала Валя и отмерила из пачки не две ложки чая, как обычно, а целых три, для заварки. В статье «*За детство счастливое наше, спасибо чужая страна*» Е. Овчаренко с горечью пишет о том, как американские семьи усыновляют русских сирот, которым Родина не может обеспечить достойной жизни (Комс. правда, 04.02.1993), а в заметке «*За детство*

счастливое наше спасибо товарищу **Ельцину!**» А. Бушев с сарказмом сообщает о том, как «бесхозные» 538 тысяч долларов, которые сторонники президента Б.Н. Ельцина пытались вынести из «Белого дома» в разгар предвыборной кампании, депутаты решили передать детям-сиротам, но половина из этих денег уже оказалась истраченной (Комс. правда, 20.06.1997).

3. Из КВ может «вытравляться» его прежний идеологический смысл либо за счёт экспликации (когда в структуру оборота внедряются компоненты-«обвинители» при одновременном отсечении части его собственных компонентов и трансформации синтаксической структуры), либо за счёт импликации и погружения в необычный, «разоблачающий» контекст. Так, например, пионерский девиз *Взвейтесь кострами, синие ночи!* в результате таких манипуляций из повелительного предложения-призыва превратился в процессуальное КВ *взвиться кострами* со значением, весьма далёким от исконного, – ‘вспыхнуть, возмутиться’ (о ком-л.) либо ‘вспыхнуть, начать проявляться необычайно активно’ (о чем-л.): – ... *Идеи национал-коммунизма могут «взвиться кострами» в новых исторических условиях <...> «Гражданской войны не будет!»* – заявляет Анатолий Собчак в беседе с нашим корреспондентом Андреем Черновым (Московские новости, 31.03.91); *При мне знакомый инженер, застенчивый заика, взвился кострами. Ммать вашу, полыхнул, кто съел мой килограмм? Я же не пос...посягаю на ваш ммешок! Отдайте мне мой ку...ку...лек!* (З. Ибрагимова. Сахарные слёзы. Огонёк, № 2, 1992).

4. Нередко пионерские и комсомольские девизы в силу отточности формы и лаконизма содержания становятся базой для формирования фразеологических серий, когда при сохранении синтаксической модели переменными становятся идеологически заряженные компоненты. Так, в адресованном пионерам наказе *Как повяжешь галстук – / береги его*, который восходит к стихотворению С.П. Щипачёва «Красный галстук» (1942), переменной становится первая часть выражения, в то время как вторая, лишённая всякой идеологической нагрузки, остаётся неизменной: *Как получишь ваучер, береги его* (заметка Е. Аракелян о перспективах приватизации в России. Комс. правда, 24.09.1992); *Как возьмёшь Самтредиа, береги его!* (сообщение Г. Маринина из зоны боёв в Грузии. Комс. правда, 27.10.1993); *Как получишь полис – береги его!* (эпиграф к статье

О. Чегодаевой «Народная медицина: выживает сильнейший». Комс. правда, 10.12.1994); *Как натялишь платье – береги его* [В тексте:] *Я вот раньше никак не могла понять, зачем это тот или иной исполнитель обязательно упоминает, сколько костюмов он везёт с собой на гастроли. Теперь – как прозрела. Два платья на концерте – значит, работа «вполноги». Четыре-пять – работа в полную силу. Ну а если, как «На-На» или Киркоров, по десять меняют – это уже нечто гениальное, супершоу! Неважно, что ты поёшь со сцены и поёшь ли вообще, главное – нарядов побольше сменить* (иронические заметки О. Сапрыкиной. Комс. правда, 22.04.1999).

5. Сохраняя компонентный состав лозунга, любители языковой игры добиваются «развенчания» единицы за счёт многократного «возвращения» её компонентам исконного значения. Такова была судьба девиза пионеров *Будь готов! – Всегда готов!* (об истории его возникновения из скаутского приветствия см. [Берков, т. 1, 2008: 127-128]), закрепившегося в русском языке не только через официальные документы, но и благодаря талантливому внедрению этого оборота в тексты пионерских песен (ср. рефрен песни «Эх, хорошо!» И.О. Дунаевского на стихи В. Шмидтгофа из кинофильма «Концерт Бетховена» (1936): *Знай один лишь ответ, / Боевой наш привет: / «Будь готов! Будь готов! Будь готов!» / Будь готов всегда во всём! / Будь готов и ночью и днём! / Чем смелее идём к нашей цели, / Тем скорее к победе придём*). Возвращение компонентам девиза исконного их значения сопровождалось появлением у оборота нового смысла: он стал иронически-осуждающим символом бездумной готовности подчиниться чужой воле или тому, кто представляет власть: *«Я многое стала понимать, – читал он новое письмо. – Мы ведь играли в детские игры, продиктованные твёрдым детским идеализмом. – Нельзя вовлекать детей в подобные игры. Так как, кроме пылких деток, есть ещё трезвые, погасшие взрослые люди, не знающие жалости. Ну, а если уж нас вовлекли, если мы не погасли, нечего жалеть. Выбрал этот путь – будь готов к расправе. Вот как надо понимать слова “Будь готов”. Мы с тобой, Федя, оказались готовы!»* (В. Дудинцев. Белые одежды); *Мальчики, которых я встретил, были Плохиши, они не пошли в школу, а отправились смотреть, как буржуины лупят тех, кто обязательно научил бы их быть всегда готовыми под салютами вождей, но теперь было уже поздно* (В. Чернов. Как я провёл поне-

дельник. Огонёк, № 40-41, 1993); *Государственные деятели хотят запомниться проведением крупных исторических акций и докладывают президенту, что народ полностью готов к объединению. Так у нас можно доложить, что народ готов вообще выехать с этой территории. У нас в России народ всегда готов* (В. Максимов. Наш народ всегда готов. Новые известия, 17.03.2004).

Многие лингвисты, отмечая небывалый всплеск языковой активности носителей русского языка и в перестроечные, и в постперестроечные годы, когда происходила адаптация советских лозунгов к новым условиям, не без основания видят в изощрённой языковой игре, в интеллектуальном стёбе доказательство безграничных возможностей нашего национального языка. Смеховую же (иначе – карнавальную, профанную) картину мира, также не зря признают одной из двух «равноправных мировоззренческих концепций, сосуществующих в человеческом сознании» [Слышкин 2004: 182] и выполняющих конструктивную функцию. Однако смех хорош тогда, когда смеющиеся стоят на твёрдой морально-этической основе, когда в их душах есть нечто святое, над чем глумиться опасно, – Родина, честь, достоинство, долг и пр. Реально же той карнавальной картине мира, которая создаётся ёрническими средствами интеллектуального стёба, сегодня в СМИ ничто серьёзное не противопоставит. Просто «на смену пропагандистскому триумфализму, лозунговости, стандартизованности и ритуальности пришли механическое следование западным образцам, безответственность и чрезмерная раскрепощённость, способствующие успеху в реализации новых способов манипуляции сознанием читателей и слушателей» [Чудинов 2012: 18-19] (Здесь использованы материалы автора из: [Шулежкова 2012]).

Мы переживаем последствия лихих 1990-х с их беспощадным ёрничаньем над публицистическим ресурсом социалистического прошлого, от которого сохранились искалённые лозунги, подобные знаменитому *Мы рождены, чтоб Кафку сделать былью* или фразеологические серии из некогда популярных боевых призывов типа *Пролетарии всех стран, объединяйтесь!*, где вместо *пролетариев* адресатами могут оказаться любые другие представители общества, связанные какими-нибудь общими свойствами (профессией, увлечениями, образом жизни, социальным положением и т.д.). Ср., например: *Силиконовую долину охватило ликование, когда*

Диму [хакера Складорова, который изобрёл «отмычку» для компьютерных программ] признали невиновным. **Хакеры всех стран, соединяйтесь!** (Д. Асламова. Мозги, утекшие из России, не хотят секса. Комс. правда, 12.02.2003); **Невезучие всех стран, соединяйтесь!** Обзор событий за истекиющую неделю, из которых наиболее значимым называется очередная отставка в кабинете министров Российской Федерации (Моск. новости, № 48, 1994); **Жёны всех пьющих, объединяйтесь!** (статья С. Авдеева о способах борьбы с алкоголизмом мужчин. Комс. правда, 16.07.1996); **Бродяги всех стран, соединяйтесь!** Информация о прошедшей на курорте Мардель-Плата конференции странников и странниц (Комс. правда, 01.10.1996); **Едоки всех стран, объединяйтесь!** (подборка материалов к Всемирному дню еды. Комс. правда, 16.10.1998); **Евразийцы всех стран, объединяйтесь!** (информация об Алмаатинском медиафоруме, на который съехались представители 247 СМИ различных регионов мира. Комс. правда, 07.05.2002); **Каратисты всех стран, объединяйтесь!** (заметка А. Меньшикова о соревнованиях по восточным единоборствам. Магнитогорск. рабочий, 20.10.2006); **Нелегалы всех стран, объединяйтесь!** (подпись к фотографии А. Мешкова, который примерил на себя «шкуру нелегального иммигранта» в Испании. Комс. правда, 15.11.2006); **Парламентарии всех стран, объединяйтесь!** (подглавка в статье А. Мешкова «Как я был гвардейцем Чавеса». Комс. правда, 08.04.2008).

Писатель Дм. Быков, анализируя после демонстрации, которая состоялась 13 мая 2012 г. в Москве, современное общество сквозь «политическую призму», писал: «Россия разучилась говорить, и одной её части совершенно не о чем говорить с другой. Навык тонкого уточнения понятий и выработки компромиссной лексики утрачен и трудно восстанавливается. “Улица корчится безъязыкая” – этот диагноз столетней давности актуален как никогда. И если вы думаете, что не найдутся новые Маяковские, которые этой улице дадут язык, – вы заблуждаетесь: природа пустоты не терпит. Это серьёзная поэтическая амбиция – дать язык не только влюблённым, не только созерцателям пейзажей, но и уличной толпе. И эта мечта Маяковского сбылась: улица распевала “Ешь ананасы”, улица подхватывала лозунги “Левого марша” и “Мистерии”, и не один Маяковский – даже Цветаева гипнотизировала эту улицу и пополняла её словарь, что уж говорить об авторах более доступ-

ных. Но сегодня этот процесс едва начался, и уже ясно, что всю современную политологию, публицистику, болтологию он отменит. Ни прежний парламентаризм, ни прежний лексикон, ни даже язык сетевого общения, включая падонкафский, не выдержат проверку этой новой улицей: всё начнётся заново» [Быков 2012: <http>].

Публицистика наших дней кардинально отличается от яркой, задорной публицистики советской эпохи, которая подпитывалась городским и сельским фольклором, творчеством писателей и поэтов, кинематографистов и композиторов, одухотворённо прославлявших своё Отечество и своих сограждан. У той публицистики был особый идеологический стержень, поддерживавший в советском человеке гордость за свою Родину, веру в своё счастливое будущее, а главное – она пропагандировала важнейшие ценности русского этноса, не противоречившие ни основным православным установкам, ни общечеловеческим. Она учитывала и особенности русской ментальности: эмоциональность; категоричность моральных суждений; духовность, которую исследователи пытаются представить как нерациональность; способность глубоко чувствовать, бесшабашность, умение сопереживать (см. работу «Русский язык» с небесспорными выводами автора о русском национальном характере [Вежицкая 1997: 33-88]).

Публицистический стиль русского литературного языка переживает сейчас процесс «предвозрождения». Поскольку его главное предназначение – влияние на общество в целом или на отдельные сословия, классы, социальные прослойки, он оперирует самыми разнородными языковыми средствами, ибо его основные функции – информирование, воздействие и просвещение народных масс, представляющих собой совокупность людей разных профессий, разных религиозных и политических убеждений, бедных и богатых, прагматиков и идеалистов.

Успешное формирование действенного публицистического арсенала в современной России возможно, если использовать богатейший опыт, накопленный отечественной публицистикой в дореволюционную и в советскую эпоху. Суггестивность его возрастёт, если возвратится к пропаганде наших общих национальных ценностей, отказаться от чуждых идеалов и привлечь к созданию лозунгов талантливых деятелей искусства.

ЛИТЕРАТУРА

Акимов, Е.Г. Фразеология в художественной прозе А.А. Проханова : дис. ... канд. филол. наук / Е.Г. Акимов. – Тула, 2015. – 254 с.

Ашукин, Н.С. Крылатые слова. Литературные цитаты. Образные выражения / Н.С. Ашукин, М.Г. Ашукина. – М. : Госполитиздат, 1955 ; 2-е изд. – М. : Госполитиздат, 1960 ; 3-е изд. – М. : Худ. лит., 1966. – 824 с.

Берков, В.П. Большой словарь крылатых слов и выражений русского языка : ок. 5000 ед. : в 2 т. / В.П. Берков, В.М. Мокиенко, С.Г. Шулежкова ; под ред. С.Г. Шулежковой. – 2-е изд., испр. и доп. – Магнитогорск : МаГУ ; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2008. – Т. 1. – 658 с.

Берков, В.П. Большой словарь крылатых слов и выражений русского языка : ок. 5000 ед. : в 2 т. / В.П. Берков, В.М. Мокиенко, С.Г. Шулежкова ; под ред. С.Г. Шулежковой. – 2-е изд., испр. и доп. – Магнитогорск : МаГУ ; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2009. – Т. 2. – 737 с.

Берков, В.П. Большой словарь крылатых слов русского языка : ок. 4 000 ед. / В.П. Берков, В.М. Мокиенко, С.Г. Шулежкова. – М. : Изд-во «Русские словари», ООО «Изд-во Астрель», ООО «Изд-во АСТ», 2000. – 624 с.

Берков, В.П. Русско-норвежский словарь крылатых слов / В.П. Берков. – М. : Рус. яз., 1980. – 176 с.

Быков, Дм. Корчится безъязыкая [Электронный ресурс] / Дм. Быков // Сноб (журнал). – 2012. – № 6. – Режим доступа : <https://snob.ru/magazine/entry/49612> (дата обращения: 15.07.2013).

Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая ; пер. с англ.; отв. ред. М.А. Кронгауз, вступ. ст. Е.В. Падучевой. – М. : Рус. словари, 1997. – 416 с.

Воротников, Ю.Л. Русская литература и русский язык на рубеже веков / Ю.Л. Воротников // Вестник РАН. – 2002. – Т. 72. – № 9. – С. 771-778.

Дубин, Б.В. Кружковый стёб и массовые коммуникации: К социологии культурного перехода. Памяти Сергея Шведова // Б.В. Дубин, Слово – письмо – литература: Очерки по социологии современной культуры / Б.В. Дубин. – М. : НЛО, 2001. – С. 163-174.

Душенко, К.В. Словарь современных цитат / К.В. Душенко. – 2-е изд. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2002. – 736 с.

Дядечко, Л.П. Крылатые слова нашего времени : толковый словарь : более 1000 ед. / Л.П. Дядечко. – М. : НТ Пресс, 2008. – 797 с.

Дядечко, Л.П. Новое в русской и украинской речи: Крылатые слова – крилаті слова (материалы для словаря): учеб. пособие : в 4 ч. / Л.П. Дядечко. – Киев : Видавничий дім «Комп'ютерпрес», 2001–2003. Ч. 1. – 2001. – 145 с. ; Ч. 2. – 2001. – 199 с. ; Ч. 3. – 2002. – 231 с. ; Ч. 4. – 2003. – 213 с.

Есаулов, И.А. Категория соборности в русской литературе / И.А. Есаулов. – Петрозаводск : Петрозаводск. ун-т, 1995. – 288 с.

Есаулов, И.А. Постсимволизм и соборность [Электронный ресурс] / И.А. Есаулов. – Режим доступа : www.postsymbolism.ru/joomla/index.php?gid=1&option=com_docman&task=doc_view (дата обращения: 28.10.2015).

Займовский, С.Г. Крылатое слово. Справочник цитаты и афоризма / С.Г. Займовский. – М. ; Л. : Госиздат, 1930. – 493 с.

Кара-Мурза, С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г. Кара-Мурза. – М. : Эксмо, 2004. – 832 с.

Купина, Н.А. Тоталитарный язык: Словарь и речевые реакции / Н.А. Купина. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Екатеринбург : УрГУ, 2015. – 186 с.

Медушевский, А.Н. Демократия и тирания в новое и новейшее время / А.Н. Медушевский // Вопросы философии. – 1993. – № 10. – С. 3-23.

Никитина, Л.Д. Советская музыка: История и современность / Л.Д. Никитина. – М. : Музыка, 1991. – 278 с.

Овсянников, В.З. Литературная речь: Толковый словарь общелитературной фразеологии / В.З. Овсянников. – М. : Молодая гвардия, 1933. – 362 с.

Овчинников, А. Над страной вопрос повис: герб-то есть, а где девиз? / А. Овчинников // Комсомольская правда. – 23.03.2012. – С. 8.

Осипова, А.А. «Нам песня строить и жить помогает...» (песенные интертексты в художественной картине мира В.П. Астафьева) / А.А. Осипова // Проблемы истории, филологии, культуры – М. ; Магнитогорск ; Новосибирск, 2010б. – № 4 (30). – С. 188-196.

Осипова, А.А. Советские лозунги в художественной литературе и в современной публицистике конца XX – начала XXI в. / А.А. Осипова, С.Г. Шулежкова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4 (64). – Т. 4. – С. 161-166.

Осипова, А.А. Стоит! И стоять будет! (особенности употребления исторических крылатых единиц в творчестве В.П. Астафьева) / А.А. Осипова // На крыльях слова : материалы междунар. заоч. науч. конф., посвящ. юбилею д-ра филол. наук, проф. С.Г. Шулежковой / Науч.-исслед. словарн. лаб., каф. РЯОЯиМК ; гл. ред. А.А. Осипова, Н.В. Позднякова ; чл. редколл. : С.А. Анохина, И.С. Клинькова, Е.П. Соколова, Л.Н. Чурилина. – Магнитогорск : ЗАО «Магнитогорский Дом печати», 2015. – С. 73-82.

Сергеева, А.В. Как мы изменились за 20 лет? / А.В. Сергеева. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2015. – 432 с.

Сергеева, А.В. Русские: стереотипы поведения, традиции, ментальность / А.В. Сергеева. – 8-е изд. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. – 320 с.

Серов, В.В. Крылатые слова : энцикл. / В.В. Серов – М. : Локид-Пресс, 2003. – 831 с.

Слышкин, Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепт : монография / Г.Г. Слышкин. – Волгоград : Перемена, 2004. – 340 с.

Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. – М. : Сов. энцикл. : Гос. изд-во иностр. и нац. словарей, 1935–1940.

Фелицына, В.П. Русские пословицы, поговорки и крылатые выражения : лингвострановедческий словарь / В.П. Фелицына, Ю.Е. Прохоров. – М. : Рус. яз., 1979. – 317 с.

Чудинов, А.П. Политическая лингвистика : учеб. пособие / А.П. Чудинов. – 4-е изд. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. – 256 с.

Шулежкова, С.Г. «И жизнь, и слёзы, и любовь...» Происхождение, значение, судьба 1500 крылатых слов и выражений русского языка / С.Г. Шулежкова. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2011. – 848 с.

Шулежкова, С.Г. Крылатые выражения из песен 2-й половины 1940-х – начала 1990-х гг. : Материалы к словарю «Крылатые выражения из области искусства» / С.Г. Шулежкова. – Челябинск : Факел, 1994. – Вып. 3. – 132 с.

Шулежкова, С.Г. Крылатые выражения русского языка, их источники и развитие : монография / С.Г. Шулежкова. – М. : Азбуковник, 2002. – 288 с.

Шулежкова, С.Г. Песенные крылатые выражения (XVIII век – Великая Отечественная война) : Материалы к словарю «Крылатые выражения из области искусства» / С.Г. Шулежкова. – Магнитогорск : МГПИ, 1992. – Вып. 2. – 155 с.

Шулежкова, С.Г. Пионерско-комсомольский след в современном русском языке, или Судьбы крылатых выражений-советизмов / С.Г. Шулежкова // Уч. зап. Тавричesk. нац. ун-та им. В.И. Вернадского. – Симферополь, 2012. – Т. 25(64). № 2 (1). Филология. Социальные коммуникации. – С. 341-350.

Шулежкова, С.Г. Словарь крылатых выражений из области искусства / С.Г. Шулежкова. – М. : «Азбуковник» : Изд-во «Русский словарь», 2003. – 403, [2] с.

Chlebda, W. Rosyjsko-polski słownik skrzydlatych słów / W. Chlebda, W.M. Mokienko, S.G. Szulezhkova. – Łask : Oficyna Wydawnicza Iersem, 2003. – 706 s.

§ 2. ЛОЗУНГИ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ

А.А. Осипова (Россия)

В современной России сложилась многопартийная система, при которой реальной властью обладает тем не менее только одна – доминирующая – партия «Единая Россия». В РФ зарегистрировано

около 80 политических партий (ПП). Значительный рост их числа стал возможен после подписания президентом Д.А. Медведевым закона об упрощении порядка регистрации ПП. До вступления в силу упомянутого закона 4 апреля 2012 г. в России было зарегистрировано 7 ПП, имеющих право участвовать в выборах.

В 2012 г. Газета.РУ отмечала, что «новые партии предпочитают иметь в своих названиях слова “социальный”, “народный”, “социал-демократический” и “коммунистический” или напоминать избирателю о многотысячных митингах зимы – весны 2012 года. Так, с “креативным классом” пытаются заигрывать “Союз горожан”, выступающий за развитие местного самоуправления, Партия социальных сетей, ратующая за упразднение Совета федерации и всеобщий бесплатный доступ в интернет. А также Российская сетевая партия, Партия свободных граждан, “Молодая Россия”, “Новая Россия” и “Умная Россия”, которой руководит бывший лидер движения “Наши” Никита Боровиков» (Партии ищут своих губернаторов 2012: [http](http://)).

Политологи подчёркивают, что «большинство новых партий даже не пытались прикинуться настоящими: так, программа партии “Союз горожан” занимает меньше странички формата А4, а у Партии социальных сетей вообще полстранички. Ряд программ как будто писал один человек – любитель слова “жизнеспособность”. Авторы других документов откровенно развлекались: так, партия “Молодая Россия” позиционирует себя как партию “радикальных неотехнологов”, “не ассоциирующих себя ни с одним спектром идейного политического поля прошлого века”» (Партии ищут своих губернаторов 2012: [http](http://)).

Корпус публицистических средств многочисленных партий современной России, довольно обширен. Но далеко не все политические объединения предлагают действенные агитационные тексты, в лаконичной форме несущие руководящую идею, требование или призыв. Остановимся на анализе агитационных средств, активно предлагаемых наиболее авторитетными и признанными политическими партиями.

Отстаивая интересы своей партии, желая привлечь новых сторонников, представители той или иной ПП выдвигают лозунги типа:

Победа ЛДПР неизбежна! (ЛДПР-№ 8 2015: [http](http://)); *Наша партия – партия будущего!* (Зюганов. Доклад Председателя 2015: [http](http://)); *Побед в новом году вместе с КПРФ!* (Побед в новом году вместе с КПРФ 2014: [http](http://)); *Патриотов – во власть!* (Программа партии «Патриоты России» 2014: [http](http://)); *Наша идеология – российский патриотизм!* (Доклад председателя партии «Патриоты России» 2014: [http](http://)); *Зелёный билет в будущее: вручите его России!* (обращение лидера партии «Альянс Зелёных – Народная партия» – Обращение Глеба Фетисова: [http](http://)) и др.

Надо отметить, что, например, ПП «Единая Россия» в те или иные временные промежутки выдвигала различные, наиболее актуальные на тот момент времени тексты декларативно-агитационного характера, тем самым расставляя определённые приоритеты в направлениях своей деятельности. Для партии характерно нечастое использование слов *лозунг*, *призыв*, *девиз* (чего не скажешь, например, о КПРФ), и тем не менее постулаты эти носят откровенно провозглашающий идеологический характер. Так, только в 2003 г. в Манифесте партии «Единая Россия» программные лозунги, отражающие основные партийные установки, которые должны побудить избирателей сделать правильный выбор, варьируются, ср.: *Мы – партия народа, а значит партия народовластия* (МАНИФЕСТ Всероссийской политической партии 2003: [http](http://)). Смысл лозунга здесь довольно прозрачен: предлагается демократическая форма государственного правления, при которой власть принадлежит народу. «Народная идея» здесь напрямую перекликается с одной из советских доминант *Власть – Советам!* В том же Манифесте встречаем другой вариант лозунга – *Наша партия – партия такой команды*, – суть которого понятна только из контекста: *Единство России требует сплочённости её государственной команды, опирающейся на традиции служения Отечеству. Только такая команда сможет окончательно преодолеть вековую российскую трагедию противостояния общества и власти. **Наша партия – партия такой команды*** (Там же). В том же документе выступает и постулат «Единая Россия» – *партия обновления истории, партия преобразований и преемственности*, предполагающий, что единство России – в органическом соединении её прошлого, настоящего и будущего. Еди-

нороссы пишут о том, что нужно учитывать весь совокупный опыт существования Российского государства, тот особый уклад жизни, традиции, духовные искания, которые собственно и делают Россию особой, неповторимой страной. Чтобы обеспечить преемственность, нужно преобразовать традицию в новацию (Там же).

Позднее «Единая Россия» провозглашала лозунги *Россия – вперёд!*; *Движение только вперёд!*, но они, хотя и размещались на наружных плакатах, оформленных в прежнем узнаваемом стиле «Единой России», были вербально не связаны с партией конкретно. В 2011 г. в своей предвыборной кампании единороссы поменяли лозунги на новые – более адресные – *Будущее за нами!* и *Вместе победим!* (Программное обращение Партии в Предвыборной программе 2011: [http](http://...)). Адресность здесь в первом случае проявляется за счёт включения в оборот местоимения 1 л. мн. ч. *нами*, позволяющего идентифицировать группу лиц, делающих что-л., думающих и т.п. одинаково; во втором случае наречие *вместе* символизирует какие-либо действия, совершаемые сообща, в союзе с кем-л.

Одним из наиболее популярных у партии «Единая Россия» является лозунг *Партия реальных дел*, функционирующий примерно с 2010 г. Так, зам. Председателя народного собрания Республики Ингушетия, секретарь политсовета ИРО партии «Единая Россия» М.Х. Бузуртанов в своей статье использовал этот лозунг как рефрен (он повторяет его 6 раз) при перечислении всех конкретных мероприятий, которые партия осуществляет для граждан своей страны: *Партия «Единая Россия» не является партией пустых обещаний, она является партией реальных дел. В этом последнем словосочетании, каким бы пафосным оно ни казалось, всё содержание её деятельности. Партия обладает для реализации своих лозунгов достаточными материальными и людскими ресурсами* (Бузуртанов 2011: [http](http://...)); *Партия «Единая Россия» – партия реальных дел. Это подтверждается тем, что партия смогла преодолеть тяжелейший экономический кризис. Президент России Д.А. Медведев, лидер нашей партии В.В. Путин, партия «Единая Россия» показали, что они – единая, сплочённая команда, которая может справиться с любой ситуацией, в том числе и такой, которая может быть вызвана экономическим кризисом* (Там же) и др. В 2015 г. первый за-

меститель руководителя фракции «Единая Россия» Н. Булаев подчеркнул: *работа по реализации проектов – это во многом выполнение партпрограмм, которые мы принимаем в период предвыборных кампаний* <...> Лозунг «**Партия реальных дел**» своей актуальности не теряет (Булаев 2015: [http](http://)).

В ряде случаев партии заимствуют крылатые единицы (КЕ) в форме лозунгов и призывов из уже существующего арсенала публицистических средств. В связи с этим не можем не остановиться на главном лозунге, размещённом на официальном сайте Всероссийской политической партии «Правое дело», – *Наше дело – правое, победа будет за нами!* (Правое дело: [http](http://)). Автором данного оборота представители партии считают Александра Невского (его имя помещено под лозунгом), хотя общеизвестно, что фразу *Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!* в день начала Великой Отечественной войны, 22 июня 1941 г., включил в свою речь нарком иностранных дел В.М. Молотов. В свою очередь этот оборот восходит к призыву В.И. Ленина (см. об этом подробнее [Берков, т. 2, 2009: 38]). По меньшей мере странно, что представители партии не удосужились узнать, чьи поистине нетленные слова они избрали своим главным девизом. Вообще, сайт партии «Правое дело» пестрит всевозможными ошибками – орфографическими, пунктуационными, грамматическими, речевыми (ср. один из немногих примеров: *Жителей Рязанской области приглашаются на гала-концерт областного фестиваля «Студенческая фестивал»*) и даже, как выяснилось, фактологическими. Вряд ли такой партии удастся завоевать доверие образованной части избирателей.

Далее остановимся на основном корпусе лозунгов, призывов и девизов, манифестирующих опорные идеологические точки той или иной политической партии России.

В публицистическом дискурсе значительное место занимают агитационные формулы, призывающие к мирному труду. Традиционно здесь точкой отсчёта выступает нетленный советский праздничный лозунг Международного дня солидарности всех трудящихся *Мир, труд, май!* и его варианты: *На митинге выступил председатель Кемеровского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ», член регионального штаба ОНФ, депу-*

тат Кемеровского городского Совета народных депутатов Юрий Скворцов. В своем выступлении он отметил: **«Мир, труд, май!»** – эти замечательные слова всегда были наполнены особым смыслом, понятным и близким каждому из нас. Сегодня этот праздник остаётся не только актуальным, но и приобретает новое значение (Первомай, Кемеровская область 2015: [http](#)); Колонну возглавляла группа знаменосцев с флагами Победы, КПРФ и Ленинского Комсомола. За ними руководители краевого и городского отделения партии, депутаты-коммунисты несли транспарант-растяжку **«Да здравствует 1 Мая – День международной солидарности трудящихся»** (Первомай шагает по стране 2015: [http](#)).

В ряде случаев базовый советский лозунг модифицируется: из приветственного восклицания с пожеланием процветания и успеха он превращается в призыв защитить от посягательства, уничтожения: *Сегодня мы, сохраняя верность идеалам пролетарского праздника борьбы, заявляем:* – **Отстоим мир, труд, народовластие!..** (Тхагушев. Первомай шагает по стране 2015: [http](#)); в призыв к миру и справедливости: Ульяновские **«ПАТРИОТЫ»** во главе с Владимиром Витрянюком приняли участие в митинге **«За достойный труд в мире без войн и санкций!»**, который прошёл на площади 100-летия со дня рождения В.И. Ленина областного центра (Ульяновские **«ПАТРИОТЫ»** поддержали лозунг профсоюзов 2014: [http](#)).

Немаловажно, что частным проявлением возможности мирного труда выступает его достойная оплата: По словам лидера ульяновских **«ПАТРИОТОВ»**, партийцы поддерживают лозунги профсоюзов **«За достойный и мирный труд!»**, **«Мир, труд, достойная жизнь!»**, **«Минимальную ставку рабочих – на уровень прожиточного минимума!»**, **«Росту цен – опережающий рост зарплат!»** (Ульяновские **«ПАТРИОТЫ»** поддержали лозунг профсоюзов 2014: [http](#)); Первомай, Кемеровская область: лозунг митинга **«Достойный труд – достойная зарплата!»** (Первомай, Кемеровская область 2015: [http](#)).

КПРФ, желая напомнить об истинном значении первомайского праздника, в своих лозунгах призывает к борьбе с властью капитала: **За свободный труд, против капитала!** (Кожемякин 2015: [http](#)); Граждане несли плакаты с изображением Ленина и

Сталина, с лозунгами, ярко характеризующими ситуацию в стране и мире <...> **«Капитализм в агонии! Вперёд, к социализму! Возродим СССР!»** – людям уже давно стало понятно, что без смены социально-экономического курса страны никакое развитие невозможно (Гутенёв 2015: [http](#)).

Достаточно высокой популярностью пользуются агитационные тексты, отсылающие к основным правам человека и гражданина. Здесь так же, как и в предыдущей группе, изначально функционируют традиционные, привычные лозунги. Некоторые партии употребляют их в самом общем смысле: *Свобода, справедливость, солидарность!* – призыв Социал-демократической партии России (Социал-демократическая партия России 2015: [http](#)); *Патриотизм, справедливость, национальный прорыв!* – название программы партии «Патриоты России» (Патриоты России 2015: [http](#)); *За свободу и справедливость!* – предвыборный лозунг ПП «ЯБЛОКО» (Герасимов 2013: [http](#)); *Мы были единственной партией, которая в 2006 году сформулировала национальную идею – «Справедливость для всех, счастье для каждого!»* (Доклад председателя партии «Патриоты России» 2014: [http](#)); *Честность, справедливость, здравый смысл!* – подзаголовок в названии газеты «Патриоты России» (Газета «Патриоты России»: [http](#)) и др.

КПРФ подобные агитационные тексты напрямую связывает со своей коммунистической идеологией и даёт им более развёрнутое толкование: *Но победу обеспечила именно солидарность рабочих и крестьян, трудовой интеллигенции, солидарность армии и флота, солидарность Верховного главнокомандующего И.В. Сталина с родной партией и всем советским народом. Да здравствует солидарность – основа всех наших побед!* (Тхагушев. Первой шаг по стране 2015: [http](#)); **«Солидарность во имя социализма, во имя дружбы народов, во имя народного правительства – это наш главный лозунг. Мы в любом случае победим, потому что мы – дети и внуки победителей. Да здравствует наша победа!»** – так завершил своё выступление лидер КПРФ (Там же); *Между тем краснзнамённая колонна движется, молодёжь скандирует лозунги: «Ленин! Сталин! Зюганов! Победа!», «Да здравствует со-*

лидарность трудящихся всех стран!», «Да здравствует дружба народов!»... (Гутенёв 2015: [http](#)).

Но лидер партии «ЯБЛОКО» С. Митрохин, например, в одном из своих выступлений заявляет, что международная солидарность трудящихся – не самая важная задача: *Поэтому на митинге независимой КТР я призвал отодвинуть лозунг международной солидарности на второй план. А на первый выдвинуть лозунг **НАЦИОНАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ГРАЖДАН РОССИИ ПРОТИВ ЭКСПЛУАТИРУЮЩЕЙ ИХ ПАРАЗИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ** и сделать его лозунгом не одного праздничного дня в году, а будней в течение всех 365* (Митрохин 2012: [http](#)).

В целом всё же подобные агитационные тексты, имеют популистский характер. Зачастую они абстрактны, им не хватает прозрачности (*свобода, справедливость, солидарность* – кого и в чём?). К примеру, ключевое слово *свобода* генетически связано со знаменитым лозунгом *Свобода, равенство, братство!* – фундаментальным принципом демократического устройства общества. Но ведь свобода всегда воспринимается разными людьми по-разному. Свобода без ограничений в обществе невозможна. Кроме того, в любой социальной группе права и свобода одного человека ограничиваются правами и свободой другого.

Особый интерес представляют агитационные тексты, отражающие приоритет русских и России. Современные лозунги с ключевыми словами *Россия, русские* условно делятся на две группы. В первую входят обороты, репрезентирующие представление о том, что с Россией должны быть связаны лучшие надежды её граждан: *ТАКОВЫ СЛАГАЕМЫЕ НАЦИОНАЛЬНОГО УСПЕХА. ТАКОВО ИСТИННОЕ СОДЕРЖАНИЕ НАШЕГО ПРОГРАММНОГО ЛОЗУНГА: **МЫ ВЕРИМ В СЕБЯ И В РОССИЮ!*** (МАНИФЕСТ Всероссийской политической партии 2003: [http](#)); *Нам нужна великая **Россия!*** (девиз газеты – ЛДПР-№ 7 2015: [http](#)); *Сегодня главный лозунг всех патриотов страны – **Россия превыше всего!*** (Семигин 2011: [http](#)); *18 октября 2013 г. состоялся Конгресс народов России под девизом «**Общая судьба, единая Россия, один народ**», проводимый по инициативе Общественной организации «Ассамблея народов России»* (18 октября состоялся Конгресс народов России 2013:

http); *Выстроившись в стройную, празднично оформленную колонну <...> под красными знамёнами и флагами, с флажками и шариками, под лозунгами «Пусть живёт в веках имя и дело великого Ленина!», «За власть трудового народа!», «**России быть великой и социалистической!**» представители КПРФ прошли по главной улице города Нальчика – проспекту имени В.И. Ленина (Первомай шагает по стране 2015: [http](#)).*

Вторую группу составляют лозунги и призывы, требующие защитить Россию или спасти её, в основном от угрозы извне: *И поэтому я призываю сегодня наших сограждан к тому, чтобы не поддаваться угрозам извне, встать спиной к спине и дать понять миру, что больше мы не дадим себя разорить, отобрать у нас страну и нашу гордость! **Защитим Россию! Укрепим нашу Родину! Пусть будут счастливы народы Российской Федерации!*** (В. Жириновский о политической ситуации – ЛДПР-№ 7 2015: [http](#)); ***Россияне! Берегите Россию, спасайте её от майдануемых!*** (письмо Б.Н. Дёмина – Там же).

Лидер КПРФ считает, что лечение и спасение России – в уничтожении антисоветизма: *Всё это учитывалось тогда, когда Г.А. Зюганов готовил открытое письмо к гражданам страны под названием «**Покончить с антисоветизмом – обезоружить противников России!**» <...> Цель письма – показать, что антисоветизм не только исторически несправедлив, но и несёт в себе угрозу национальной безопасности современной России <...> Страну нужно лечить. Страну нужно выводить из пике. Под знаменем антисоветизма этого не достичь* (Новиков 2015: [http](#)). И КПРФ, и партия «Справедливая Россия» сходятся в том, что излечить Россию может только социализм: *7 ноября, в День Великой Октябрьской социалистической революции, на площади Свободы в Барнауле региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Алтайском крае организовало митинг-концерт. Праздник прошёл под лозунгом «**СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – это социализм!**». В мероприятии приняли участие около 500 человек* (Митинг в Алтайском крае 2010: [http](#)); ***Клянёмся вернуть заблудшую Россию на рельсы социализма*** (подзаголовок – Тхагушев. 7 ноября 2014: [http](#)); ***Курс России – вперёд, к социализму!*** (Призывы и лозунги к массовым акциям 2015:

http). Либерализм же признаётся недееспособным: *«Мы сегодня говорим: нет либерализму, который довёл Россию до ручки!»*, – подчеркнул В.И. Кашин [заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель общероссийского Штаба протестных действий – А.О.] (Тхагушев. Защитить независимость страны может только левый поворот! 2014: http).

Представители ЛДПР популяризируют достаточно радикальную идею «Россия для русских»: *Защита русских – наша национальная идея!* (Бражник 2015: http); *Вот что писали русские монархисты в 1905 году: «Россия для русских – лозунг, дающий понять, что если отдать Россию на растерзание иноверцам и иностранцам, то не только в России не будет самодержавной монархии, но не будет и самой России»* (Право быть русским! 2015: http); *А генерал-лейтенант Генерального штаба Николай Николаевич Янушкевич писал <...> что клич «Россия для русских» должен ясно дать понять немцам, французам и прочим англичанам, что «к голосу её должны внимательно прислушиваться иноземцы» и что «наступил давно желанный конец слепого поклонения Западу»* (Там же). Но либералы подчёркивают, что эта идея вовсе не пропагандирует национализм: *Перед Первой мировой войной в повсеместном употреблении и официальных документах слово «русский» из чисто этнического понятия стало политическим, а лозунг «Россия для русских» понимался обществом вовсе не в узком этническом смысле, а вполне в духе классического европейского патриотизма* (Там же); в газете от ПП ЛДПР присутствует девиз **Против нацизма и фашизма!** (ЛДПР-№ 9, с. 3).

ЛДПР поясняет, что смысл слов *Россия для русских* очевиден и понятен: *В начале XX века киевский профессор-патриот Тимофей Локоть (тогда в Киеве жили настоящие русские профессора-патриоты) вызвал восторг всей Малороссии словами: «Чем плох девиз «Россия для русских»?! Ну а для кого же тогда? Для евреев? Для немцев? Для англичан? Если бы немцу сказали, что Германия не для немцев, он счёл бы это за глупость»* (ЛДПР-№ 9, с. 3). Справедливости ради нужно сказать, что подобные пояснения не устраняют двусмысленность лозунга и не отменяют его подтекст, привлекая под знамёна ЛДПР людей, исповедующих радикальные взгляды.

С критикой «русской идеи» в исполнении В.В. Жириновского справедливо выступил лидер партии КПРФ Г.А. Зюганов: *Надо было опереться на глубинные государственно-патриотические основы бытия Российской державы в её тысячелетнем измерении. И тем не менее тогда я был поражён: сопротивление продолжалось, и продолжалось довольно энергично. Эту идею спародировал, к несчастью, блестяще г-н Жириновский: «Я за русских! Я за бедных!»*. И у нас отхватил двадцать с лишним процентов голосов (Зюганов. О социально-экономической ситуации... 2015: [http](http://)). И хотя коммунисты негативно оценивают политику ЛДПР, из их высказываний явственно следует, что существует некая зависть к удачно сформулированному оппонентами лозунгу, который вызывает отклик в душе многих россиян: *И я думаю, правильно говорил наш секретарь Тайсаев, что национальный вопрос – это очень важный вопрос, может быть, важнее всех. Посмотрите, как Жириновский кричит: за русских, за бедных! А наш интернационализм он отвергает, говорит, нет никакой дружбы, ничего нет, каждый день в Думе* (Плетнёва 2015: [http](http://)).

Далее хочется обратить внимание на агитационные тексты, призывающие к защите экологии. Надо отметить, что, хотя некоторые партии и участвуют в проведении тематических мероприятий, экологические проблемы в настоящее время занимают их менее всего. Отдельные митинги носят местечковый характер, ср. лозунг с пикета в Саратове: *Активисты держали в руках плакаты с актуальными лозунгами и призывами: «НЕТ уничтожению электротранспорта!», «НЕТ увольнениям и сокращению зарплат!», «Уничтоженный электротранспорт – дорогой проезд, «пробки», убитая экология», «Трамваи нужно развивать, а не сокращать»* (Очкаев 2015: [http](http://)); призыв-название движения в Красноярске: *На месте вырубленных лесов появляются различные новоделы сомнительного качества и целесообразности. И это в Красноярске – городе с напряжённой экологической ситуацией. Сегодня здесь больше работают топор и бензопила, чем лопата для посадки саженцев. Озабоченность активистов движения «Защитим лес! Красноярск» разделил в своём выступлении первый секретарь Красноярского городского комитета КПРФ Владимир Сергеев* (Козырев 2015: [http](http://)); лозунг с

митинга в Волгограде: 31 августа в рамках рабочего визита лидер партии «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин принял участие в экологическом митинге, организованном Волгоградским отделением партии «ЯБЛОКО». Мероприятие проходило под лозунгом **«Вернём народу землю и воду»**. По словам председателя регионального отделения партии Галины Болдыревой, граждане нуждаются в защиты от захватчиков береговой земли и водоёмов (Лидер партии «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин принял участие в экологическом митинге в Волгограде 2011: <http://>); девиз с экологического мероприятия в отдельном районе Ингушетии: Молодые активисты ингушского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» приняли участие во всероссийском экологическом субботнике «Зелёная Россия». В качестве волонтеров они выезжали в Джейрахский район, вооружившись мешками для мусора, граблями, лопатами. Мероприятие прошло под девизом **«Сохраним горы чистыми»** (В Ингушетии прошёл экологический субботник 2013: <http://>).

Ведущая партия, борющаяся за сохранение окружающей среды, – это «Альянс Зелёных – Народная партия». Основной девиз «Альянса Зелёных», неоднократно повторявшийся в период избирательных кампаний, – **Все борются за власть – мы боремся за жизнь!**: Олег Сольский высоко оценивает шансы на поддержку избирателей, поскольку считает, что люди устали от политики и политиканов, которые, вероятно, живут другой жизнью и ходят по другим улицам. Граждане хотят дышать чистым воздухом без свалок и помоек. Они хотят пройтись по чистым и зелёным улицам, растить здоровых детей и спокойно ходить с ними в лес, который ещё не вырубил региональные и местные чиновники под высотные дома, коттеджи, торговые центры или промышленные объекты. Именно поэтому идеи партии «Альянс Зеленых», девиз которой: **«Все борются за власть – мы боремся за жизнь!»** – могут быть наиболее близки и понятны избирателям (Олег Сольский зарегистрирован кандидатом в депутаты 2015: <http://>). Ставка не на власть, а на здоровую экологию, действительно, может выглядеть выигрышной, хотя лидер партии Г. Фетисов, например, как-то очень туманно отказывается от этой власти: **Власть москвичам! ИДУ ВО ВЛАСТЬ, ЧТОБЫ ВЛАСТЬ ОТДАТЬ**. У меня один механизм ре-

шения главных проблем Москвы – сильное местное самоуправление (Лучший город земли 2013: <http://>). Весьма размытым в смысловом плане выглядит призыв и в следующем контексте: *Добиваться прекращения дискриминации женщин при оплате труда, распределении общественных благ, в быту и семье. Все кандидаты говорят москвичам: поверьте мне. Я говорю: поверьте в себя* (Там же).

Партия «Альянс зелёных» очень ратует за прямые выборы глав регионов. Это, видимо, связано с тем, что Г. Фетисов выдвигал себя то на должность губернатора Подмосковья, то на должность мэра Москвы. В непримиримой борьбе именно за это (а не за экологию, как ни странно!) зелёные готовы проводить акции протеста по всей России: **МЫ НЕ СМИРИМСЯ, БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ!** Если закон № 192804 будет принят, партия «Альянс Зелёных» будет добиваться его отмены через Конституционный суд РФ и проводить акции протеста по всей России; **ДОЛОЙ «ФИЛЬТРАЦИОННУЮ ДЕМОКРАТИЮ»!** Партия «Альянс Зелёных» требует отмены «муниципальных фильтров» на губернаторских выборах (Резолюция митинга 2013: <http://>). Отличительной чертой лозунгов «Альянса Зелёных» является частое оформление их прописными буквами. По всей вероятности, идеологи считают, что так увеличивается сила воздействия агитационных текстов.

В целом работа партии «Альянс Зелёных» не носит масштабного характера, мало кто знает о ней. Лозунги «Альянса» то совсем незатейливы и не несут в себе установку на конкретный путь решения той или иной проблемы (ср.: *Вместе защитим экологию!*; *Берегите природу, мать вашу!* – Лозунг, размещённый на плакате 2013: <http://>; *За закрытие свалки* – «Альянс» поддержал жителей Дмитровского района 2014: <http://>), то слишком громоздки (ср. *Городская инфраструктура, общественные услуги, социальные объекты – доступные для всех*; *Для старшего поколения, материнства и детства, людей с ограниченными возможностями и других малоимущих соцобеспечение – по стандартам Евросоюза* – Лучший город земли 2013: <http://>). Оригинальным можно признать лозунг *Сланцевый газ: хватит бури(е)ть!*, размещённый на плакате и использовавшийся на мероприятии, проводившемся ПП «Альянс Зелёных – Народная партия» 13.10.2013 г. в Белгороде против опас-

ных методов добычи сланцевого газа близ российско-украинской границы (Анти-сланцевые мероприятия в Белгороде 2013: <http://>). Лозунг построен на принципах языковой игры (на плакате гласный *И* зачёркнут и над ним написан красной краской *Е*). Вариантность гласной буквы даёт абсолютно разное толкование компоненту *бурить/буреть*.

Анализ публицистического материала и, в частности, немногочисленных агитационных текстов данной партии позволил сделать вывод, что идеологическая работа ведётся её лидерами довольно слабо и активизируется в основном во время избирательных кампаний.

Особое место в публицистическом дискурсе занимают агитационные тексты, выражающие недовольство партией власти. Подобные призывы используют немногие партии, в основном, левые, выступающие за возрождение достижений социализма. Наиболее активной в этом плане является КПРФ: *Главный лозунг акции – «Солидарность трудящихся – залог победы над антинародным режимом!»*. Патриотический фронт «Красная Москва – КПРФ» провёл свой флешмоб. В колонне шли «красные дворники». Они подметали улицы под лозунгом *«Очистим власть – спасём Россию!»* (Тхагушев. Первой шагает по стране 2015: <http://>); *На демонстрацию барнаульские коммунисты вышли с лозунгами «Да здравствует 1 мая – День международной солидарности трудящихся!», «Нет росту цен и тарифов!», «Детям войны – достойную жизнь!», «Правительство олигархов – на свалку истории!», «Квартплата – не более 10% от дохода семьи!»* (Отдел Рабочего и Профсоюзного Движения 2015: <http://>). Некоторые призывы в адрес «Единой России», созданные КПРФ, отличаются исключительной грубостью и бестактностью. При этом коммунисты подчёркивают, что их сотрудничество с правящей партией обязательно: [журналист]: – *Коммунисты уже не первый год добиваются отставки правительства Дмитрия Медведева. Но сегодня ваши лозунги отличаются такой резкостью и фамильярностью, после которой дальнейшее ваше сотрудничество с правительством представляется невозможным. Один призыв «Димон, выйди вон» чего стоит.* [В.Ф. Рашкин]: – *Мы с правительством сотрудничали, сотрудничаем и будем сотрудничать, потому что эта структура формируется согласно Консти-*

туции. [журналист]: – *Но после такой риторики...* [В.Ф. Рашкин]: – *Риторика может быть разной, она накаляется в зависимости от социально-экономического положения страны, от того, как живёт народ* (Интервью В.Ф. Рашкина 2014: <http://>).

Видимо, в связи с возникшими проблемами, вызванными открытым употреблением оскорбительных лозунгов в рамках антиправительственной риторики, представители КПРФ прорабатывали методы создания текстов, содержащих резкую критику доминирующей партии при отсутствии достаточных поводов для обвинений в экстремизме. Так, член ЦК КПРФ, член ЦИК РФ, доктор юридических наук Е.И. Колюшин говорит: *Но поскольку других ограничений очень много, то, чтобы не нарываться на те запреты, которые существуют в законодательстве независимо от выборов, мне кажется, что нужно всё-таки не всегда напрямую воспроизводить митинговые лозунги в газетах. И вместо того, чтобы писать: «Единая Россия» – партия жуликов и воров!» (в этом случае могут обвинить в экстремизме, и это уже делается, есть судебные решения), можно написать, например: «Партия жуликов заменяет муниципальные выборы на воровские конкурсные комиссии» или, например, «Антинародная замена выборов главы города Н на конкурсную комиссию в интересах коррупционеров»* (Колюшин 2015: <http://>).

В лагере политических партий одной направленности также могут быть свои противоречия, иногда очень серьёзные. Например, Российская объединённая демократическая партия «ЯБЛОКО», традиционно считавшаяся партией правого крыла, также позволяет себе публичные выступления против существующей власти: *10 декабря в рамках всероссийской акции «За честные выборы!» в Омске состоялось свободное собрание граждан на Театральной площади. Выразить свой протест против фальсификаций на выборах пришло от 1,5 до 2 тысяч человек <...> Мероприятие продолжалось ровно час, выступления сопровождались скандированием лозунгов: **Даёшь честные выборы! Путина в отставку! Чурова в отставку!** В заключение на собрании было озвучено решение, которое поддержано громким «Да!» по каждому пункту: 1. **Отменить результаты выборов!** 2. **Освободить всех политзаключённых!** 3. **Весь избирком и лично Чурова – в отставку!** 4. **Провести честные***

выборы, допустив к ним все политические силы (В Омске прошёл сход граждан «За честные выборы!» 2011: [http](#)). Хотя ещё в 2003 г. яблочники писали, что, критикуя президентскую и правительственную политику, регулярно голосуя против проектов государственных бюджетов, вносимых Кабинетом министров в Думу, «ЯБЛОКО» «тем не менее не скатывалось на сектантские позиции, а сохраняло готовность для конструктивного сотрудничества с исполнительной властью» (Отношения «ЯБЛОКА» с властью 2003: [http](#)).

В определённые моменты (например, перед выборами) возможно создание партийных коалиций для выступления единым фронтом в политической борьбе с доминирующей партией власти: *Сегодня утром в Смольный было подано уведомление для проведения протестной акции 12 июня под общим лозунгом «День России без Путина!»*. В число заявителей вошли представители «ЯБЛОКА», «Партии Народной Свободы» («Парнас»), «Другой России», «Солидарности», движений «Наблюдатели Петербурга» и «Национальные демократы», а также партии «РОТ ФРОНТ» (В Смольный подана заявка 2012: [http](#)); На Пионерской площади прошёл митинг организованный «Гражданской Коалицией в защиту Петербурга». Основными лозунгами митинга стали **«Нам нужна подотчётная власть!»** и **«Ни единого голоса “Единой России” на выборах 4 декабря»**. В митинге приняло участие около 200 человек, в том числе представители партий «ЯБЛОКО», КПРФ и «Справедливая Россия». С региональными отделениями этих партий «Коалиция в защиту Петербурга» заключила договорённости о сотрудничестве в ходе выборов депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга (В Петербурге прошёл митинг против «Единой России» 2011: [http](#)). Но в другой ситуации, когда, например, представители партии «ЯБЛОКО» общаются с избирателями и журналистами, они могут позволить себе самую резкую критику основополагающих принципов КПРФ, с которой спустя несколько дней создадут коалицию. Предыдущий пример взят из публикации от 22.08.2011, а следующий – от 18.08.2011: *«С. Митрохин: Мне кажется, что мы предлагаем единственную реалистичную программу действий для страны <...> Все остальные партии либо предлагают сохранить статус-кво, как «Единая Россия» и ряд других партий, либо предла-*

гают вернуть страну назад, как коммунисты, у которых даже лозунг «Вперёд, в СССР!», то есть назад. Мы единственная партия, получается, которая предлагает идти вперёд и говорит, как это делать» (В Москве состоялась пресс-конференция лидера партии «ЯБЛОКО» Сергея Митрохина 2011: <http://>). Судя по выступлениям, партии «ЯБЛОКО» несвойственны политкорректность и сдержанность в отношении к оппонентам. В связи с этим приведём в пример следующее высказывание С. Митрохина, в котором он дискредитирует ещё одну партию, противопоставляя ей свою: *«Есть партии, которые тоже хотят вернуть нас назад, но не в коммунизм, а в 1990-е годы, – это «Правое дело», например. Что бы оно ни говорило, возглавляет эту партию человек, который именно в 1990-е годы участвовал в разграблении страны и за счёт этого приобрёл свои нынешние капиталы. И ясно, что его представление об идеале для государства – это примерно то, что творилось в ельцинскую эпоху. Поэтому вот по критерию времени мы единственная партия, которая глядит в будущее (Там же).*

Думается, что в борьбе за власть откровенная дискредитация оппонентов с применением оскорбительных высказываний, наблюдающаяся у отдельных политических партий, не делает им чести. Оскорбление других – это признак слабости. Испанский прозаик, философ, крупнейший представитель литературы барокко Бальтасар Грасиан-и-Моралес, живший в XVII в., говорил: «Хочешь уважения – не начинай с оскорбления». А итальянский художник и учёный Леонардо да Винчи считал, что «оскорбляя другого, ты не заботишься о самом себе».

Среди других выделяется также группа лозунгов, призывающих к борьбе за достойный уровень жизни граждан России. Эти единицы появилась сравнительно недавно и являются маркером именно постсоветской России. В основном агитационные тексты отражают проблемы в сфере ЖКХ. Как известно, в СССР жильё находилось под управлением государства, которое и заботилось о его ремонте и содержании. Существовали фиксированные тарифы, квартплата была предельно ясной и не очень обременительной. По большому счёту, система работала нормально и устраивала граждан. После распада СССР и внедрения рыночных принципов в си-

стему ЖКХ, все расходы по содержанию и ремонту возложили на собственников жилья. Неоправданно высокие коммунальные платежи и связанные с ними многочисленные коррупционные скандалы положили начало борьбе против такого положения вещей.

Защита интересов граждан в этой сфере политическими партиями ведётся довольно неактивно, судя по сравнительно небольшому количеству лозунгов «бытовой» тематики, по большей части оживающих в период предвыборных кампаний. Например, выдвигая себя на должность мэра Москвы, лидер партии «Альянс Зелёных – Народная партия» Г. Фетисов в своей программе «Лучший город земли» разместил следующие агитационные формулы: – *только конкурентный; Хорошее жильё и человеческое ЖКХ; Социальная сфера: жить, а не выживать; На 5 лет заморозить тарифы ЖКХ; Городская инфраструктура, общественные услуги, социальные объекты – доступные для всех; Развивать пассажирское железнодорожное сообщение внутри Москвы, лёгкое метро, речной и воздушный городской транспорт* (Лучший город земли 2013: <http://>).

Митинги-протесты, в основном, организуются самими россиянами, недовольными более всего работой управляющих компаний; их поддерживают некоторые региональные представительства партий: *Люди с восхищением приветствовали колонну с развевающимися красными флагами. Молодёжь пела и скандировала лозунги через динамики: «Власть и собственность – народу!», «Каждый, кто честен, встань с нами вместе!», «Цены на продовольствие и тарифы на услуги ЖКХ – под контроль народа!»...* (В канун праздника Великой Победы 2015); 17 июня 2015 года сотни жителей столицы Карелии вышли на митинг *«За честное ЖКХ и профессиональное управление в Петрозаводске»* с требованием отстранить от работы недобросовестные управляющие компании. На митинге петрозаводчане держали в руках плакаты с лозунгами: *«Двойные квитанции – вне закона», «ЖКХ – под контроль», «За честность в ЖКХ»* (Поморцев 2015: <http://>).

А. Еньшина, координатор общественного движения «МосСовет» (направляющего усилия граждан, различных общественных и политических объединений для решения основных проблем жи-

телей Московского региона и для коллективной самозащиты гражданами их нарушенных прав и законных интересов), отмечает, что главным врагом народа является система капитализма: «Система прогнила так же, как и коммуникации в ваших подвалах. Систему пора менять всю полностью <...> Ибо она и есть корень всех имеющихся проблем. И пока она не будет разрушена – ни вы, ни ваши дети не смогут жить достойно в своей собственной стране» [Еньшина 2015: [http](#)].

Следует отметить и агитационные тексты, призывающие к борьбе в области образования. Реформирование системы образования в России, которая, по мнению чиновников, должна существенно отличаться от социалистической и быть похожей на западную, как известно, привело к катастрофе: закрылось много высших учебных заведений, что привело к увольнению и сокращению большого количества педагогических кадров; произошло снижение качества преподавания и резкое падение среднего уровня знаний. Д-р ист. наук, политолог О.А. Арин отмечает, что проблема «заключается в том, что при нынешней рыночной системе ни одна реформа либерального толка, подвязанная под стандарты Запада, не может быть реализована в принципе. Потому что Россия и рынок в его западном варианте – вещи несовместные. Речь должна идти первоначально о реформе всей общественно-экономической системы России, о возвращении страны на естественный путь развития, который так или иначе связан с социалистическими вариантами, адекватными новым международным реальностям. Только при таком варианте можно решить все проблемы в России, в том числе и образовательную проблему» [Арин 2002: [http](#)].

В связи со сложившейся ситуацией в области образования в России участились митинги, где педагоги и учащиеся выдвигают свои требования. Напрямую с этим связан «Межрегиональный профсоюз работников образования “Учитель”». Претензии и призывы граждан просты и понятны: *Они держали плакаты: «Без свободного учителя не будет свободной личности», «Рецепт лучшей реформы: дайте спокойно учить», «Меняем Фарбера на Бастрыкина», «Власти! Уважайте Конституцию: свобода преподавания гарантируется», «Школа – не рынок» и т.д.* (Демидов. Санкт-Петербург

2013: <http>); *Резолюция межрегиональной акции протеста «Остановим развал образования и науки: 3 месяца после вступления в силу Закона об образовании»* (Демидов. В Санкт-Петербурге протестовали 2013: <http>); *Преподаватели Москвы едины в борьбе; Увольнения преподавателей – сведение счётов с неудобными. Нет произволу начальства!* – Название плакатов с пикета у здания Приёмной правительства Московской области в связи с незаконными увольнениями сотрудников ГБОУ «Хотьковская школа-интернат V вида» (Демидов. Кто наш профсоюз тронет 2015).

Иногда пикеты носят одиночный характер, что, конечно, вряд ли обеспечивает им успех: *В Самаре 1 сентября акция прошла на площади Кирова в виде одиночного пикета. Председатель первичной организации самарских педагогов Лидия Сергеевна Чурикова вышла с плакатом «Защитим педагогов от репрессий».* Лидия Чурикова сама несколько лет оспаривает в судах свое незаконное увольнение и знает, насколько жизненная задача – защита чести, достоинства и прав педагогов (Демидов. Самара 2013: <http>).

Желая, видимо, быть незаурядными, некоторые митингующие педагоги, например, используют в составе лозунгов экспрессивную лексику: *Чиновники! Хватит кошмарить учителей!* – название плаката с межрегиональной акции «День защиты Учителя» (Демидов. В Ижевске педагоги протестовали у дворца 2015: <http>). Лозунг кажется весьма оригинальным за счёт включения в него жаргонного слова *кошмарить*, но насколько оправдано его употребление теми, кто «сеет доброе, разумное, вечное», – вопрос открытый.

Чаяния педагогов разделяют такие политические партии, как, например, КПРФ, «Патриоты России», «ЯБЛОКО», ср.: *Развал образования – удар по будущему страны!* (Призывы и лозунги к массовым акциям 2015: <http>); *Молодые ленинцы вышли на главную площадь города с яркими плакатами и острыми лозунгами: «Министра Ливанова в отставку!», «Образование – право, а не услуга!», «Не дадим разрушить школу», «Да здравствует советская система образования» и т.д.* Было выбрано замечательное место для акции – около памятника Вождю мирового пролетариата, создателю первого в мире государства рабочих и крестьян Владимиру Ильичу Ленину (Ленинский Комсомол Мордовии против 2015); *Ин-*

вестиции в образование – выход из кризиса! – лозунг, отражающий антикризисную программу партии «ЯБЛОКО» (1 мая «ЯБЛОКО» представит свою антикризисную программу 2009: <http://> и др.

По мнению политологов, нужно учитывать, что в государстве есть так называемые стратегические отрасли, среди которых и сфера образования. Эти отрасли напрямую связаны с национальными интересами и безопасностью страны. Они никогда не отдаются на откуп рынку и частному бизнесу. Передача этих отраслей в руки бизнеса означает неизбежное крушение государства. Об этом свидетельствует и опыт последних лет в России.

Говоря об активности использования политическими партиями различных агитационных текстов, несомненно, хочется остановиться на Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ). Надо отметить, что, продолжая традиции Компартии СССР, КПРФ переняла и использует весь её лозунговый арсенал. Это стало мощным подспорьем партии в борьбе за свои идеалы и, в отличие от других партий, значительно облегчило ей выбор публицистических средств. В своих идеологических памфлетах КПРФ активно развивает идеи Ленина-Сталина: *Его [Ленина] гениальность как агитатора и пропагандиста заключается в том, что он предложил всего пять лозунгов: «Мир – народам!», «Хлеб – голодным!», «Земля – крестьянам!», «Заводы – рабочим!», «Власть – Советам!».* И страна, обезумевшая от войны, услышала его» (Тхагушев. Итоги визита 2015: <http://>); *Учиться у Сталина!* Название статьи Р. Тхагушева в разделе «На главных направлениях борьбы» (Тхагушев. Учиться у Сталина! 2014: <http://>); *В.И. Ленин писал: «Мы партия будущего, а будущее принадлежит молодёжи. Мы партия новаторов, а за новаторами всегда охотнее идёт молодёжь. Мы партия самоотверженной борьбы со старым гнильём... Мы всегда будем партией молодёжи передового класса!»* (Зюганов. Доклад Председателя 2015).

Сами коммунисты постоянно говорят о том, что в политической борьбе нужны действенные лозунги: «На сегодняшний день, к сожалению, молодёжь, которая перестала читать газеты, смотреть

телевизор, общаться со своими сверстниками на какие-то глубокие темы, не мыслит логическими цепочками, не мыслит идеологиями. Она мыслит клише, которые разделяют на своих и на чужих. И мы должны чётко понимать, что те лозунги, которые мы предлагаем на митингах, на демонстрациях, на телевидении, в Интернете, мы должны чётко соотносить с тем, что хочет видеть наша молодёжь. Формы взаимодействия с молодёжью, безусловно, должны быть интересными» [Клычков 2015]. Тем не менее зачастую за основу представители партии берут исходный советский лозунг и немного корректируют его под современную действительность, ср.: *Ведь 30 млрд долларов на три года, выделенных Госдепартаментом США на развитие «демократии», обязательно принесут свои плоды, для нас негативные. Поэтому мы сделаем всё возможное для того, чтобы **продолжить дело Ленина, Сталина и Зюганова!*** (Зюганов. Из выступлений на пленуме... 2015: <http://>); *Завершая, я от имени Тульской областной партийной организации хочу заверить Центральный Комитет партии и лидера нашей партии Геннадия Андреевича Зюганова в том, что тульские коммунисты видят и будут дальше видеть партийные ориентиры привлечения молодёжи в наши ряды и приложат максимум усилий для повышения уровня этой сложной, но необходимой как воздух работы. Поскольку **мы партия трудового народа, партия рабочего класса и партия сознательного молодёжного авангарда!*** (Там же: <http://>). Лозунги и призывы, рождённые непосредственно КПРФ, выглядят следующим образом: *Программу КПРФ – в жизнь!; Даёшь Правительство Народного Доверия!; Даёшь честные выборы!; Нет росту цен и тарифов!; Здоровье нации за деньги не купишь!; ВТО удавка для народа!; Человеку труда – достойную жизнь!; Богатства олигархов – на службу народу!; Даёшь национализацию стратегических отраслей экономики!; Тарифы на «коммуналку» – под жёсткий контроль народа!; Пенсионерам – уважение и достойную старость!* («Да здравствует Великий Октябрь!» 2015: <http://>). Уготована ли подобным единицам долгая жизнь в языке – покажет время.

Коммунисты прямо заявляют о том, что лозунги должны действовать на подсознание людей. И предлагают один из таких лозунгов, оригинальность которого, на наш взгляд, заключается лишь

только в его безыскусности: У нас до сих пор идут дебаты о том, какой лозунг выдвинуть, чтобы он действовал на подсознание избирателей. У нас есть очень хорошие, содержательные лозунги <...> Конечно, эту работу надо продолжать, но, на мой взгляд, самый хороший лозунг с учётом технологии выборов <...> это **«Коммунистическая партия Российской Федерации»** жирным шрифтом, заглавными буквами, сокращенно **«КПРФ»** на красном фоне. Это будет действовать на подсознание избирателей. У нас есть ещё год до парламентских выборов, и на тех людей, которые ещё колеблются, мне кажется, этот лозунг будет действовать (Доклады на семинаре-совещании 2015: [http](http://)).

Лозунги и призывы политических партий разнообразны, они отражают разные аспекты и ценности, за которые предлагают бороться политики. Но есть несколько общих точек соприкосновения, непреходящих ценностей, объединяющих практически все российские политические партии. Рассмотрим их.

1. Отношение к памяти о Великой Отечественной войне: Праздничная колонна прошла по центральным улицам областного центра, поздравляя тамбовчан и скандируя: **«Слава советскому народу – народу-победителю»** <...> **«Слава ветеранам войны! Слава труженикам тыла!»**, **«Слава тамбовчанам, внёсшим свой вклад в дело Победы!»** <...> **«Слава дружбе народов!»** (Слава Советскому народу – победителю! 2015: [http](http://)); В Краснодаре в праздничной колонне по главной улице города – Красной прошли более 52 тысяч человек, в том числе активисты регионального отделения партии **«ПАТРИОТЫ РОССИИ»** во главе с Татьяной Аркадьевой <...> Над праздничной колонной развевались лозунги: **«1941–1945 – никогда не забудем!»**, **«Слава защитникам Отечества!»**, **«День Победы в наших сердцах!»**, **«Мы помним! Мы гордимся!»**, **«На борьбу с фашистами встал каждый пятый житель Кубани!»**, **«Мой дед дошел до Берлина!»**... (Первомай, Краснодарский край 2015: [http](http://)); 11 и 12 апреля в Рязанском Дворце молодёжи состоятся финальные гала-концерты областного фестиваля **«Студенческая весна»** среди исполнителей и коллективов Рязанской области. Этот фестиваль проводится в регионе уже в 17-й раз, являясь одним из наиболее ярких, зрелищных и массовых мероприятий. В этом году фестиваль

прошёл под девизом *«Весна Победы»* (Жителей Рязанской области приглашают на гала-концерт 2015: [http](http://)); *Против нацизма и фашизма!* (ЛДПР-№ 9 2015: [http](http://)) и др.

Анализ публицистического арсенала современных политических партий России позволяет сделать вывод о том, что общество возвращается к своим истокам, по крайней мере, в отношении памяти о Великой Отечественной войне. На митингах и парадах нет места лозунгам и плакатам негативного или иронического характера (ср. *Это наш праздник, наша Победа!* (Жириновский 2015: [http](http://)); *Память о Великой Победе – священна!; Фашизму не бывает на русской земле!; Для преступлений фашистов нет срока давности!; Нет – фальсификации истории!* (Призывы и лозунги ЦК КПРФ 2015: [http](http://)); *Победа деда – моя Победа; Повяжи. Если помнишь!; Я помню! Я горжусь!; Мы – наследники Великой Победы!; Спасибо деду за победу!* (Давтян 2014: [http](http://)) и др.).

Некоторые из указанных лозунгов весьма удачны и могут претендовать на закрепление в языковом сознании. Таков, например, оборот *Спасибо деду за победу!*, завоевавший большую популярность. В 2015 г. даже был создан сайт «Спасибо деду за Победу!», где содержатся воспоминания, статьи о ВОВ, фотоальбомы, и автор Р.Л. Петров предлагает всем желающим рассказать о своих ветеранах, оставить о них память, сделать красивые стенды с фотографиями и медалями. «Это будет нить, связующая разные поколения на века, это важно сделать, дорогие друзья!» (Петров 2015: [http](http://)). При поддержке президента вводятся традиции и акции, воспитывающие патриотизм (георгиевские ленточки как многовековой символ, олицетворяющий подвиг русского воина на полях сражений; «Бессмертный полк» как проект по увековечиванию памяти павших в боях Великой Отечественной войны: *Они должны идти победным строем в любые времена!* – девиз проекта (Они должны идти победным строем 2015: [http](http://))). В постсоветской России теперь 9 Мая воспринимается как главный праздник страны, который можно назвать самой основной «скрепой», чем-то чрезвычайно важным для осознания российским народом своей идентичности. Представители партии «Единая Россия» отмечают: «нам важно всё больше пропагандировать и показывать, что День Победы – это не только

праздник ветеранов, но и праздник тех людей, кто им помогает. Этот праздник – событие для всей нации» («Единая Россия» утвердила план мероприятий 2015: [http](http://)).

2. Отношение к ситуации в Крыму и к войне на Украине. Представители партий в один голос призывают к борьбе за мир и свободу: *Более пяти тысяч северян пришли высказать слова поддержки братскому народу. Среди них были представители разных политических партий и общественных организаций региона. В руках митингующие держали плакаты с лозунгами «Крым – мы с тобой!», «Своих не сдаём», «Две страны – один народ», «Россия и Украина: одни корни, одна вера», «Мурманчане с Крымом!», «Мир народу Крыма!», «Нет войне!»* (Митинг солидарности с населением Крыма 2014: [http](http://)); *«Мы прямо заявляем: солидарные действия России, Белоруссии, трудовой Украины и Казахстана – это главное оружие против нацизма и бандеровщины. Да здравствует свободная Украина! Да здравствует мир в Новоросии!»* – призвал Геннадий Андреевич (Тхагушев. Первой шагает по стране 2015: [http](http://)); Активисты Дагестанского регионального отделения партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» во главе с Эдуардом Хидировым приняли участие в митинге общественности в поддержку жителей Крыма и русскоязычного населения Украины <...> В акции приняли участие представители всех народов многонационального Дагестана. Люди пришли с российскими флагами и лозунгами *«Дагестан за Крым!», «Фашизм не пройдёт!», «За будущее Крыма!»* Студенты, служащие, рабочие, пенсионеры собрались на Родопском бульваре, чтобы выразить поддержку жителям Крыма, солидарность с их готовностью самим определить свою судьбу, которая неразрывно связана с Россией (Хидиров 2014: [http](http://)); Граждане несли плакаты с изображением Ленина и Сталина, с лозунгами, ярко характеризующими ситуацию в стране и мире. *«Россию и Украину не разделить!»* – гласил один из них, другой: *«Новороссия – щит России!»* <...> людям уже давно стало понятно, что без смены социально-экономического курса страны никакое развитие невозможно (Гутенёв 2015: [http](http://)).

3. Охрана детства и поддержка молодёжи – одно из приоритетных направлений работы партий. И это естественно, т.к. ставка делается

на будущие поколения, которые, возможно, будут продолжателями традиций той или иной политической идеологии и основной движущей силой общества: *«Задача государства, общества, всех нас, чтобы количество детей-сирот стремилось к нулю. Для этого, прежде всего, необходимо повышать благосостояние граждан. В благополучной семье проблем у детей, как правило, не возникает <...> Все должны жить под таким лозунгом: **счастливые дети – залог счастливого будущего нашей Родины**», – подчеркнул в своем выступлении лидер тульских «ПАТРИОТОВ РОССИИ» Александр Новичков (Новичков 2013: [http](#)); *Уважаемые товарищи! **Молодёжь сегодня – это народ завтра. Коммунисты должны помогать молодым пролетариям осознать свои интересы*** (Зюганов. Доклад Председателя 2015: [http](#)); ***Коммунизм – дело молодых! Наша партия – партия будущего!*** (Там же); *В целом, команда довольно сильная. Но ещё раз: личный опыт, личный пример и самоотверженная работа! **Молодёжь должна быть впереди!*** (Там же).*

Агитационные тексты, используемые политическими партиями современной России, довольно разнообразны и затрагивают различные сферы жизни общества. Идеологи при помощи институциональных форм общения, к которым относятся лозунги, призывы, девизы, порождают спланированные формулы, предназначенные для вдохновения и побуждения целевой аудитории к определённым действиям.

Опорным для многих партий является арсенал публицистических средств СССР, несмотря на то, что советские лозунги в переломную эпоху 1980-2000-х гг. активно высмеивались как в публицистике, так и в художественной литературе. В тот период многие писатели не остались равнодушными и живо откликнулись на перемены, происходившие в стране. «Свобода слова позволила литераторам отразить критический взгляд на советскую идеологию, ими двигало желание дать правдивую оценку “совковой” действительности. Это, с одной стороны, завораживало читателя и позволяло увидеть непререкаемую советскую действительность в новом свете, а с другой стороны, дало начало мощному процессу – антисоветской пропаганде и разрушению всех идеалов» [Осипова 2015: 163].

Хотя после развала Советского Союза его лозунговый арсенал подвергся кардинальной ломке, он не исчез бесследно. Анализ лозунгов современных политических партий России показывает,

что публицистический арсенал советского периода продолжает привлекать СМИ и всё так же способен оказывать воздействие на население.

Наряду с этим отмечается и современное оригинальное языковое словотворчество идеологов той или иной партии, которое помогает им создать новый, яркий, воздействующий образ. Публицистика, соприкасаясь со всеми сферами жизни человека, пытается формировать мысли и чувства аудитории, иными словами – её гражданскую позицию.

В связи с упрощением порядка регистрации в России образовалось множество новых политических партий, зачастую не имеющих ни конкретных идеологических установок, ни достойных программ. Политолог А. Макаркин предполагает, что новые партии разделятся на «спойлеров», которые будут отнимать голоса у КПРФ и партии «Справедливая Россия», и тех, кто будет помогать властям. «“Если ЕР будет где-то проседать, эти партии будут её подстраховывать”, – пояснил Макаркин. Такие партии будут выходить на выборы под лозунгами, апеллирующими к региональному патриотизму, или антибюрократическими лозунгами и т.д.» (Партии ищут своих губернаторов 2012: <http://>).

В плане использования идеологами различных агитационных текстов думается, что совместить «бережное отношение к великому классическому наследию с пристальным интересом к реалиям современного мира», то есть следовать «традициям с отзывчивостью к новациям» [Воротников 2002: 771] – вот основной перспективный путь развития публицистического арсенала современных политических партий.

ЛИТЕРАТУРА

Арин, О.А. Проблемы образования в России или иллюзия бурной деятельности (ИБД) [Электронный ресурс] / О.А. Арин // Олег Арин. Персональный сайт. 05.10.2002. – Режим доступа : http://olegarin.com/olegarin/Problemy_obrazovania_v_Rossii.html (дата обращения: 15.11.2015).

Воротников, Ю.Л. Русская литература и русский язык на рубеже веков / Ю.Л. Воротников // Вестник РАН. – 2002. – Т. 72. – № 9. – С. 771-778.

Еньшина, А. Реформа ЖКХ не окончена, так как у нас ещё не всё отобрали [Электронный ресурс] / А. Еньшина // Карачаево-Черкесское республиканское отделение КПРФ. Новости, аргументы, факты. 26.06.2015. – Режим доступа : <http://kprf-kchr.ru/?q=node/7274> (дата обращения: 27.10.2015).

Клычков, А.Е. Доклад председателя ЦК КПРФ на июньском пленуме ЦК КПРФ [Электронный ресурс] / А.Е. Клычков // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Август 2015. – Вып. 16 (260). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik260/vestnik260_3.html (дата обращения: 16.09.2015).

Осипова, А.А. Советские лозунги в художественной литературе и в современной публицистике конца XX – начала XXI в. / А.А. Осипова, С.Г. Шулежкова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4 (64). – Т. 4. – С. 161-166.

Источники

«Альянс» поддержал жителей Дмитровского района в борьбе против свалки ТБО «Дмитровский» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Альянс Зелёных – Народная партия». 14.04.2014. – Режим доступа : <http://russian-greens.ru/node/3773> (дата обращения: 16.11.2015).

Анти-сланцевые мероприятия в Белгороде [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Альянс Зелёных – Народная партия». 13.10.2013. – Режим доступа : <http://russian-greens.ru/node/2368?page=0%2C1> (дата обращения: 05.10.2015).

Бражник, А.И. Говорит народ России [Электронный ресурс] / А.И. Бражник // Газета «ЛДПР», 04.08.2015. – № 8. – С. 3. – Режим доступа : http://ldpr.ru/static/uploads/0c82be0970_8_303_2015.pdf (дата обращения: 29.09.2015).

Бузуртанов, М.Х. «Единая Россия» – партия реальных дел [Электронный ресурс] / М.Х. Бузуртанов // INGUSH EMPIRE. 15.02.2011. – Режим доступа: <http://ingush-empire.com/2011/11/%D0%BC%D1%83%D1%85%D1%82%D0%B0%D1%80-%D0%B1%D1%83%D0%B7%D1%83%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%C2%AB-%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%8F-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F%C2%BB-%D0%BF%D0%B0/> (дата обращения: 16.12.2015).

Булаев, Н. «Единая Россия» обновляет работу партпроектов [Электронный ресурс] / Н. Булаев // Раздел «Новости» официального сайта политической партии «Единая Россия». 26.02.2015. – Режим доступа : <http://er.ru/news/128250/> (дата обращения: 15.12.2015).

В Ингушетии прошёл экологический субботник «Зелёная Россия» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 04.09.2013. – Режим доступа :

<http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/ingushskie-partijczyi-prinyali-uchastie-v-ekologicheskoy-sabbotnike-zelenaya-rossiya.html> (дата обращения: 10.08.2015).

В Москве состоялась пресс-конференция лидера партии «ЯБЛОКО» Сергея Митрохина [Электронный ресурс] // РБК. 18.08.2011. – Режим доступа : <http://www.yabloko.ru/news/2011/08/18> 1 (дата обращения: 15.06.2015).

В Петербурге прошёл митинг против «Единой России» [Электронный ресурс] // Пресс-служба Петербургского «ЯБЛОКА». 22.09.2011. – Режим доступа : <http://www.yabloko.ru/regnews/Spb/2011/08/22> (дата обращения: 15.08.2015).

Газета «Патриоты России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://patriotrus.ru/policy/silnyie-regionyi-spravedlivaya-vlast-blagopoluchnaya-semiya.html?searched=%D0%BB%D0%BE%D0%B7%D1%83%D0%BD%D0%B3&advsearch=exactphrase&highlight=ajaxSearch_highlight+ajaxSearch_highlight1 (дата обращения: 15.07.2015).

Гутенёв, Д. Солидарность во имя социализма [Электронный ресурс] / Д. Гутенёв [и др.] // Правда, 05-06.05.2015. – № 46. – Режим доступа : <http://www.gazeta-pravda.ru/index.php/%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0-%D0%B3%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D1%82/56-%E2%84%9646-30252-5%E2%80%94%D0%BC%D0%B0%D1%8F-2015-%D0%B3%D0%BE%D0%->

В4%D0%B0/1001-%D1%81%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%B4%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C-%D0%B2%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D1%8F-%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B0 (дата обращения: 24.11.2015)

Давтян, Р. Мы ещё раз хотели напомнить землякам, что мы – наследники Великой Победы [Электронный ресурс] / Р. Давтян. 14.05.2014. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/robert-davtyan-myi-eshhe-raz-xoteli-napomnit-zemlyakam-chto-myi-nasledniki-velikoj-pobedyi.html> (дата обращения: 14.11.2015).

«Да здравствует Великий Октябрь!». Призывы и лозунги к массовым акциям 7 ноября 2015 года [Электронный ресурс] / Отдел рабочего, профсоюзного движения и связей с общественными организациями ЦК КПРФ. – Режим доступа : <http://kprf.ru/actions/kprf/147684.html> (дата обращения: 16.11.2015).

Демидов, А. В Ижевске педагоги протестовали у дворца [Электронный ресурс] / А. Демидов // Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель». 01.09.2013. – Режим доступа : <http://pedagog-prof.org/2015-04-19-12-29-00/2011-09-25-08-28-13/item/445-%D0%B2-%D0%B8%D0%B6%D0%B5%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B5-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8-%D1%83-%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%86%D0%B0> (дата обращения: 16.11.2015).

Демидов, А. В Санкт-Петербурге протестовали между броневиком и ёлкой [Электронный ресурс] / А. Демидов // Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель». 01.12.2013. – Режим доступа : <http://pedagog-prof.org/2015-04-19-12-29-00/2011-08-12-13-31-23/item/494-%D0%B2-%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D0%B8-%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83-%D0%B1%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BC-%D0%B8-%D0%B5%D0%BB%D0%BA%D0%BE%D0%B9> (дата обращения: 16.11.2015).

Демидов, А. «Кто наш профсоюз тронет, в должности не усидит». В Москве прошёл пикет в защиту профсоюзных активистов Подмоскovie [Электронный ресурс] / А. Демидов // Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель». – Режим доступа : <http://pedagog-prof.org/2015-04-19-12-29-00/2013-12-18-10-59->

19/item/556-%D0%BA%D1%82%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D1%88-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7-%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%82-%D0%B2-%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%B6%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%BD%D0%B5-%D1%83%D1%81%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%82-%D0%B2-%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BB-%D0%BF%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D1%82-%D0%B2-%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BC%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D1%8F (дата обращения: 16.11.2015).

Демидов, А. Самара. Одиночный пикет в защиту достоинства педагога [Электронный ресурс] / А. Демидов // Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель». 01.09.2013. – Режим доступа : <http://pedagog-prof.org/2015-04-19-12-29-00/2012-11-12-17-47-08/item/452-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%B0-%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D0%BF%D0%B8%D0%BA%D0%B5%D1%82-%D0%B2-%D0%B7-%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D1%83-%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B0> (дата обращения: 10.07.2015).

Демидов, А. Санкт-Петербург: профсоюзы договорись о взаимопомощи [Электронный ресурс] / А. Демидов // Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель». 01.09.2013. – Режим доступа : <http://pedagog-prof.org/2015-04-19-12-29-00/2011-08-12-13-31-23/item/448-%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%82-%D0%BF%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B1%D1%83%D1%80%D0%B3-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D1%8B-%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%8C-%D0%BE-%D0%B2%D0%B7%D0%B0%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%89%D0%B8> (дата обращения: 10.07.2015).

Доклад председателя партии «Патриоты России» Г.Ю. Семигина на IX Съезде (третий этап) 20 мая 2014 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/dokumentyi/resheniya-sezdov/ix-sezd-partii-20-maya-2014-goda-tretij-etap/doklad-lidera-partii-g.yu.-semigina7.html> (дата обращения: 16.07.2015).

Доклады на семинаре-совещании. Е.И. Колушин, член ЦК КПРФ, член ЦИК РФ, доктор юридических наук: «Юридические мины на предстоящих выборах» [Электронный ресурс] // Вестник организационно-партийной и кадровой

работы. – Июль-август 2015. – Вып. 15 (259). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik259/vestnik259_2.html (дата обращения: 16.09.2015).

«Единая Россия» утвердила план мероприятий празднования 70-летия Победы [Электронный ресурс] // Раздел «Новости» официального сайта политической партии «Единая Россия». 26.02.2015. – Режим доступа : <http://er.ru/news/128255/> (дата обращения: 15.12.2015).

Жириновский, В. Это наш праздник, наша Победа! / В. Жириновский // Комсомольская правда, 08.05.2015. – С. 10.

Жителей Рязанской области приглашают на гала-концерт областного фестиваля «Студенческая весна»: новостная заметка на сайте политической партии «Правое дело» [Электронный ресурс]. 10.04.2015. – Режим доступа : <http://ryazan.pravoedelo.ru/news/read/18/> (дата обращения: 16.07.2015).

Зюганов, Г.А. Доклад Председателя ЦК КПРФ на июньском пленуме ЦК КПРФ «Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ» [Электронный ресурс] / Г.А. Зюганов // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Август 2015. – Вып. 16 (260). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik260/vestnik260_2.html (дата обращения: 16.09.2015).

Зюганов, Г.А. Из выступлений на пленуме ЦК КПРФ «Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ» [Электронный ресурс] / Г.А. Зюганов // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Август 2015. – Вып. 16 (260). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik260/vestnik260_3.html (дата обращения: 16.09.2015).

Зюганов, Г.А. О социально-экономической ситуации и очередных задачах партии [Электронный ресурс] / Г.А. Зюганов // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Апрель-май 2015. – Вып. 7 (251). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik251/vestnik251_2.html (дата обращения 25.09.2015).

Интервью В.Ф. Рашкина журналу «Профиль»: «Мы требуем от президента отставки правительства» [Электронный ресурс] // Профиль. 30.12.2014. – Режим доступа : <http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/137861.html> (дата обращения: 29.10.2015).

Кожемякин, С. За свободный труд, против капитала [Электронный ресурс] / С. Кожемякин // Правда, 05-06.05.2015. – № 46. – Режим доступа : <http://www.gazeta-pravda.ru/index.php/%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0-%D0%B3%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D1%82/56-%E2%84%9646-30252-5%E2%80%94%D0%BC%D0%B0%D1%8F-2015-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0/1008-%D0%B7%D0%B0-%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9-%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4,->

%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B0 (дата обращения: 24.11.2015).

Козырев, А. Руки прочь от зелёной зоны! [Электронный ресурс] / А. Козырев // Правда, 07.05.2015. – №47. – Режим доступа : <http://www.gazeta-pravda.ru/index.php/%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%B0-%D0%B3%D0%B0%D0%B3%D0%B5%D1%82/57-%E2%84%9647-30253-7-%D0%BC%D0%B0%D1%8F-2015-%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0/1016-%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%87%D1%8C-%D0%BE%D1%82-%D0%B7%D0%B5%D0%BB%D1%91%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D1%8B> (дата обращения: 24.11.2015).

Колюшин, Е.И. Новые организационно-правовые вызовы на выборах [Электронный ресурс] / Е.И. Колюшин // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Апрель-май 2015. – Вып. 7 (251). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik251/vestnik251_2.html (дата обращения 25.09.2015).

ЛДПР-№ 7 [Электронный ресурс]. – 14.07.2015. – № 7. – С. 2. – Режим доступа : http://ldpr.ru/static/uploads/15c40e63d4_73022015.pdf (дата обращения: 29.09.2015).

ЛДПР-№ 8 [Электронный ресурс]. – 04.08.2015. – № 8. – С. 1. – Режим доступа : http://ldpr.ru/static/uploads/0c82be0970_8_303_2015.pdf (дата обращения: 29.09.2015).

ЛДПР-№ 9 [Электронный ресурс]. – 27.08.2015. – № 9. – С. 3. Режим доступа : http://ldpr.ru/static/uploads/64717e2ecc_09_2015.pdf (дата обращения: 29.09.2015).

Ленинский Комсомол Мордовии против правительственных реформ в системе народного образования [Электронный ресурс] / пресс-служба Комитета Мордовского республиканского отделения ЛКСМ РФ. 17.10.2015. – Режим доступа : <http://kprf.ru/activity/education/147519.html> (дата обращения 29.10.2015).

Лидер партии «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин принял участие в экологическом митинге в Волгограде [Электронный ресурс] // Пресс-релиз на сайте ПП «ЯБЛОКО». 01.09.2011. – Режим доступа : <http://www.yabloko.ru/regnews/Volgograd/2011/09/01>

Лозунг, размещённый на плакате и используемый на мероприятии, проводимом ПП «Альянс Зелёных – Народная партия» 13 октября 2013 г. в Белгороде против опасных методов добычи сланцевого газа близ российско-украинской границы [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Альянс Зелёных – Народная партия». – Режим доступа : <http://russian-greens.ru/node/2368?page=0%2C1> (дата обращения: 05.10.2015).

Лучший город земли: Глеб Фетисов представил свою программу кандидата на выборах мэра Москвы [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Альянс Зелёных –

Народная партия». 09.07.2013. – Режим доступа : <http://russian-greens.ru/node/1447> (дата обращения: 05.10.2015).

МАНИФЕСТ Всероссийской политической партии «ЕДИНСТВО и ОТЧЕСТВО» – Единая Россия» [Электронный ресурс] // Сайт партии «Единая Россия». 23.04.2003. – Режим доступа : <http://web.archive.org/web/20041011185527/http://www.edinros.ru/news.html?rid=42&id=3452> (дата обращения: 15.12.2015).

Митинг в Алтайском крае, посвящённый 7 ноября [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Справедливая Россия». 07.11.2010. – Режим доступа : http://www.spravedlivo.ru/5_34005.html (дата обращения: 20.12.2015).

Митинг солидарности с населением Крыма, Севастополя и юго-восточных регионов Украины в столице Кольского Заполярья [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Справедливая Россия». 12.03.2014. – Режим доступа : http://www.spravedlivo.ru/5_58284.html (дата обращения: 10.12.2015).

Митрохин, С. Праздник эксплуататоров [Электронный ресурс] / С. Митрохин // Сайт ПП «ЯБЛОКО». 01.05.2012. – Режим доступа : <http://www.yabloko.ru/blog/2012/05/01> (дата обращения: 20.06.2015).

Новиков, Д.Г. Антисоветизм является общенациональной угрозой. И здесь определиться придётся каждому (об отчёте правительства РФ в Госдуме) [Электронный ресурс] / Д.Г. Новиков // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Июнь 2015. – Вып. 9 (253). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik253/vestnik234_6.html (дата обращения: 03.12.2015).

Новичков, А. Задача государства, общества, чтобы количество детей-сирот стремилось к нулю [Электронный ресурс] / А. Новичков // Сайт партии «Патриоты России». 31.05.2013. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/aleksandr-novichkov-zadacha-gosudarstva-obshhestva-chtobyi-kolichestvo-detej-sirot-stremilos-k-nulyu.html> (дата обращения: 12.06.2015).

Обращение Глеба ФЕТИСОВА к соратникам [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Альянс Зелёных – Народная партия». – Режим доступа : <http://russian-greens.ru/node/1539> (дата обращения: 11.08.2015).

Олег Сольский зарегистрирован кандидатом в депутаты [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Альянс Зелёных – Народная партия». 15.07.2015. – Режим доступа : <http://russian-greens.ru/node/4234> (дата обращения: 11.08.2015).

Они должны идти победным строем в любые времена [Электронный ресурс] // Сайт «Бессмертный полк». 05.2015. – Режим доступа : <http://moypolk.ru/user> (дата обращения: 22.06.2015).

Отдел Рабочего и Профсоюзного Движения и Связей с Общественны-

ми Организациями. Первой шагает по стране. Сводный отчёт о праздновании Первой в России [Электронный ресурс] // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Июнь 2015. – Вып. 9 (253). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik253/vestnik234_2.html (дата обращения 21.09.2015).

Отношения «ЯБЛОКА» с властью // Сайт ПП «Яблоко». 2003. – Режим доступа : http://www.yabloko.ru/Elections/2003/History_Yabloko/yabloko_history006.html (дата обращения 15.09.2015).

Очкаев, Д. «Нет уничтожению электротранспорта!». Пикет саратовских коммунистов [Электронный ресурс] / Д. Очкаев // Сайт КПРФ. Раздел «Протестные акции, проводимые КПРФ». 18.11.2015. – Режим доступа : <http://kprf.ru/actions/kprf/148639.html> (дата обращения: 23.11.2015).

Партии ищут своих губернаторов [Электронный ресурс] // Сайт «Polittech.org (сайт № 1 о политтехнологиях и выборах)». 17.07.2012. – Режим доступа : <http://polittech.org/2012/07/17/partii-ishhut-svoix-gubernatorov/> (дата обращения: 02.06.2015).

Патриоты России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/dokumentyi/programma.html> (дата обращения: 12.06.2015).

Первой, Кемеровская область: лозунг митинга «Достойный труд – достойная зарплата! [Электронный ресурс] // пресс-служба Кемеровского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ». 01.05.2015. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/pervomaj-kemerovskaya-oblast-lozung-mitinga-dostojnyj-trud-dostojnaya-zarplata.html> (дата обращения: 29.07.2015).

Первой, Краснодарский край: на праздничное шествие вышли более 52 тысяч человек [Электронный ресурс] / пресс-служба Краснодарского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ». 01.05.2015. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/pervomaj-krasnodarskij-kraj-na-prazdnichnoe-shestvie-vyshli-bolee-52-tysyach-chelovek.html> (дата обращения: 29.07.2015).

Первой шагает по стране. Сводный отчёт о праздновании Первой в России [Электронный ресурс] / отдел Рабочего и Профсоюзного Движения и Связей с Общественными Организациями // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Июнь 2015. – Вып. 9 (253). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik253/vestnik234_2.html (дата обращения: 21.09.2015).

Поморцев, А. Власти Петрозаводска не владеют ситуацией в сфере ЖКХ [Электронный ресурс] / А. Поморцев // Сайт ПП «Патриоты России». 18.06.2015. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/arkadij->

pomorcev-vlasti-petrozavodska-ne-vladeyut-situaciej-v-sfere-zhkh.html (дата обращения: 22.06.2015).

Петров, Р.Л. Никто после нас [Электронный ресурс] // Сайт «Спасибо деду за Победу!». – Режим доступа : <http://spasibodeduzapobedu.ru/> (дата обращения: 16.06.2015).

Плетнёва, Т.В. Из выступлений на семинаре [Электронный ресурс] / Т.В. Плетнёва // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Февраль-март 2015. – Вып. 3 (247). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik247/vestnik247_3.html (дата обращения: 30.09.2015).

Побед в новом году вместе с КПРФ! Название раздела [Электронный ресурс] // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Декабрь 2014. – Вып. 23-24 (243-244). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik243244/vestnik243244_1.html (дата обращения: 30.09.2015).

Право быть русским! История лозунга [Электронный ресурс] / центр истории ЛДПР // Газета «ЛДПР». – 14.07.2015. – № 7. – С. 2. – Режим доступа : http://ldpr.ru/static/uploads/15c40e63d4_73022015.pdf (дата обращения: 29.09.2015).

Правое дело [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pravoedelo.ru/> (дата обращения: 30.07.2015).

Призывы и лозунги к массовым акциям 7 ноября 2015 года [Электронный ресурс] / отдел рабочего, профсоюзного движения и связям с общественными организациями ЦК КПРФ. 23.10.2015. – Режим доступа : <http://kprf.ru/actions/kprf/147684.html> (дата обращения: 29.10.2015).

Призывы и лозунги ЦК КПРФ к массовым акциям в День 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне [Электронный ресурс] // В честь 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 9 мая в Москве состоятся шествие и митинг. Опубликовано 05.05.2015. – Режим доступа : <http://kprf.ru/party-live/cknews/142328.html> (дата обращения: 15.06.2015).

Программа партии «Патриоты России». 20.05.2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/dokumentyi/programma.html#intro> (дата обращения: 15.07.2015).

Программное обращение Партии в Предвыборной программе Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» [Электронный ресурс] // сайт партии «Единая Россия». 24.09.2011. – Режим доступа : <http://er.ru/party/program/> (дата обращения: 15.12.2015).

Против нацизма и фашизма! Девиз в газете «ЛДПР» [Электронный ресурс]. – 27.08.2015. – № 9. – С. 3. – Режим доступа : http://ldpr.ru/static/uploads/64717e2ecc_09_2015.pdf (дата обращения: 29.09.2015).

Резолюция митинга за прямые выборы глав регионов [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Альянс Зелёных – Народная партия». 30.04.2013. – Режим доступа : <http://russian-greens.ru/node/856> (дата обращения: 09.09.2015).

Семигин, Г.Ю. Об основных положениях предвыборной программы политической партии «Патриоты России» : доклад на первом этапе IX (внеочередного) Съезда политической партии «Патриоты России» [Электронный ресурс] / Г.Ю. Семигин // Сайт ПП «Патриоты России». 03.09.2011. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/dokumentyi/resheniya-sezdov/ix-sezd-partii-3-sentyabrya-2011-goda-pervyy-etap/doklad-g.yu.-semigina-na-pervom-etape-ix-vneocherednogo-sezda-politicheskoy-partii-patrioty-rossii.html> (дата обращения: 02.06.2015).

Слава Советскому народу – победителю! Вечная память павшим! Фашизм не пройдёт! [Электронный ресурс] / отдел рабочего профсоюзного движения и связей с общественными организациями ЦК КПРФ // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Июнь-июль 2015. – Вып. 10 (254). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik254/vestnik254_3.html (дата обращения: 16.09.2015).

Социал-демократическая партия России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://s-dpr.ru/> (дата обращения: 14.11.2015).

Тхагушев, Р. Защитить независимость страны может только левый поворот! [Электронный ресурс] / Р. Тхагушев // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Декабрь 2014. – Вып. 23-24 (243-244). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik243244/vestnik243244_3.html (дата обращения: 09.10.2015).

Тхагушев, Р. Итоги визита лидера КПРФ в Татарстан [Электронный ресурс] / Р. Тхагушев // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Июнь-июль 2015. – Вып. 10 (254). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik254/vestnik254_4.html (дата обращения: 21.09.2015).

Тхагушев, Р. Первомай шагает по стране. Власть и собственность – трудовому народу! [Электронный ресурс] / Р. Тхагушев, А. Брагин // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Июнь 2015. – Вып. 9 (253). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik253/vestnik253_2.html (дата обращения 21.09.2015).

Тхагушев, Р. Учиться у Сталина! [Электронный ресурс] / Р. Тхагушев // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Декабрь 2014. – Вып. 23-24 (243-244). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik243244/vestnik243244_3.html (дата обращения: 09.10.2015).

Тхагушев, Р. 7 ноября трудовая Россия торжественно отметила 97-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции [Электронный ресурс] / Р. Тхагушев, А. Брагин // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. –

Ноябрь-декабрь 2014. – Вып. 21-22 (241-242). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik241242/vestnik241242_2.html (дата обращения: 09.10.2015).

Ульяновские «ПАТРИОТЫ» поддержали лозунг профсоюзов «За достойный и мирный труд!» [Электронный ресурс] / пресс-служба Ульяновского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ». 09.10.2014. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/ulyanovskie-patrioty-podderzhali-lozung-profsoyuzov-za-dostojnyij-i-mirnyij-trud.html> (дата обращения: 19.10.2015).

Хидиров, Э. В ходе референдума жители Крыма сами определяют свою судьбу [Электронный ресурс] / Э. Хидиров. 13.03.2014. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/eduard-xidirov-v-xode-referenduma-zhiteli-kryima-sami-opredelyat-svoyu-sudbu.html> (дата обращения: 15.08.2015).

1 мая «ЯБЛОКО» представит свою антикризисную программу» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «ЯБЛОКО». 30.04.2009. – Режим доступа : <http://www.yabloko.ru/regnews/moscow/2009/04/30> (дата обращения: 01.08.2015).

18 октября состоялся Конгресс народов России «Общая судьба, единая Россия, один народ» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Социал-демократическая партия России». 22.10.2013. – Режим доступа : <http://s-dpr.ru/?p=144> (дата обращения: 10.08.2015).

§ 3. НАУКА ПОБЕЖДАТЬ: ЛОЗУНГИ И ПРИЗЫВЫ Российской Армии

А.Н. Михин, С.Г. Шулежкова (Россия)

Лозунговый арсенал и визуальные атрибуты современной Российской Армии формировались с опорой на исторический опыт, накопленный в условиях необходимости готовить и поддерживать боевой дух воинов-защитников Отечества. Этот опыт передавался от поколения к поколению в стране, которая многие века вынуждена была вести непрерывные войны, защищая свои земли от захватчиков, охраняя рубежи или выполняя обязательства перед государствами-союзниками. Подготовка офицерского состава, воспитание и обучение солдат были важнейшими задачами Российской империи, а затем и Советского государства. Тревожная международная обстановка и сегодня заставляет Российскую Федерацию заботить-

ся о своих вооружённых силах, обеспечивающих обороноспособность государства.

Князья Древней Руси и правители Московии, сражавшиеся против недругов во главе своих войск, полководцы российской армии XVIII –XIX столетий, а также военачальники Красной/Советской Армии СССР прекрасно осознавали силу слова. Их обращения к защитникам Отечества, вдохновляющие призывы, патриотические девизы, боевые кличи сыграли не последнюю роль в победах, одержанных нашей страной. Из глубины веков дошли до нас слова князя Святослава, с которыми он обратился в 970 г. к своим воинам перед битвой с греками, возглавляемыми полководцем Иоанном Цимисхием: *Да не посрамям земли Русской, но ляжем тут костями. Мёртвые срама не имут*. И сейчас эти слова используются как призыв к совершению благородного, но смертельно опасного поступка, оправданием которому может быть посмертная слава и память благодарных потомков: лучше погибнуть за правое дело, чем жить трусом [Берков, т. 1, 2008: 613-614]. Помнят на Руси и обращение князя Игоря, отправившегося в 1185 г. в поход против половцев: *Братие и дружино! Луце ж бы потяту быти, неже полонену быти* ('Лучше быть убитым, чем пленённым быть') [Слово о полку Игореве 1972: 48]. Петру I, который был инициатором регулярной российской армии и сам редактировал «Устав воинский 1716 года», принадлежат афоризмы *Грудь солдата – защита Отечества* [Жигулёв 1982: 36-37]; *Победу решит военное искусство, храбрость полководцев и неустрашимость солдат* [Петръ Великій 1910: 51-52]; *Кто к знамю присягал единоежды, тот у оного и до смерти стоять должен; Боятся пульки – не идти в солдаты* [Жигулёв 1974: [http](#)].

Для российского армейского дискурса в течение длительного периода его существования важнейшими составляющими были ценности, которые сложились в условиях многонационального и многоконфессионального государства, не знавшего рабства и опиравшегося не на наёмников, а на собственных граждан. В дореволюционной России состав военнотружущих формировался на основе рекрутского набора, учреждённого Петром I в 1699 г. и заменённого лишь в 1874 г. воинской повинностью; тогда же в официальных документах слово *рекрут* было вытеснено словом *новобранец*. Поскольку рекрутскому набору подлежали долгое время все классы и все сословия (для мужчин-дворян это была обязательная личная форма

службы, для крестьян – общинная, когда сама община решала, кому черёд идти в солдаты), а сроки службы, поначалу – пожизненной, затем – 25 лет (правда, постепенно сроки сокращались очередными государями, и появилась возможность откупиться от военной службы) [Кузьмин-Караваев 1899: [http](#)], в России сложилось внушительное военное сословие, чьё видение мира, жизненные установки, отношение к воинскому долгу отразились в русского языковой картине мира. А.П. Чудинов характеризует языковую картину мира как «целостную совокупность образов действительности, которая существует в индивидуальном или коллективном сознании и отражается в коммуникативной деятельности» [Чудинов 2012: 43].

Неизгладимый след в воинской афористике, значительная часть которой вошла в солдатские и офицерские памятки, оставил А.В. Суворов, великий русский полководец. Почти 50 лет своей жизни он отдал армейской службе и ни разу не испытывал позора поражения. Автор книги о нём пишет: «А.В. Суворов был настоящим гением войны <...> биография генералиссимуса не вписывается в привычные стереотипы – одержав более полусотни побед, Александр Васильевич не участвовал ни в одной оборонительной кампании <...> Это он <...> усмирил хищные ногайские орды и стал единственным военачальником, сумевшим несколько раз подряд разбить революционную французскую армию, а его легендарным переходом через Альпы восхищались даже враги». Суворов собственным примером доказал непреложную истину: *Лучшая оборона – это наступление* и завещал *чудо-богатырям* «на все времена: “Мы Русские – какой восторг!”, “Мы Русские! С нами Бог!”, “Мы Русские – враг пред нами дрожит!”» [Замостьянов 2013: [http](#)].

Своё представление о военном искусстве, о принципах подготовки солдат к ратным подвигам, о правилах поведения в бою и в периоды затишья Суворов изложил в наставлении «Наука побеждать», принятом в 1796 г. в качестве обязательной инструкции для каждого солдата и офицера российской армии. «Наука побеждать» отражала сущность воинского мастерства полководца, в основе которого лежала активная наступательная стратегия, и излагала правила воспитания и обучения солдата, опиравшиеся на «лучшие черты русского народа, народа-воина: патриотизм и преданность Родине, мужество, упорство, выносливость, природный ум и смекалку. Искренний и горячий патриот, Суворов был наиболее последовательным и не-

примиримым борцом за самостоятельный путь развития русского военного искусства, против чуждого реакционного влияния» [Суворов: <http://>].

Девизом «Науки побеждать» можно было бы признать суворовский наказ *Каждый воин должен понимать свой манёвр* [Пигарёв 1943: 15]. Он требовал осознанного поведения от каждого участника боевых действий, а не тупого, безрассудного исполнения [Берков 2000: 209]. Чтобы солдаты понимали, чего от них ждёт Суворов, он говорил с ними доступным, живым, афористичным языком. «Схваченные на слух, на лету, наставления Суворова затверживались и повторялись <...> неграмотной солдатской массой. Его поучения не требовали ни малейшего напряжения, чтобы быть понятными всем», – пишет К. Пигарёв, составитель сборника суворовских изречений, опубликованного в самый разгар Великой Отечественной войны [Пигарёв 1943: 4]. Эта книжка оказалась надёжным спутником для фронтовиков-офицеров, потому что язык Суворова – это «язык начальника, кровно связанного с солдатской массой, а через него с родным народом. Из вековой сокровищницы народной мудрости черпал Суворов сверкающие самородки пословиц и поговорок, в свою очередь обогащая эту сокровищницу чистым золотом “суворовских” изречений» [Там же: 5].

В суровых условиях войны с беспощадным врагом суворовские афоризмы внедряли в сердца командиров и рядовых бойцов Красной/Советской Армии уверенность в собственных силах, в непрерывной победе над фашистской нечистью. Сборник «Заветы Суворова» не случайно начинается с блока афоризмов, напоминающих о славных победах российской армии в прошлом. Они, несомненно, помогали советским воинам укрепить свою веру в победу: *Тщетно двигается на Россию вся Европа: она найдёт там <...> свой гроб; Русские прусских всегда бивали; Русак не трусак!; Лёгкие победы не льстят сердца русского; У нас, у русских, нет тыла* [Пигарёв 1943: 10].

Заметное место в сборнике отведено изречениям, поощряющим смелость, храбрость в бою, отвагу, воинскую доблесть: *Смерть бежит от сабли и штыка храброго, счастье венчает смелость и отвагу; Где меньше войска, там больше храбрых; Ничего нет страшнее отчаянных* [Пигарёв 1943: 13]. Суворовская «Наука побеждать» настраивала солдат на наступательный характер ведения войны и категорически отрицала возможность отступления. *Стоя-*

нѣмъ крѣпости не возъмѣшь, – говорил Суворов. – Опасности лучше идти навстрѣчу, чем ожидать на месте; Шаг назад – смерть! Вне- рѣдъ два, три и десять шагов – позволяю [Там же: 14].

Из суворовских заветов актуальными по-прежнему остаются те, что касаются воспитания и обучения умелых, находчивых, мобильных, натренированных, боеспособных, обладающих высокими нравственными качествами воинов: *Надо бить умѣемъ, а не числом; Удивить – победить; Быстрота и натиск – душа настоящей войны; Тяжело в ученье – легко в походе, легко в ученье – тяжело в походе; Сам погибай, а товарища выручай; Победителю прилично великодуш- ие; С пленными поступать человеколюбиво и стыдиться варвар- ства; Обывателя не обижай... Солдат не разбойник; Без добродете- ли нет ни славы, ни чести* и др. [Пигарѣв 1943: 15, 16, 18, 19, 22, 26].

Суворовская составляющая арсенала военных российских лозунгов и призывов была поддержана его последователями, про- грессивными военачальниками XIX столетия, несмотря на сопро- тивление власть предержащих (император Павел, преклонявшийся перед прусской муштрой, уже в 1797 г. заменил «Науку побеждать» точной копией прусского военного устава [Люшковский 1942: http]). Особое место среди тех, кто возрождал традиции Суворова в российской армии, помимо М.И. Кутузова, И.В. Сабанеева [Са- банеев: http] и др., принадлежит М.И. Драгомирову (1830–1905), российскому генералу от инфантерии, имевшему огромный опыт участия в боевых операциях, талантливому военному теоретику и историку. Он разработал систему подготовки российских солдат и офицеров, которая развивала идеи суворовской «Науки побеждать». Драгомиров написал две замечательные книжки, получившие ши- рокое хождение в российской армии XIX в., – «Офицерскую па- мятку» [Драгомиров 1892] и «Солдатскую памятку» [Драгомиров 1890]. Драгомиров считал, что «задача воспитанія и образованія солдата заключается въ рѣшеніи вопроса: “какъ рекрута (новобран- ца) обратить въ солдата, то есть специализировать его, не ломая въ немъ человѣка”» [Драгомировъ, т. 9, 1912: http]. Инициатор издания «Офицерской памятки» Драгомирова, где в стиле «суворовской “На- уки побеждать” были кратко, в форме пословиц, поговорок и мет- ких образных выражений сформулированы основные правила для солдат», Д.Н. Трескин писал: «Ни одним из современных военных авторитетов, исключая генерала М.И. Драгомирова, не выяснены

так отчётливо и доступно сущность, дух требований от армии нашего времени; никто, кроме (н)его, не умел так ясно выразить то, чем должен быть истинно военный человек» [Трескин 1892: [http](http://)].

Взгляды Драгомирова вызывали недовольство среди консервативных военных и статских чиновников России. Им нужна была безропотная, послушная солдатская масса, готовая выполнить любое распоряжение, идущее свыше. Когда в начале 1900-х гг. начались массовые выступления народных низов, царское правительство стало использовать для подавления революционных бунтов регулярную армию: «редкий месяц проходит без того, чтобы войска не выводили из казарм с боевыми патронами и не ставили в скрытом месте с тем, чтобы они всякую минуту были готовы стрелять по народу» [Толстой. Офицерская памятка, т. 34, 1952: 285]. В этих условиях труд генерала Драгомирова получил самую нелестную оценку со стороны Л.Н. Толстого, пытавшегося остановить «братоубийственную бойню» в России [Толстой. Предисловие, т. 34, 1952: 278]. Великий русский писатель назвал «Солдатскую памятку» Драгомирова «отвратительным произведением», «ужаснейшим кощунством», извращающим смысл евангельских текстов. В предисловии к своим собственным памяткам автор «Войны и мира» писал: «Во всех солдатских помещениях висит прибитая к стене так называемая “Солдатская памятка”, составленная генералом Драгомировым. Памятка эта есть набор мнимо солдатских народных (совершенно чуждых всякому солдату) глупо-ухарских слов, перемешанных с кощунственными цитатами из Евангелия. Евангельские изречения приведены в подтверждение того, что солдаты должны убивать, зубами грызть своих врагов: “сломился штык, бей кулаками, отказались кулаки, вцепись зубами”. В заключение же “Памятки” сказано, что бог есть генерал солдат: “Бог ваш генерал”» [Толстой. Офицерская памятка, т. 34, 1952: 284]. Памяткам Драгомирова Толстой противопоставил новые памятки – солдатскую [Толстой. Солдатская памятка, т. 34, 1952] и офицерскую [Толстой. Офицерская памятка, т. 34, 1952]. Однако это были памятки, пригодные для мирного времени, а не для военного. Когда Толстой писал свои памятки, Россия уже находилась накануне русско-японской войны, где столкнулась с жестоким, не знавшим милосердия врагом, и потерпела сокрушительное поражение из-за бездарности генералитета. А впереди была Первая мировая война.

Революционная эпоха начала XX в. породила новые армейские лозунги, в которых воинская служба тесно переплелась с идеологическими установками сражающихся по разные стороны баррикад соотечественников. В Красной Армии на первое место выдвинулись интернациональные лозунги революционного содержания, в которых призывы к разрушению старого мира сочетались либо с уверениями в готовности пожертвовать своей жизнью ради общего пролетарского дела, либо с мечтой о построении нового социалистического общества. Ср., например: *Кипит наш разум возмущённый / И в смертный бой идти готов; Весь мир насилия мы разрушим / До основания, а затем / Мы наш, мы новый мир построим. / Кто был никем, то станет всем!; С Интернационалом воспрянет род людской; Смело мы в бой пойдём / За власть советов, / И, как один, умрём / В борьбе за это* и пр. (См. об этих лозунгах в предыдущем параграфе).

В Белой армии, где руководящие должности занимали бывшие кадровые офицеры, присягавшие императору, в основном продолжал использоваться лозунговый арсенал дореволюционной России. Так, например, по-прежнему для участников белого движения оставались актуальными патриотические лозунги и особенно девиз *За веру, царя и Отечество!* Авторство этого знаменитого выражения принадлежит адмиралу А.С. Шишкову, который был наиболее известным представителем русской партии начала XIX столетия. Во время Отечественной войны 1812 г., исполняя должность государственного секретаря при правительстве России, он прославился своими патриотическими прокламациями, а «... в написанном им в ноябре 1812 г. “Объявлении для чтения в церквах” говорилось: “Вы достохвально исполняли долг свой, защищая *Веру, Царя и Отечество*”. Итак, девиз родился – и родился он из огня Двенадцатого года» [Гайда 2013: <http>]]. Вместе с армейскими лозунгами дореволюционной России этот девиз стал одним из самых популярных для тех, кто не принял Октябрьской революции и вступил в вооружённую борьбу с большевиками. В разных вариациях шишковский оборот звучал в рядах сражающихся на стороне белых в годы Гражданской войны. Об этом пишет автор статьи «Империя жива» в современной оппозиционной газете: *Главная ошибка царя состояла даже не в том, что он потерял веру в империю, а в том, что он не поверил в русский народ. А зря. Как показала последующая за от-*

речением кровавая Гражданская война, даже в самом безнадежном положении, даже когда большевики заняли все промышленные центры, а западные союзники предали Белую гвардию, миллионы людей готовы были погибнуть за империю. И сотни тысяч из них, умирая за Родину от пуль красных <...> шептали в вечность: **«За царя! За Русь Святую!»** [Гламаздин 2015: <http://>]. Что же касается лозунгов белого движения, отразивших новые реалии Гражданской войны, то они нуждаются в особом исследовании. А о памятках А.В. Суворова и М.И. Драгомирова по-настоящему вспомнили в годы Великой Отечественной войны.

В 1942 г., когда многие города и сёла нашей страны были оккупированы фашистами и враги всё ещё надеялись на скорую победу, в журнале «Смена» была опубликована статья М. Люшковского и Ю. Эшмана, посвящённая наследию М.И. Драгомирова. Она появилась как нельзя кстати, потому что драгомиловские формулировки, рождённые на базе суворовских наставлений, русских поговорок и собственных наблюдений опытного полководца, давали чёткие, лаконичные, абсолютно необходимые советы каждому фронтовику:

- как вести себя в походе (*В походе своего места на оставляя, остановился на минуту – отстал на 120 шагов; Иди веселей, не раскисай; Пришли на бивак – не всем отдыхать: кто спит, кто сторожит; Кому спать, тот спи спокойно, пока не разбудят: товарищи стерегут; Поставят сторожить – стой бодро, хоть сто вёрст прошёл*);

- как сберечь силы и здоровье (*Держи себя чисто, одежду и амуницию в порядке; Ружьё, сухарь и ноги береги пуще глаза; Учись хорошо обёртывать портянки, а к походу пропитай их салъцем*);

- как держаться в наступлении, в атаке (*Только наступая, можно добиться победы; Под выстрелами наступай врассыпную; Атакуй вместе; Бьют кулаком, а не растопыренными пальцами*);

- как действовать в бою (*Цель каждую пулю; Без толку стрелять – только чёрта тешить; Стреляй редко, да метко; Штыком коли крепко; Пуля – дура, а наш штык – молодец!; Молодец тот, кто первый крикнет «ура»; Всегда бей. Никогда не отбивайся; Сломался штык – бей прикладом, приклад отказал – бей кулаком, попортил кулаки – вцепись зубами; Только тот бьёт, кто отчаянно и до смерти бьётся; В бою солдат – тот же часовой и, умирая, ружья из рук не выпускай*);

- как относиться к товарищам (*Сам погибай, а товарища выручай; Не думай о себе, думай о товарищах: товарищи о тебе подумают*);

- как оценивать противника (*Для хорошего солдата нет фланга и тыла, а везде фронт, откуда неприятель; Если тебе трудно, то неприятелю не легче, а может, труднее твоего; Не думай, что сразу даётся победа, враг тоже бывает стоек*) [Люшковский 1942: <http>] и т.д.

Армейский лозунговый арсенал советского времени состоял из множества агитационных и пропагандистских формул, которые имели самые разнообразные источники. Это могли быть плоды творческой деятельности государственных и партийных лидеров страны. Так, например, к появлению знаменитого лозунга Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами! причастны руководитель партии большевиков и основатель первого в мире социалистического государства В.И. Ленин, который 19 ноября 1919 г. в речи «К товарищам красноармейцам» призвал: «Вперёд, товарищи красноармейцы, против царских генералов! **Победа будет за нами!**»; нарком иностранных дел В.М. Молотов, употребивший эту фразу в привычной для нас форме 22 июня 1941 г., в 1-й день Великой Отечественной войны, в обращении к гражданам СССР, а также повторивший данный оборот в своём докладе 6 ноября 1941 г. глава СССР И.В. Сталин [Шулежкова 2011: 437-438]. В публицистике военных лет этот лозунг встречался постоянно; в исторической, мемуарной и художественной литературе послевоенного периода он также продолжает активно использоваться: «**Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами**». Он (Левитан, диктор советского радио периода Великой Отечественной войны) говорил с такой уверенностью и силой, что эти слова как заклинание запомнили миллионы людей, собравшихся у громкоговорителей в тот роковой день <...> На протяжении всех лет войны Левитан каждый день зачитывал фронтовые сводки и приказы Верховного Главнокомандующего. Как писал впоследствии генерал Черняховский, голос Левитана был равносителен целой дивизии (Наша дело правое 2010: <http>); Я в роте слыл кем-то вроде художника, и мне поручили плакат с последними словами Молотова. Мне казалось, что я запомнил чётко эти слова, и написал: «**Враг будет разбит, победа – за нами!**» – вместо: «**Победа будет за нами!**». Уж как меня корил

батальонный политрук! И как это я недосмотрел, как посмел исказить слова самого Молотова! (Крауклис 2011: [http](#)); По привычке пригибаясь, бежал к расстрелянному наци санинструктор с сумкой, чтоб освидетельствовать – дело сделано на совесть. Зрители подымались. Кто-то усердно работал «катюшей», бил кресалом, чтоб запалить сигарку. Кто-то в тишине сказал в пространство громко и выразительно: – **Наше дело правое – враг будет разбит, победа будет за нами!** (Тендряков 1988: [http](#)); – Ваши слова: «**Наше дело правое. Враг будет разбит, победа будет за нами**», – стали одним из главных лозунгов. – Это официальная речь. Составляя её я, редактировали, участвовали все члены Политбюро. Поэтому я не могу сказать, что это только мои слова, там были и поправки, и добавки, само собой (Чуев 1991: [http](#)); Роман произнёс тост. В нём говорилось о 2-х идеологиях, растленной и созидающей, о традиционной дружбе французского и русского народов, заложенной ещё Наполеоном <...> Есть основания предполагать, что героизм русских и французских воинов, проявленный на равнинах Бородин и склонах Малахова кургана всегда будет достойным примером для наших молодожёнов. – Умейте сопротивляться! – закончил он свой, вызвавший бурю аплодисментов тост. – **Враг будет разбит. Победа будет за нами** (Некрасов 1984: [http](#)); «**Наше дело правое! Мы победим!**» – обещает программа союза «Память». Но если иметь в виду борьбу с «фобиями», – то здесь победителей нет, здесь все – пораженцы (Сараскина 1990: 143); 9 июля в Донецке священник УПЦ МП совершил чин освящения большого количества этих Знамен для Армии Новороссии. У храма в центре города собрались бойцы Ополчения. Присутствовал и лично начальник Политуправления Армии Новороссии Игорь Борисович Иванов, и советник по вопросам информации и политики Министра Обороны Игорь Михайлович Друзь. После освящения Знамен священник благословил всех бойцов на победу над фашистами, произнёс краткую проповедь в поддержку бойцов. Закончил он свою проповедь следующими словами: «**Наше дело правое! Победа за нами, враг будет разбит!**» Верю и я, что с Богом победим! (Зайдлер 2014: [http](#)).

В лозунговом творчестве принимали участие партийные функционеры, журналисты, газетчики, работавшие в официальных партийных органах и в средствах массовой информации. Имена большинства из них как авторов малых жанров армейской публицистики

остались неизвестными, как остались неизвестными авторы многих афоризмов периода Великой Отечественной войны, сочинённых рядовыми бойцами. Так, например, вряд ли кто-нибудь вспомнит, кто первым выкрикнул призывы с топонимом *Берлин (Даёшь Берлин!, Вперед! – Берлин!, Путь домой – через Берлин!)* или кто сочинил ставший широко известным девиз защитников Сталинграда *За Волгой для нас земли нет!* [Средин 1970: 44]. Плодом коллективного творчества советских солдат и офицеров, сражавшихся в Карпатах, стали обороты *Обход и охват – кратчайший путь победы в горах; Без хлеба неделю проживёшь, без гранаты – ни часу; Стремись всегда быть сверху над врагом* [Горчаков 1977: 201].

Обычно запоминались яркие афористические изречения тех руководителей и командиров, которые пользовались непререкаемым авторитетом у подчинённых. Так, например, в военных условиях большой популярностью пользовался афоризм Героя Советского Союза, генерал-лейтенанта инженерных войск Д.Н. Карбышева *Один батальон, один час, один километр, одна тонна, один ряд*, в котором был заложен принцип расчёта постановки заграждения из колючей проволоки [Жигулёв 1982: 87]. С именем маршала Советского Союза И.С. Конева связывают афоризмы *Неожиданность – половина удачи; Хитрый в бою и сильного пересилит; Обстрелянный боец десяти новобранцев стоит; В лоб только дурака бьют, да и то с испугу; Бить – так с плеча, на полувзмахе не останавливаться* [Полевой 1970: 28].

Характерной чертой лозунгового арсенала советской эпохи можно признать наличие внушительного слоя оборотов, восходящих к текстам всенародно любимых песен – маршевых, строевых, лирических – и кинофильмов (ср. *Броня крепка, / И танки наши быстры; Всё выше, выше и выше / Стремим мы полёт наших птиц; Когда поют солдаты, / Спокойно дети спят; Кто с мечом к нам войдёт, от меча и погибнет; Мы мирные люди, но наш бронепоезд / Стоит на запасном пути; Мы парни brave, brave, brave; Нам разум дал стальные руки-крылья, а вместо сердца – пламенный мотор; Наша поступь тверда, / И врагу никогда / Не гулять по республикам нашим; А помирать нам рановато; Смелого пуга бояться, / Смелого штык не берёт* и др. [Шулежкова 2003: 30-31, 61, 139, 151, 180, 182, 196, 259, 295].

Анализ современного воинского агитационного и пропагандистского материала свидетельствует о том, что в Российской Армии свято чтут традиции, заложенные выдающимися полководцами и теоретиками военного искусства XVIII – XX вв. Их наследие (памятки, лозунги и призывы), как надёжное, грозное оружие, хранится в памяти защитников Отечества и оживает в годы великих испытаний. В мирное время, как правило, активность «производства» новых военных лозунгов и призывов снижается. Самые яркие и наиболее талантливые лозунги и призывы наших дней рождены в элитных частях ВДВ (воздушно-десантных войск). С их подробной характеристикой читатель может познакомиться в статье А.Н. Михина и А.А. Осиповой «ВДВ – это мужество, честь, отвага! (лозунги общественного движения “Союз десантников России”)» [Михин 2015]. С одной стороны, эти лозунги и призывы соответствуют заветам А.В. Суворова, М.И. Драгомирова и полководцев-победителей Великой Отечественной войны, с другой – отражают новые реалии и специфику боевых действий, где не штык и сабля, не вступление в бой пехоты колоннами или каре решают исход сражения; где не шириной шага солдата при переброске войск или стремительностью конницы достигается эффект внезапности. Сверхскоростная бронированная техника, сверхточное стрелковое и артиллерийское оружие, бомбардировщики, истребители, разведывательные самолёты-беспилотники, космические аппараты находятся на вооружении противоборствующих сторон. Да и структурные подразделения в современных войсках имеют множество новых специальностей. Изменилась тактика ведения боевых действий, о чём свидетельствуют современные лозунги *С воздуха – в бой!*; *С воздуха на землю – и в бой!* и др. Однако суворовские принципы воспитания и обучения воинов остались в Российской Армии практически прежними. Ведущие темы, вокруг которых группируются современные армейские лозунги и призывы, в основном те же, что в своё время были выделены Суворовым и его последователями-полководцами. Отметим здесь только некоторые из них:

• **патриотизм, любовь к Родине.** Наиболее часто в современном армейском дискурсе и в СМИ используются обороты *Честь и Родина – превыше всего!*; *Себе честь – Родине слава*; *Солдату – честь, Родине – слава!*; *Мы – граждане России!*; *Нам нужна великая Россия*; *Защитим Россию!*; *Планета будет говорить по-русски!*;

Русскому миру быть! Прославим Россию своим умом и креативом!; Россия, вперёд! См., например: ... я призываю сегодня наших сограждан к тому, чтобы не поддаваться угрозам извне, встать спиной к спине и дать понять миру, что большие мы не дадим себя разорить, отобрать у нас страну и нашу гордость! **Защитим Россию! Укрепим нашу Родину! Пусть будут счастливы народы Российской Федерации!** (Говорит Жириновский 2015: [http](#)); Для большинства из нас вручение паспорта – рядовая, ничем не примечательная ситуация, которая подразумевает большую бумажную волокиту, длинные очереди и потраченные нервы. Акцией «**Мы – граждане России!**» РСМ подчёркивает важность этого события. Молодой человек становится частью огромной, великой страны, известной всему миру благодаря выдающимся успехам её граждан (День независимости России 2015: [http](#)); ... примечательна оценка инновационного развития в России в целом, данная Президентом Дмитрием Медведевым в декабре 2010 года на Всероссийском инновационном форуме «**Россия, вперёд!**»: «Коллеги говорили, что наша нация не склонна к инновациям, – заявил глава государства. – Знаете, я с этим не могу согласиться. У нас как раз есть желание творить, у нас очень творческая нация, наш многонациональный народ очень креативен...» (Прутковский 2011: 17);

• **храбрость, отвага, смелость.** Отметим лишь некоторые из лозунгов: ВДВ – храбрость первой категории; Мужество, отвага, честь!; Натиск, отвага, победа!; Где смелость, там и победа; Смелость города берёт; Храбрость – сестра победы; Смелого пуля боится, / Смелого штык не берёт (рефрен «Песни смелых» В.А. Белого на стихи А.А. Суркова). См., например: **Мужество, отвага, честь!** (название статьи В. Хозяиновой, посвящённой 25-летию вывода советских войск из Афганистана – Хозяинова 2014: [http](#)); Запомнилось мне, как одна десятиклассница, замоскворецкая комсомолка, русококая девушка, почти подросток, рассказывала: – Идём мы лесом, рассредоточились далеко друг от друга! Кругом стрельба... С непривычки страшно... Я иду и, чтобы себя подбодрить, шепчу одно и то же: «**Смелого пуля боится, смелого штык не берёт...**» И знаете, помогло (Луковников 1975: [http](#)); Под ураганным огнём немцев смельчаки плыли более 400 метров. Высадились на берег и закрепились, удерживая оборону до прихода основных сил. Более того – пробрались в тыл противника и захватили

«языка». Правду говорят, что **смелого пуля боится**. Все 12 человек остались живы (Алексеев 2000);

• **тактика ведения боевых действий (наступательный характер, неожиданность, смекалка)**. В этой группе сосуществуют нетленные лозунги прошлого с теми, что появились в конце XX – начале XXI в.: *Быстрота и натиск – душа настоящей войны; Стреляй редко, да метко!; Ни шагу назад!; Прыжок – не самоцель, а средство вступления в бой; Сбит с ног – сражайся на коленях, идти не можешь – лёжа наступай!; С любых высот – в любое пекло!; Не танк воюет – танкист; Первый выстрел мой – и в цель*. См., например: *Совершая марши с такой быстротой, Суворов обрушивался на противника как снег на голову и сокрушал его. Он обосновал три правила воинского искусства: глазомер, быстрота и натиск. «Быстрота и натиск – душа настоящей войны»* (Хрестоматия по русской военной истории 1947: 281); *Приказ «Ни шагу назад!» стал отрезвляющей пощечиной, которая вывела Красную Армию из нокдауна, полученного летом 1942 года <...> Существуют три мифа о приказе № 227. Первый – он якобы запрещал советским офицерам и солдатам отступать, обрекая их на смерть. Второй – тех, кто всё-таки решился отступить, настигали пули бойцов специально для этого созданных заградотрядов. Третий – главной силой Красной Армии стали специально созданные из несправедливо осуждённых военных и уголовников штрафные роты и батальоны, которых бросали в бой как смертников. Разберём эти мифы по пунктам. Пункт первый – приказ № 227 не запрещал отступление как таковое. Согласно его тексту, «отныне железным законом дисциплины для каждого командира, красноармейца, политработника должно явиться требование – **ни шагу назад** без приказа высшего командования»* (Сидорчик 2014: <http://>);

• **товарищество, коллективизм, дружба**. Наиболее часто в армейском дискурсе фигурируют единицы *Сам погибай, а товарища выручай; Пока мы вместе – мы можем всё; Своих не бросаем; Нет уз святее товарищества*. См., например: *И тут на них сверху «свалилась» на большой скорости пара «мессеров». Надо отдать противнику должное, они это умели: выждать, выбрать удобный момент и «свалиться» на отбившиеся пары или единичные машины. Положение хуже нельзя, но вдруг стервятники уходят круто вниз. Оказалось, что на них, в свою очередь, бросилась в атаку находившаяся*

яся выше пара лейтенанта А. Туманова. Атака была стремительной и дерзкой, основной расчёт – на психологический эффект, потому что у наших лётчиков кончалось горючее. Сработал железный закон войны – **сам погибай, а товарища выручай** (Савицкий: [http](http://)).

Лозунговый арсенал Российской Армии – подвижный, многослойный пласт русского национального языка. Он отражает этические взгляды и аксиологические ориентиры граждан многоэтнического и многоконфессионального государства. Эти взгляды и ориентиры основываются на общечеловеческих ценностях, что позволяет культивировать в военнотружущих разных национальностей «черты истинного героя», перечисленные автором солдатской памятки «Наука побеждать», гениальным полководцем А.В. Суворовым: «Смел без запальчивости, скор без опрометчивости, деятелен без легкомыслия, подчинён без униженности, начальник без самонадеянности, победитель без тщеславия, честолюбив без кичливости, благороден без гордости, непринуждён без притворства, твёрд без упрямства <...> враг зависти, ненависти и мщенья, он низлагает своих противников снисхождением и первенствует над друзьями верностью...» [Пигарёв 1943: 37-38].

ЛИТЕРАТУРА

Берков, В.П. Большой словарь крылатых слов и выражений русского языка : ок. 5000 ед. : в 2 т. / В.П. Берков, В.М. Мокиенко, С.Г. Шулежкова ; под ред. С.Г. Шулежковой. – 2-е изд., испр. и доп. – Магнитогорск : МаГУ ; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2008. – Т. 1. – 658 с.

Берков, В.П. Большой словарь крылатых слов русского языка : ок. 4 000 ед. / В.П. Берков, В.М. Мокиенко, С.Г. Шулежкова. – М. : «Русские словари», ООО «Изд-во Астрель», ООО «Изд-во АСТ», 2000. – 624 с.

Гайда, Ф. За Веру, Царя и Отечество [Электронный ресурс] / Ф. Гайда // Сайт «Православие.ру». 31.05.2013. – Режим доступа : <http://www.pravoslavie.ru/61882.html> (дата обращения: 17.12.2015).

Гламаздин, В. Империя жива [Электронный ресурс] / В. Гламаздин // Газета «ЛДПР», 27.08.2015. – № 9. – Режим доступа : http://ldpr.ru/static/uploads/64717e2ecc_09_2015.pdf (дата обращения: 29.09.2015).

Горчаков, П.А. Время тревог и побед / П.А. Горчаков. – М. : Воениздат, 1977. – 272 с.

Драгомировъ Михаил Иванович [Электронный ресурс] // Военная энциклопедия : в 18 т. / под ред. В.Ф. Новицкого [и др.]. – СПб. : Т-во Сытинских,

1912. – Т. 9. – С. 231-237. – Режим доступа : <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/1675-t-9-dvina-zapadnaya-elets-yu-l-spb-1912-obl-1910#page/237/mode/inspect/zoom/4> (дата обращения: 17.12.2015).

Драгомиров, М.И. Офицерская памятка [Электронный ресурс] / М.И. Драгомиров // Мысли и афоризмы генерала М.И. Драгомирова о военном деле. – СПб., 1892. – 28 с. – Режим доступа : <http://www.vrazvedka.ru/idea/18-2009-11-27-18-12-32.html> (дата обращения: 17.12.2015).

Драгомиров, М.И. Солдатская памятка / М.И. Драгомиров ; с предисл. и прим., извлечёнными из фр. изд. А. Пузыревским. – 2-е изд. – СПб. : Изд. В. Березовского, 1890. – 32 с.

Жигулёв, А.М. За край свой насмерть стой. Пословицы и поговорки народов СССР [Электронный ресурс] / А.М. Жигулёв, Н.П. Кузнецов. – М. : Воениздат, 1974. – 304 с. – Режим доступа : http://militera.lib.ru/prose/russian/za_kray_svoy/index.html (дата обращения: 16.12.2015).

Жигулёв, А.М. Слово в строю: Крылатые слова, образные выражения / А.М. Жигулёв, Н.П. Кузнецов. – М. : Воениздат, 1982. – 128 с.

Замостьянов, А. Гений войны Суворов. Наука побеждать [Электронный ресурс] / А. Замостьянов. – М. : Эксмо, 2013. – 544 с. – Режим доступа : www.ruslit.net/previev.php (дата обращения: 16.12.2015).

Кузьмин-Караваев, В.В. Рекрутская повинность [Электронный ресурс] / В.В. Кузьмин-Караваев // Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона : в 86 т. – СПб., 1899. – Т. XXVIa. – 481-960. – Режим доступа : https://ru.wikipedia.org/wiki/Рекрутская_повинность (дата обращения: 18.12.2015).

Люшковский, М. Только тот бьёт, кто отчаянно борется [Электронный ресурс] / М. Люшковский, Ю. Эшман // Смена. – Сентябрь 1942. – № 367-368. – Режим доступа : <http://smena-online.ru/node/35517/print> (дата обращения: 12.12.2015).

Михин, А.Н. ВДВ – это мужество, честь, отвага! (лозунги общественного движения «Союз десантников России») / А.Н. Михин, А.А. Осипова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4 (64). – Т. 4. – С. 147-151.

Петрь Великий въ его изреченяхъ. – СПб. : Издание Р. Голике, 1910. – 112 с.

Пигарёв, К. Заветы Суворова. Сборник суворовских афоризмов / сост. К. Пигарёв. – М. : Худ. лит., 1943. – 38 с.

Полевой, Б. В большом наступлении / Б. Полевой. – М. : Сов. Россия, 1970. – 271 с.

Сабанеев Иван Васильевич. Полководец, генерал от инфантерии [Электронный ресурс] // Чисто одесские кумиры. – Режим доступа : <http://odesskiy.com/s/sabaneev-ivan-vasilevich.html> (дата обращения: 12.12.2015).

Слово о полку Игореве / отв. ред. И.В. Белякова ; вступ. ст., прим. и перевод Д.С. Лихачёва. – М. : Дет. лит., 1972. – С. 39-110.

Средин, Г.В. Великая победа / Г.В. Средин. – М. : Воениздат, 1975. – 96 с.
Суворов, А.В. Наука побеждать [Электронный ресурс] / А.В. Суворов // Электронная Библиотека «ЛитМир». – Режим доступа : <https://www.litmir.co/br/?b=119044&p=5> (дата обращения: 12.12.2015).

Толстой, Л.Н. Офицерская памятка // Л.Н. Толстой. Полное собрание сочинений : в 90 т. / Л.Н. Толстой. – М. : Худ. лит., 1952. – Т. 34. – С. 284-290.

Толстой, Л.Н. Предисловие к «Солдатской памятке» и «Офицерской памятке» // Л.Н. Толстой. Полное собрание сочинений : в 90 т. / Л.Н. Толстой. – М. : Худ. лит., 1952. – Т. 34. – С. 278.

Толстой, Л.Н. Солдатская памятка // Л.Н. Толстой. Полное собрание сочинений : в 90 т. / Л.Н. Толстой. – М. : Худ. лит., 1952. – Т. 34. – С. 280-283.

Трескин, Д.Н. Письмо к издателю. 1892 [Электронный ресурс] // Мысли и афоризмы генерала М.И. Драгомирова о военном деле. – Режим доступа : <http://www.vrazvedka.ru/idea/18-2009-11-27-18-12-32.html> (дата обращения: 17.12.2015).

Чудинов, А.П. Политическая лингвистика : учеб. пособие / А.П. Чудинов. – 4-е изд. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. – 256 с.

Шулежкова, С.Г. «И жизнь, и слёзы, и любовь...» Происхождение, значение, судьба 1500 крылатых слов и выражений русского языка / С.Г. Шулежкова. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2011. – 848 с.

Шулежкова, С.Г. Словарь крылатых выражений из области искусства: более 1000 крылатых выражений / С.Г. Шулежкова. – М. : Азбуковник : Русские словари, 2003. – 430 с.

Источники

Алексеев, В. Дюжина солдат выжила под градом пуль / В. Алексеев // Комс. правда, 05.05.2000.

Говорит Жириновский [Электронный ресурс] // Газета «ЛДПР», 14.07.2015. – № 7. – С. 2. – Режим доступа : http://ldpr.ru/static/uploads/15c40e63d4_73022015.pdf (дата обращения: 29.09.2015).

Девизы ВДВ (воздушно-десантных войск) [Электронный ресурс] // Сайт «Союз десантников России г. Бугульма». – Режим доступа : http://sdrbugulma.ucoz.ru/index/devizy_vozdushno_desantnykh_vojsk/0-37 (дата обращения: 10.05.2015).

День независимости России – финальная дата эстафеты «От Дня рождения РСМ до Дня России!» [Электронный ресурс] // ОД «Российский союз молодежи». 12.06.2014. – Режим доступа : <http://ruy.ru/press/news/22937.html> (дата обращения: 19.12.2015).

Зайдлер, М. Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами [Электронный ресурс] / М. Зайдлер // Русская народная линия. Новороссия: война,

новости. – Режим доступа : http://ruskline.ru/news_rl/2014/07/21/nashe_delo_pravoe_pobeda_zh_nami_vrag_budet_razbit (дата обращения: 28.12.2015).

Крауклис, Г. Враг будет разбит. Победа – за нами [Электронный ресурс] / Г. Крауклис // Непридуманные рассказы о войне. – Режим доступа : <http://www.world-war.ru/vrag-budet-razbit-pobeda-za-nami/> (дата обращения: 28.12.2015).

Луковников, А.Е. Друзья-однополчане [Электронный ресурс] / А.Е. Луковников. – М. : Воениздат, 1975. – 252 с. – Режим доступа : http://www.e-reading.by/chapter.php/1020559/4/Zheleznyy_Pesennaya_letopis_Velikoy_Otechestvennoy_voyny.html (дата обращения: 28.12.2015).

Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами [Электронный ресурс] // Тары-бары. 15.05.2010. – Режим доступа : http://nnm.me/blogs/girlfriendHudo/nashe_delo_pravoe_vrag_budet_razbit_pobeda_budet_zh_nami/ (дата обращения: 28.12.2015).

Некрасов, В.П. Маленькая печальная повесть. 1984 [Электронный ресурс] / В.П. Некрасов. – Режим доступа : <http://www.lib.ru/PROZA/NEKRASOW/smlgrief.txt> (дата обращения: 28.12.2015).

Прутковский, В. Инновации в авиацию / В. Прутковский // Авиаиндустрия. – 2011. – № 1. – С. 8-17.

Савицкий, Е.Я. Пример командира [Электронный ресурс] / Е.Я. Савицкий. – Режим доступа : http://militera.lib.ru/memo/russian/savitsky_ej2/03.html (дата обращения: 19.12.2015).

Сараскина, Л. Примирение на лобном месте / Л. Сараскина // Знамя. – 1990. – № 7. – С. 142-144.

Сидорчик, А. «Ни шагу назад»: отрезвляющая пощёчина. Мифы и правда о приказе № 227 [Электронный ресурс] / А. Сидорчик // Аргументы и факты. 28.07.2014. – Режим доступа: http://www.aif.ru/society/history/ni_shagu_nazad_otrezvlyayuschaya_poschechina_mify_i_pravda_o_prikaze_227 (дата обращения: 19.12.2015).

Тендряков, В. Донна Анна. 1988. [Электронный ресурс] / В. Тендряков. – Режим доступа : <http://detectivebooks.ru/book/10572748/?page=1> (дата обращения: 28.12.2015).

Хозяинова, В. Мужество, отвага, честь [Электронный ресурс] / В. Хозяинова // Общественно-политическая газета «Заря» (Медынский р-н Калужской обл.), 21.02.2014. – Режим доступа : <http://medyn-zarya.ru/theme/muzhestvo-otvaga-chest/> (дата обращения: 19.12.2015).

Чуев, Ф. Сто сорок бесед с Молотовым / Ф. Чуев. – М. : ТЕРРА, 1991. – 623 с.

Хрестоматия по русской военной истории / сост. Л.Г. Бескровный. – М. : Воениздат, 1947. – 642 с.

§ 4. СОВЕТСКИЕ ПЛАКАТЫ В СОВРЕМЕННОЙ КОММУНИКАЦИИ

Н.В. Позднякова, Д.В. Жигулина (Россия)

Визуальные средства занимают видное место в различных сферах современной коммуникации. Наибольшей суггестивной силой среди них обладает плакат. Автор предисловия к каталогу III Международного бьеннале плаката Е. Васьяневский утверждает: «Прежде всего, нужно отметить несомненный успех, достигнутый плакатом в конкурентной борьбе с новыми средствами <...> визуальной коммуникации. Не так давно прорицали закат плаката <...> голоса пророков звучали всё слабее, пока почти совсем не утихли. Что бы мы ещё ни сказали о причинах, несомненен факт – потребность в плакате выросла и растёт дальше» (Цит. по [Глазычев: [http](http://)]).

Плакат признаётся учёными как самостоятельный тип текста, представляющий собой единство вербальной и иконической составляющих и функционирующий в рамках массовой коммуникации. Плакатный текст реализует в комплексе такие текстовые категории, как целостность, связность, темпоральность, локативность, модальность, информативность, эмотивность и национально-культурное своеобразие [Спешилова 2008: [http](http://)].

Главная функция плаката – его воздействие на широкие массы: он может обращаться ко всем сразу или к каждому в отдельности, но отдельный плакат ориентирован на конкретную общественную группу и предполагает определённую реакцию у всех её членов.

По мнению Н.И. Бабуриной, весь массив плакатов можно разделить по трём ведущим направлениям: торгово-промышленному; социально-политическому и посвящённому духовным запросам общества – зрелищам, выставкам, книгам. Различные жанры плаката по-разному реализуют функцию воздействия. Рекламный плакат создаётся для того, чтобы формировать общественные потребности и указывать путь к их удовлетворению. «Социальный плакат непосредственно направлен на формирование общественных ценностей и идеалов, внушение определённых форм поведения. Политический плакат по своей природе призван выполнять целый комплекс функций, связанных с формированием и поддержанием определённой общественной идеологии» [Спешилова 2008: [http](http://)].

«Отцом» плаката в современном его виде считается француз Ж. Шере, основавший в 1866 г. в Париже небольшую литографию. Шере при создании плаката ограничился одной главной фигурой, упростил все детали, давая их только в виде теней. Вместо длинного текста он использовал лишь немногие необходимые слова, напечатанные чётким, крупным шрифтом и составлявшие одно гармоничное целое со всем рисунком. Таким образом, Ж. Шере сформулировал основные принципы плаката – броскость (в первую очередь, за счёт контрастных и ярких цветов), возможность воспринять изображение и текст «на ходу», лаконичность, концентрацию внимания на одной главной фигуре. При этом первые настоящие образцы плакатного искусства, появившиеся в конце XIX в. во Франции и Германии, использовались в чисто рекламных целях и были лишены идеологической основы.

Первыми русскими плакатами считается серия «Ростопчинских афиш» – листов героического и сатирического содержания, выпущенных в 1812 г. графом Ф.В. Ростопчиным. Предшественниками российского плаката являлись и лубочные картинки, приобретающие в периоды социальных потрясений острый публицистический характер, и своеобразные «летучие издания» (рукописные или печатные листки с текстом, а иногда и изображением агитационно-политического или информационного характера, отличавшиеся актуальностью содержания, оперативностью выпуска и распространения).

Революционная обстановка начала XX в. выдвинула на первый план такие формы изобразительного искусства, с которыми по динамике, полемичности, злободневности не могли спорить другие жанры политической коммуникации – плакат, открытка, листовка, лозунг, карикатура. Благодаря идейной направленности и высокому художественному исполнению плакат стал передовым массовым средством агитации и политико-просветительской работы. «По мысли его непосредственных создателей, “рождённый революционной улицей” плакат должен был осуществить эстетическую задачу сближения искусства с народом» [Николаева 2012: 324]. Причём такая функция возлагалась на плакат лишь в Германии и СССР, где он стал одним из средств управления массами, которые осуществляли контроль и манипуляцию общественным сознанием. Между немецкими и советскими плакатами было гораздо «меньше различий, чем сходства», замечает F. Kämpfer [Kämpfer 1985: 9]. Управление

массами стало возможным благодаря главным чертам политического плаката – лаконизму, условности изображения, чёткости силуэта, доступности изготовления и тиражирования. В беспокойное время плакат играет роль оратора, призывающего к немедленному действию: «Он кричит с забора, со стены, с витрины. Он нагло прыгает прохожему в зрачки» [Полонский 1925: 3].

По мнению Л.Г. Березовой, в 1918 г. большинство плакатов приурочивалось к революционным праздникам и имело соответствующую пропагандистскую тематику. «Эти плакаты были небольшого размера, исполнялись в 4-6 красках, отличались подробностью рисунка, перегруженностью композиции и напоминали, скорее, картинки» [Березовая 2006: [http](#)]. Использование прежних традиций выдавало обращение к композиционному построению, символике и русской «житийной» иконы, и лубка, и раешника, хотя узнаваемые образы были крайне редки.

При этом можно утверждать, что первые образцы советского плакатного искусства были не просто однодневками, а примерами художественного мастерства, накопленного российскими художниками, принявшими Советскую власть и ставшими впоследствии классиками советского политического плаката. К ним относились А. Апсит (А.П. Петров), Д. Моор (Д.С. Орлов), В. Дени (В.П. Денисов), М.М. Черемных, В.В. Маяковский, И.Малютин, А. Радаков, Н. Кочергин, Н. Когоут, В. Спасский, Б. Зворыкин, И. Симаков. Они освоили весь спектр плакатных жанров, экспериментируя как с набором визуальных образов, так и с вербальными формами, и с цветовыми решениями.

Фактическими основателями революционно-героического плаката, в котором в полном объёме использовалась вся новая символика, стали Д. Моор и В. Дени. Моор «реже других плакатистов прибегал к стилю лубка и народного говора, всё более тяготея к героическому плакату» [Березовая 2006: [http](#)]. Именно он создал узнаваемые образы основных «героев» политической сатиры: капиталиста, кулака, белогвардейца, священнослужителя. В его работах были очерчены и образы-символы новой власти: Кремль, Москва, красная звезда, силуэты дымящих фабрик, восходящее солнце. Работы В. Дени отличают насмешка, шарж, юмор, «газетный» стиль подачи материала. Особенным было у художника и плакатное слово: его рисунки часто сопровождались стихами Д. Бедного, раешным текстом или юмористической надписью.

Главная цель плакатного искусства после Октября 1917 г. – формирование ценностной символики государства и репрезентация противников Советского государства – была достигнута: любой гражданин СССР знал, что врагами являются внушительных объёмов «буржуй» в цилиндре с мешком денег; толстый неопрятный «поп» с крестом, отвратительно-изуверская Антанта с жадно протянутыми к Советской республике руками; кулак с бородой и в цветной рубашке, белый генерал с саблей. Им противостоят суровый красноармеец со штыком и винтовкой; крестьянин в лаптях; мускулистый рабочий, рвущий цепи. Наиболее популярным персонажем был «человек с винтовкой». Если это был красноармеец, то облик маркировался будёновкой, резе – флагом; подчёркивался красным цветом. Часто рабочий выполнял функцию красноармейца; в этом случае его мускулистые руки сжимали и молот, и винтовку [Березовая 2006: [http](#)]. Интересно, что в плакатном искусстве 1918–1920-х гг. не представлен образ женщины; женщина-работница в косынке появилась уже после окончания Гражданской войны в сюжетах о мирном труде. В классических образцах советского искусства преобладают простые яркие тона: красный, чёрный, жёлтый.

Цветовая «бедность» была обусловлена рядом причин, в том числе и объективных: экономическое положение молодой страны и необходимость мгновенной реакции на конкретные политические события побуждали к предельному лаконизму. «Сложная символика аллегорических плакатов, в которых соединялись мифологические и революционные образы, постепенно уступает требованию, предъявляемому к “рупору революции”: предельная доступность и понятность символики. “Неопытность в истории” массового человека, участвовавшего в историческом действии революции, требовала однозначности агитационного языка. Образный язык и система революционных и политических символов вырабатывались постепенно, используя архаические структуры сознания и требования политического момента» [Березовая 2006: [http](#)]. Кроме того, активно вторгалась в пространство плаката символика молодой Советской республики: кровь борцов революции, воплощённая в красном флаге, апеллировала к архаическим пластам сознания и прочитывалась как основа легитимности новой власти. Красный цвет ассоциировался с жертвенностью

во имя революции, с возмездием за кровь товарищей, социальную борьбу против угнетателей и стал обязательным в политическом плакате.

Важнейшими приёмами, обеспечивающими успешность плаката, А. Басков называет следующие:

1) *однозначное толкование образов*, способствующее созданию необходимого пропагандистского эффекта. «Информационная избыточность, присущая любому сообщению, в художественном произведении направлена на порождение множества возможных миров, а в агитплакате – наоборот, направлена на устранение любой возможности неоднозначного толкования» [Басков 2003: [http](#)];

2) *масштаб образов*. Размер образа зависит от значения, а не подчиняется законам перспективы;

3) *месторасположение*. На первый план обычно выдвигается наиболее значимая фигура, что подчёркивается её статичностью и пропорцией фигуры;

4) *фон*, который сам по себе несёт немалую смысловую и семантическую нагрузку. Между фоновым и основным изображением всегда присутствует важная смысловая связь. «Можно даже утверждать, что в плакате фон используется для того, чтобы установить иерархические отношения: фон – это трансцендентальное означающее, всевидящее око, расположенное над реальностью» [Басков 2003: [http](#)];

5) *динамика плаката*, которая имеет несколько функций. Во-первых, это направление движения во времени: будущее – это направление слева снизу в правый верхний угол, прошлое – это направление справа налево. Во-вторых, динамика изображения задаёт рассказ, создаёт сюжет, хотя сюжет не обязательно должен быть нарративом.

Требования к средствам наглядной пропаганды – убедительность, доступность, мобилизационный заряд – коснулись и плакатного слова, которое является ключом для интерпретации плаката. Исследователи плакатного искусства по-разному называют вербализованную часть плаката (слоган, лозунг, титл), но сходятся в одном: текст политического плаката является коммуникативно направленной структурой, организованной по законам политической коммуникации и направленной на эффективное идеологическое воздействие, поэтому его язык должен быть известен и понятен каж-

дому. Естественно, что вербализованная часть представлена словами, организованными в определённые синтаксические конструкции (предложения). Главное – для достижения воздействующей цели – мысль, заложенная в плакате, должна выражаться одним предложением, которое можно схематично сформулировать постулатом «посылки → вывод». Причём посылки не должны обладать семантической новизной, а «должны быть “общим местом”, тривиальностью», накладывающими на сообщение требование риторической простоты [Басков 2003: <http>]. Однако успешность плаката напрямую зависит от языкового таланта автора, который способен через тропы, остроумные сравнения, яркие метафоры выразить тривиальные посылы.

Плакат, являясь инструментом воздействия, чаще всего вербализует свою воздействующую силу в призыве, основанном на «недискутируемых послылках». С лингвистической точки зрения призыв является словесной конструкцией, содержащей: глагол в форме повелительного наклонения или эквивалентные данному наклонению формы (типа *Поборемся! Избавим! Дадим отпор!; Пошли! Встали!*); побудительную частицу *пора* в сочетании с инфинитивом глагола; глагольную форму со значением побудительной частицы *давай* в сочетаниях с глаголом в форме будущего времени; модальные слова *надо, нужно, необходимо* в сочетании с инфинитивом глагола; безличную глагольную форму *хватит* в сочетании с инфинитивом. При условии восклицательной интонации произнесения побудительное значение приобретают конструкции с глаголами в форме будущего времени (*Возьмём штурмом! Вы покорите иноверцев!*) или с инфинитивом (*Взять их!*). С точки зрения синтаксиса, конструкции должны быть чёткие, завершённые, что достигается за счёт использования или безличных предложений, или опущения сказуемых, или присутствия только семантически обязательных членов предложения.

Советские агитационные плакаты нередко используются в современной коммуникации, в том числе политической, главным образом для усиления эмоционального воздействия, которое обусловлено в первую очередь узнаваемостью визуального образа и его счастливо сложившейся судьбой. Как показывает проведённая нами выборка плакатов, активно используемых в интернет-пространстве, самыми популярными, часто подвергающимися трансформации,

являются плакаты «Ты записался добровольцем?» и «Родина-мать зовёт!»).

Дело в том, что воздействующая функция данных плакатов достигается непосредственным обращением к адресату обобщённого образа, «архетипа», а использованный приём метонимии позволяет абстрагироваться от индивидуальных черт персонажа.

Д. Моор (Дмитрий Стахивич Орлов) по праву считается одним из классиков советского плакатного искусства, хотя ещё до революции он работал в сатирических журналах и имел огромный опыт рисования карикатур в 1905–1912 гг., когда использовал стиль немецкого журнала «Симплициссимус». В годы Гражданской войны Моор создал более 50 плакатов. Первый плакат его «революционной» серии появился в 1918 г. На нём был изображён красноармеец с красным знаменем на фоне солнца. Почти сразу проявился особый стиль Д. Моора: лаконизм рисунка, красно-чёрно-жёлтая гамма, крупный план [Березовая 2006: <http://>].

Плакат «Ты записался добровольцем?» был создан Д. Моором в 1920 г. с целью привлечения военнотружущих в ряды красноармейцев в период Гражданской войны. Прообразом послужила иллюстрация Альфреда Лида для обложки журнала «Лондон Опионион» (1914 г.), изображающая военного министра лорда Г. Китченера с приказом «Ты нужен своей стране!». Иллюстрация оказалась настолько удачной, что с разрешения редакции журнала её переделали в плакат периода Первой мировой войны, на котором Г. Китченер уже призывает англичан: «Британец! [лорд Китченер / крупный военачальник] нуждается в тебе. Вступай в армию! Боже, храни короля». В январе 1916 г. появился новый плакат, но с изображением Джона Булла, собирательного британского образа, с подписью: «Кого не хватает? Тебя?». Позже американцы позаимствовали эту идею, и в июле 1916 г. рисунок Д.М. Флэгга с надписью «Что ты делаешь для готовности?» под изображением Дяди Сэма напечатали на обложке еженедельного журнала «Леслис». В феврале 1917-го Дядя Сэм ещё раз появляется на обложке свежего номера «Леслис», но уже с надписью «Ты нужен мне». В том же году в США ту же иллюстрацию снабжают крупной надписью «Ты нужен мне в армии Соединённых Штатов» и печатают миллионами экземпляров, призывая солдат к участию в войне [Лебедев: <http://>] (см. рис. 1.).

К 1917 г. плакат становится мировым бестселлером и подвергается различным переделкам: в итальянском варианте (1917 г., автор Л. Мауцан) рекламируется военный займ, в немецком (1919 г., автор Ю. Энгельгард) – содержится призыв «Ты тоже должен вступить в имперское ополчение». В 1919 г. появляется белогвардейский плакат «Отчего вы не в армии?», изображение которого перерисовано с итальянского постера. Абсолютно все изобразительно-выразительные средства (цветовая гамма, шрифт в стиле модерн, обращение на «вы», местоименное наречие «отчего») делают плакат белогвардейцев откровенно слабым. «Сложно избавиться от ощущения, что белые проиграли войну только из-за дизайнерской беспомощности – все их плакаты блекнут на фоне красной агитации» [Лебедев: <http>] (см. рис. 2).

Большевистский плакат Д. Моора появился в 1920 г.; имея за собой уже богатую историю, он стал классикой плакатного искусства в СССР, а затем и на постсоветском пространстве. Моор использовал основные принципы своих предшественников Лида и Флэгга, но его интерпретация стала поистине не просто новым вариантом известного плаката, а самостоятельным произведением, которое в свою очередь породило множество вариантов.

В большевистском плакате, как и в американском, у героя лицо его творца. Красноармеец с винтовкой, как и его «собратья»-герои, пристально смотрит в глаза зрителю, указывая пальцем на каждого. Однако Моор, используя флэгговскую идею, породил своего героя, который, решительно и властно указывая пальцем на каждого, призывает встать на защиту революционных завоеваний. «Зрителю кажется, что нарисованные глаза следят за ним под любым углом. Указательный палец играет ту же роль – он показывает на зрителя, даже если подойти к изображению сбоку» [Лебедев: <http>]. Плакат «Ты записался добровольцем?» произвёл потрясающее впечатление на современников. Сам автор вспоминал: «Я собрал много разговоров по поводу этого плаката. Некоторые мне говорили, что они стыдились его, что им было стыдно не записаться добровольцами» [Моор 1967: 152]. Известный советский критик В. Полонский в книге «Русский революционный плакат» писал: «И всякий гражданин, честный или бесчестный, встретясь с повелительным взглядом красноармейца, проверял своё отношение к исполнению гражданского долга» [Полонский 1925: 14].

Естественно, что не только фигура красноармейца способствовала популярности данного плаката: очень важным стали и цветное решение, и вербальное сопровождение визуального образа. В первую очередь рисунок Д. Моора выделялся из ряда подобных плакатов использованием интенсивного красного цвета, смыслообразующего в ту эпоху, и размера фигуры солдата, нереалистично довлеющего на фоне дымящейся фабрики дореволюционного образца. Несомненный успех плакату был обеспечен и за счёт фразы «Ты записался добровольцем?», которая стала не менее популярной, чем образ самого солдата. О превосходном владении художника плакатным словом свидетельствует и сам призыв, лаконичный, однозначный по смыслу и по содержанию, и его расположение на поле плаката: местоимение **ТЫ**, находящееся на одном уровне со сверлящими глазами героя, а потому направленное на адресата, превращает вопросительное предложение в призыв.

Когда в 1941 г. началась Великая Отечественная война, Д.С. Моор быстро переделал плакат, осовременив образы и солдата, и отчизны, которую символизировали дымящиеся трубы на втором плане. Нетрудно заметить, что эволюция внешнего облика красноармейца, превратившегося в хорошо экипированного солдата, и дореволюционной фабрики – в современное производство свидетельствуют о силе, расцвете Советского государства, обеспечивающего своему народу хорошую жизнь, которую и призывает защищать солдат (рис. 3).

Советский политический плакат «Ты записался добровольцем?» часто используется в современном интернет-пространстве, причём сферы его использования очень различны:

во-первых, в коммерческой рекламе. Плакат, ранее призывавший красноармейцев сплотиться и дать отпор врагу, в настоящее время чаще всего встречается в рекламе увеселительных заведений, различных магазинов, продающих товары, спиртные напитки и т. д. Неизменно использование в слогане местоимения *ты*, призывающего каждого в отдельности к необходимым действиям: «**ТЫ** уху ел “У Ксении”?»; «**А ТЫ** купил *Lenovo*»; «**ТЫ** будешь третьим» (реклама бара). Обязательным элементом является и сам образ красноармейца;

во-вторых, в социальной рекламе (рис. 4). Как видим, плакаты, использующиеся в социальной сфере, призывают население

содержать город в порядке, проявлять гражданскую активность в борьбе с преступностью и вести здоровый образ жизни. И опять можем наблюдать два обязательных элемента, способствующих воздействию призыва на адресатов: образ красноармейца и построение текста плаката. Лишь на плакате, призывающем отказаться от наркотиков, у героя появляется «новая» форма, которая должна у адресата ассоциироваться с определённой социальной группой;

в-третьих, в религиозной сфере, которая особенно в последнее время является актуальной и в то же время очень деликатной. К сожалению, приходится констатировать, что трансформированный советский плакат нередко используется для разжигания религиозной нетерпимости. Так, плакат «ТЫ записался в Талибан?» призывает к вступлению в военно-политическое движение. «Талибы – это народное ополчение, идейной основой которого является произвольная и достаточно грубая интерпретация ислама, широко распространившаяся на большей части Афганистана с 1996 г. Основным организующим Талибан фактором, помимо религиозного, является его декларативное стремление “положить конец войнам на территории Афганистана”» [Талибан: <http>]. Плакат «А ты, неверный свинья уважаешь мои религиозные чувства?» [орфография и пунктуация сохранены] отражает религиозную интолерантность – негативное отношение к представителям иной религиозной конфессии. В обоих плакатах облик героя изменён за счёт одежды, позволяющей безошибочно отнести адресанта к исламской религии, причём во втором примере для большей достоверности изменены цвет одежды, расположение текста, и аннулирован фон плаката. Однако субъект воздействия прочитывается легко посредством использования узнаваемого мооровского лица и текста на русском языке. Это гражданин, проживающий на постсоветском пространстве. Ради справедливости, следует констатировать, что в интернет-пространстве функционируют плакаты с православным священником, при этом российский герб в качестве кокарды на камилавке свидетельствует о перерождении плаката в антиплакат, который делает определённые черты подчеркнуто гипертрофированными (рис. 5);

в-четвёртых, в политической сфере, отражающей перерастание национальных конфликтов в международные военные столкновения. Таков плакат «Ты записался добровольцем?», использовавшийся на Украине в условиях оранжевых революций. Так,

Н.Я. Азаров, в 2001 г. возглавлявший «Партию регионов» на Украине, в образе бойца-красноармейца призывает своих соратников перечислять свою заработную плату в качестве членских взносов в фонд партии. А образ В.Ф. Януковича, вопрошающий на плакате «А ты легитимный?», передаёт политическую ситуацию на Украине, когда в ходе кризиса 2013-2014 гг. президент фактически был отстранён от власти и признан нелегитимным (рис. 6).

Более жёсткими являются интерпретации знаменитого плаката, касающиеся последних событий на Украине и её отношений с Россией (рис. 8). Возникший в 2014 г. русско-украинский политический конфликт породил целый арсенал публицистических средств, в том числе и визуальных: на плакатах изображены ведущие политики Украины (А.П. Яценюк, П.А. Порошенко, А.В. Турчинов), призывающие украинский народ на вооружённую борьбу против самопровозглашённых Донецкой и Луганской народных республик, а также против военной агрессии России. Однако фон второго плаката (вырытые могилы для массовых захоронений) и текст третьего («Ты записался в биомассу?») передают отношение блогеров (а именно в интернет-сообществах функционируют данные варианты) к государственной политике: «В Одессе бойцов украинской армии хоронят как хирургические отходы. Родственникам погибших заявляют о том, что солдаты пропали без вести или дезертировали. Делается это для того, чтобы не выплачивать компенсации и скрывать реальное количество потерь. “Едь!нопатриоты”, которые кричали про “биомусор” и “колорадов-недолудей”, сами оказались для своего государства всего-то навсего “хирургическими отходами”» [Правдивая правда: <http://>]. А за слоганом «Ти вбив у собі москаля» прочитываются строки из песни Ореста Лютия: «В собі ти москаля убий / Убий в собі ти москаля!!!» [Орест Лютий: <http://>].

Интересно, что из более 50 вариантов плаката «Ты записался в добровольцы?», которые мы обнаружили в современных информационных средствах, лишь плакат «А ты стал участником народной инициативы?» стал единственным вариантом, реально призывающим от имени Коммунистической партии РФ граждан России активно участвовать в реализации гражданских законодательных инициатив в сети Интернет (ПП КПрФ <http://>). Необходимо отметить, что от первоисточника в нём остались лишь указующий жест, красный цвет (собственно цвет, первообладателем которого и является

КПРФ как наследница официальной партии СССР) и форма построения текста (рис. 7).

Таким образом, в современном коммуникативном дискурсе образ, сверлящий взглядом и показывающий пальцем на зрителя, воспринимается либо как источник для антиплакатов, либо как пародия на плакаты Моора, но и в таких примерах нельзя отказывать языковому чутью авторов (рис. 9).

«Родина-мать зовёт!» – другой пример классического советского плаката, активно подвергающегося трансформации. Знаменитый плакат создан грузинским художником И.М. Тоидзе в первые дни Великой Отечественной войны. Однако, по свидетельству некоторых историков, воздетая рука Родины-матери является точной копией руки солдата с французского плаката времён Первой мировой войны «Мы получим их! 2-й заём Национальной Обороны. Подписывайтесь!», автором которого является Жюль-Абель Февр. Французский солдат, ликующий по поводу военного займа, очень полюбился художникам-оформителям из Греции, Германии, Америки и др. стран [Приключения одного плаката: <http://> (рис. 10).

Однако сын художника Александр Тоидзе утверждает, что идея плаката родилась у его отца мгновенно после официального объявления войны. «Рисовал плакат углём, итальянским карандашом, который не отсвечивал, и красной гуашью <...> В ту ночь он работал как одержимый. К утру плакат был готов. Он был стандартного размера: 90 на 60 сантиметров. Через пять дней плакат уже вышел из типографии. Только первый тираж зашкалил за миллион <...> Образ Родины-матери во многом обобщённый. Маме в 1941 году было 37 лет, но никто ей тогда не давал и 30. Отец состарил её, сделал её образ понятным многим. В изображённой женщине, например, я разглядел черты и нашей соседки по коммунальной квартире. Слова же “родина-мать” отец мог позаимствовать у своего друга, Андрея Белого» [Самоделова 2012: <http://>].

В любом случае, по суггестивной силе ни один другой плакат не мог поспорить с плакатом И. Тоидзе. На советском плакате образ Родины-матери связан с образом России-матушки. Причём индивидуальные черты модели (жены художника) подчёркивают не психологию персонажа, а черты той сущности, которую она обозначает. Суровый взгляд женщины на плакате – это суровость той ситуации, в которой оказалась Родина, что усугубляется поднятыми

за фигурой Родины-матери многочисленными штыками. Силу воздействия на зрителя довершают преобладающий красный цвет и текст плаката, который представляет собой лишь грамматическую основу, но именно отсутствие второстепенных членов, особенно обстоятельств, делает призыв безапелляционным приказом.

В настоящее время этот плакат активно подвергается трансформации и функционирует в различных сферах коммуникативного пространства:

во-первых, в коммерческой рекламе. К сожалению, образ, изначально служивший призывом к созданию единого народного ополчения для борьбы с врагом, сейчас нередко используется в рекламе товаров (ярмарок одежды и обуви, стиральных порошков, бытовой техники и др.); услуг (работа с дизайн-проектами или в индустрии бизнеса); различных мероприятий (спортивных, развлекательных) и т. д. Это происходит несмотря на то, что использование образов красноармейца и Родины-матери в коммерческих целях является нарушением закона о рекламе, запрещающего воспроизведение образов, связанных с использованием культурного наследия страны [Воробьёва 2011: [http](#)];

во-вторых, в социальной сфере. Одна часть плакатов, функционирующих в данной области, призывает население вести здоровый образ жизни и беречь семейные ценности, другая выступает в роли информационного плаката в сфере ЖКХ с целью информирования населения о задолженности по оплате коммунальных услуг;

в-третьих, в политике. Плакат «Родина-мать зовёт!» активно употребляется в качестве визуального средства воздействия на электорат в предвыборных гонках российских и украинских политиков.

Автор первой «переделки» плаката М. Маркив изобразил в руках Родины-матери предвыборную листовку претендента на пост Президента Украины Александра Ткаченко, представленного на пресс-конференции III съезда Партии Национального спасения Украины в июле 1999 г. [Президентские выборы 1999: [http](#)]. Второй плакат в роли Родины-матери представляет Ю. Тимошенко, призывающую голосовать за политическую партию «Батькивщина» (рис. 11).

Однако в предвыборной борьбе чаще встречаются варианты, относящиеся к «грязным» технологиям (рис. 12). Например, накануне досрочных выборов мэра Киева в 2014 г. на центральных улицах города появились плакаты с изображением в роли Родины-

матери депутата от политической партии «Батькивщина» А.В. Кужель, обращающейся к А.П. Яценюку: «Арсений, беги домой, кушать супчик». На тот момент её кандидатура ещё не была утверждена, но «красной нитью» проходила мысль, что это «единственный кандидат в мэры Киева от объединённой оппозиции» [Украинская правда 2013: [http](http://)]. Саркастическая надпись на плакате, адресованная Яценюку, связана, по-видимому, с непростыми взаимоотношениями между политиками. Журналист А. Чаленко пишет: «Яценюк и Кужель враги ещё с тех дней, когда она трудилась у Тигипко в “Сильной Украине”. Тогда она на одном из эфиров сказала, что Яценюка купили олигархи: Ахметов, Пинчук и другие. Яценюк в ответ потребовал от неё задекларировать свои доходы, а в кулуарах вроде как назвал “алкоголичкой”. Он на неё зол ещё из-за того, что она назвала его “шавкой”, и сказала о нём, что он хуже Ющенко» [Чаленко 2012: [http](http://)]. Однако имя «автора» данного плаката и политические силы, ставшие инициаторами его появления, остались неизвестны.

Плакат «Родина-мать зовёт!» вовлечён и в российские политические баталии. Так, в 2011 г. во время парламентских выборов в Государственную думу VI созыва, в Интернете появился плакат, изображающий председателя партии «Правое дело» М.Д. Прохорова в образе Родины-матери. Использование тоидзевского образа и подтекста «Я смог. Ты сможешь...» напрямую указывает на назначение плаката, которое можно определить как «политический стёб», призванный дискредитировать претендента.

Воздействующая сила плаката И. Тоидзе часто используется различными современными политическими движениями и сообществами для привлечения граждан на массовые мероприятия, такие как, акции протеста или референдумы (рис. 13). Так, на третьем варианте плаката Родина-мать призывает крымчан участвовать в референдуме о статусе Крыма, который и состоялся 16 марта 2014 г. Приходится констатировать, что и прогосударственные политтехнологи, и их противники не могут предложить новый образ, приближенный по суггестивной силе к Родине-матери.

Образ Родины-матери, призывающей защитить Отечество, активно используется и ультраправыми движениями России и Украины. Например, в сети Интернет активно действует сообщество, пропагандирующее проведение референдума по вхождению Российской Федерации в состав Украины [Сообщество 2006: [http](http://)].

Противоположные настроения отражает плакат с лозунгом, обращённым к «каклам и укропам» (*укроп* – пренебрежительное обращение к украинцам, которые поддерживают новую власть и ориентацию на Запад во внешнеполитическом курсе страны [Колорады vs укропы 2014: <http://>]). По этическим соображениям, невозможно представить визуальный образец данного варианта, т. к., помимо оскорбительной лексики (*каклы, укропы*), он содержит ещё и обценную. К сожалению, образ Родины-матери в современном обществе стал инструментом для разжигания межнациональной розни между народами, которые прежде сражались бок о бок против немецко-фашистских захватчиков, вдохновлённые настоящим плакатом «Родина-мать зовёт!»).

Советский военный плакат задействован и в арсенале националистических политических движений. Так, образом Родины-матери для пропаганды своих идей воспользовались представители этнополитического объединения «Русские» (рис. 14), которое «является крупнейшей организацией русских националистов и объединяет в своих рядах национал-демократов, национал-социалистов и национал-монархистов. Кратко идеологическая доктрина этого объединения выражена в лозунге: “За Свободную и Русскую Россию”. Идеологи выступают за построение в России русского национального государства, под которым они понимают государство, ставящее на первое место права и интересы русского народа» [ЭПО «Русские» <http://>]. Для националистов День народного единства, празднуемый 4 ноября, является одним из главных патриотических праздников. Объяснимо и появление имперского триколора на втором плане плакатов: он выбран националистами в качестве официальной символики. Во времена династии Романовых эти цвета были императорскими. Штандарт правящей династии представлял собой чёрного орла на жёлтом фоне. Данные цвета были узаконены Александром II в качестве гербовых. Впоследствии указом Александра III в качестве любых декоративных целей начал использоваться известный всем красно-сине-белый триколор. А «имперский флаг» начал ассоциироваться только с династией Романовых [Хормушко <http://>]. Скорее всего, использование династического триколора связано с основной идеей националистов – созданием Православно-Русской империи.

Плакат с лозунгом «Родина-мать не поймёт!» (рис. 15) был использован в качестве визуального средства и на антинацистском митинге 4 ноября 2006 г. «За Россию без фашизма!», противопоставленном шествию ксенофобов и национал-шовинистов в 2005 г. Инициатором акции выступил Российский Антифашистский Фронт [Антивоенное движение [http](http://)]. Этот образец является чуть ли не единственной настоящей трансформацией тоидзевого плаката, а потому может считаться самостоятельным образцом плакатного искусства. Узнаваемый образ Родины-матери ассоциируется в данном плакате не столько с Отчизной, сколько со старшим поколением, пожертвовавшим своей жизнью для борьбы с фашизмом. Естественно, что появление нацистов среди своих потомков может вызвать у переживших войну только негативные эмоции. Цветовое решение плаката также легко объяснимо: красный и чёрный давно закреплены на политической карте мира.

Одним из «свежих» примеров трансформации плаката Тоидзе стало появление образа Родины-матери, призывающей: «Кто поедет отдыхать в Турцию будет считаться пособником террористов (попросту чмом)» [пунктуация сохранена]. Антитурецкий плакат появился в российском городе Салехарде на фасаде торгового центра 27.11.2015, став реакцией на запрет Российского федерального агентства по туризму туроператорам продавать путёвки в Турцию из-за сбитого 24 ноября турецкими ВВС российского бомбардировщика Су-24. Примечательно, что «инициативу владельца торгового центра с радостью поддерживали местные жители в соцсетях» [Как советская «Родина-мать» [http](http://)].

К сожалению, образ «Родина-мать» в соцсетях, помимо уже обозначенных трансформаций, превратился в интернет-мем (Родина-мать [http](http://)). То есть из «единицы культурной памяти» он превратился в своеобразный объект интернет-развлечения.

Трансформации подвергаются и другие советские плакаты. Эти образцы породили новый жанр, жанр антиплаката, который подчёркнуто высмеивает прежние, советские, ценности и устои (рис. 16).

Таким образом, в современных коммуникативном пространстве советские агитационные плакаты функционируют активно, что объясняется их известностью и заложенным в них мощным экспрессивным зарядом. Содержание плакатов подвергается раз-

нообразным изменениям: трансформируется или сам центральный образ, или надпись на плакате, или же в изображение привносится дополнительная атрибутика (в том числе за счёт цвета), отражающая ту или иную сферу употребления визуального средства. Однако трансформированные варианты не достигают той суггестивной силы, на которую рассчитывают их «авторы», потому что не соблюдается главный принцип эффективности – синхронный эстетический код, позволяющий правильно декодировать содержание сообщения. «Несовременный, асинхронный эстетический код сбивает с толку. Плакат становится продуктом чужой эпохи и соответственно меняется его содержание <...> воспринимается как шутка <...> но не как призыв» [Басков 2003: [http](#)].

Использование образцов советского плакатного искусства в политической сфере для усиления эмоционального воздействия, тоже не приводит к желаемому результату, т. к. все советские, проверенные временем образцы плакатного искусства в современных условиях малоэффективны – их код оказывается нерелевантным современной действительности. Более того, серийность воспроизводства классических образцов приводит к «стиранию» суггестивной силы.

Возвращаясь к словам Е. Васильевского, приходится признать, что плакат не победил «в конкурентной борьбе с новыми средствами <...> визуальной коммуникации», потому что новые визуальные средства до сих пор не состоялись как суггестивный инструментальный современный коммуникативного пространства, который «кричит с забора, со стены, с витрины <...> нагло прыгает прохожему в зрачки», а «потребность в плакате выросла и растёт дальше» лишь как в объекте дешёвой уличной рекламы или интернет-развлечения.



Рис. 1. Прообразы плаката Д. Моора
«Ты записался в добровольцы?»



Рис. 2. Немецкий, итальянский и белогвардейский варианты
плаката Д. Флэгга



Рис. 3. Плакаты Д. Моора 1920 и 1941 гг.



Рис. 4. Трансформация плаката «Ты записался
в добровольцы» в социальной рекламе

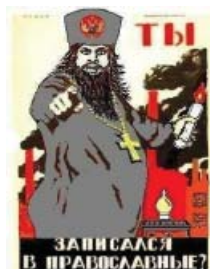


Рис. 5. Трансформация плаката
«Ты записался в добровольцы» в религиозной сфере



Рис. 6. Н.Я. Азаров и В.Ф. Янукович
в роли красноармейцев

Рис. 7. Современный вариант
плаката от КПрФ – «А ты стал
участником народной инициативы?»



Рис. 8. Возникший в 2014 г. русско-украинский политический конфликт породил целый арсенал плакатов.

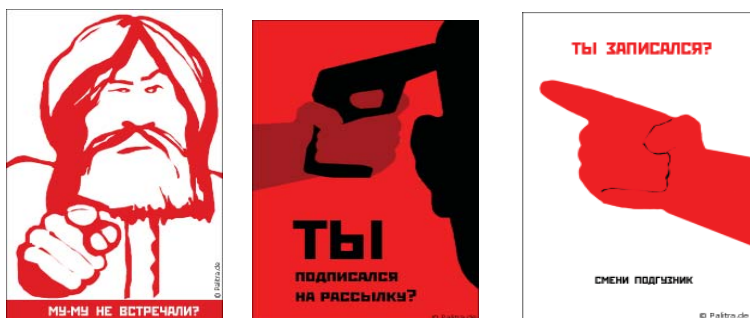


Рис. 9. Примеры современных антиплакатов «Ты записался в добровольцы?»



Рис. 10. История превращений плаката Ж.-А. Февра.

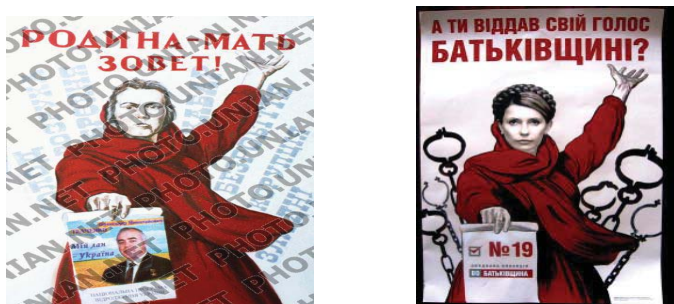


Рис. 11. Плакат «Родина-мать зовёт!» как средство воздействия на украинский электорат (А. Ткаченко и Ю. Тимошенко).



Рис. 12. Примеры «грязных» технологий в предвыборных гонках российских и украинских политиков (А.В. Кужель и М.Д. Прохоров).



Рис. 13. Плакаты, призванные привлечь граждан на массовые акции протеста или референдумы



Рис. 14. Трансформация лозунга «Родина-мать зовёт!» русскими националистами



Рис. 15. Ответ Антифашистского фронта

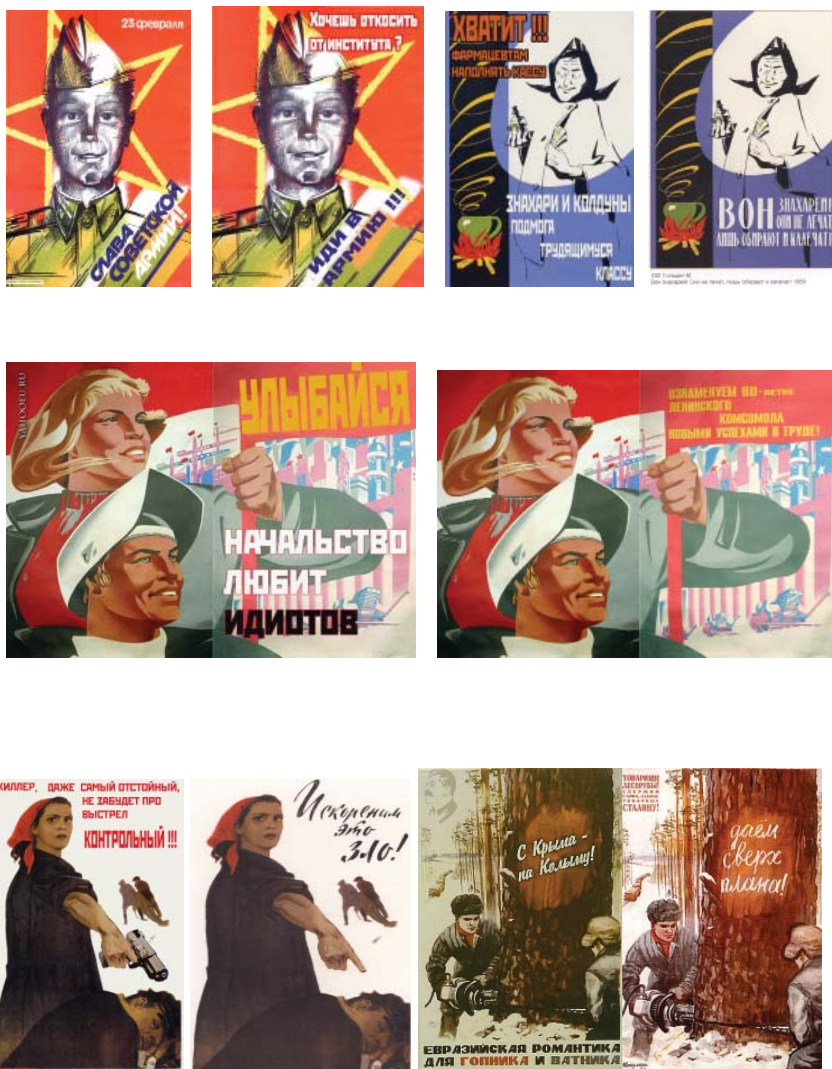


Рис. 16. Трансформация советских плакатов породила новый жанр – жанр антиплаката

ЛИТЕРАТУРА

А ты? О вербовочных плакатах. Российский сервис онлайн-дневников [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.liveinternet.ru/users/838556/post122507820> (дата обращения: 21.10.2015).

Антивоенное движение «За Россию без фашизма!» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.voinenet.ru/mneniya-i-otsenki/my-antifashisty/8030.html> (дата обращения: 21.10.2015).

Басков, А. Идеологическое оружие. Поэтика и идеология агитплаката: Прикладное исследование семиотики визуальных образов в агитации и пропаганде [Электронный ресурс] / А. Басков // Рекламодатель: теория и практика. – 2003. – № 12. – Режим доступа : [tkachenkoiren.ucoz.com»_ld/0/9_Baskov_semiotik.pdf](http://tkachenkoiren.ucoz.com/_ld/0/9/Baskov_semiotik.pdf) (дата обращения: 01.10.2015).

Березовая, Л.Г. «Красный» и «белый» плакаты Гражданской войны [Электронный ресурс] / Л.Г. Березовая // Гражданская война в России. 1917–1922 : лекции и учеб.-метод. материалы / отв. ред. С.В. Карпенко. – М. : Изд-во Ипполитова, 2006. – С. 481-511. – Режим доступа : kafmr.rggu.ru/index.php?s=file_download&id=568 (дата обращения: 14.09.2015).

Воробьёва, Е. Родина-мать идёт обувать [Электронный ресурс] / Е. Воробьёва // НГС. Бизнес. – 03.06.2011. – Режим доступа : http://bishelp.ru/svoe_delo/oшибki/0306_rodina.php (дата обращения: 21.10.2015).

Глазычев, В.Л. Заметки о III Международной биеннале плаката [Электронный ресурс] / В.Л. Глазычев. – Режим доступа : http://www.glazychev.ru/publications/articles/1970-10_III_biennale.htm (дата обращения: 30.09.2015).

Как советская «Родина-мать» призывает россиян не ехать на отдых в Турцию [Электронный ресурс] // Сайт Depo.ua (только для укропов). – Режим доступа : <http://www.depo.ua/rus/svit/yak-radyanska-rodina-mat-zaklikae-rosiyan-ne-yihati-na-vidpochinok-27112015115100> (дата обращения: 30.11.2015).

Колорады vs укропы: Новый политологический словарь России и Украины [Электронный ресурс]. – 06.06.2014. – Режим доступа : <http://news.bigmir.net/ukraine/822171-Kolorady-vs-Ukropy--Kakie-slova-podaryl-Ukraine-Majdan-i-vojna> (дата обращения: 21.10.2015).

Лебедев, А. Ты нарисовал плакат с пальцем? [Электронный ресурс] / А. Лебедев. – Режим доступа : <http://www.artlebedev.ru/kovodstvo/sections/0/> (дата обращения: 25.08.2015).

Магера, Т.С. Текст политического плаката: лингвориторическое моделирование (На материале региональных предвыборных плакатов) : дис. ... канд. филол. наук [Электронный ресурс] / Т.С. Магера. – Барнаул, 2005. – 167 с. – Режим досту-

па : <http://www.dslib.net/russkij-jazyk/tekst-politicheskogo-plakata-lingvoritoricheskoe-modelirovanie.html> (дата обращения: 07.10.2015).

Моор, Д.С. Я – большевик / Д.С. Моор // Сб. статей / сост. Ю.Я. Халаминский. – М. : Сов. художник, 1967. – 272 с.

Николаева, М.Ф. Советское плакатное искусство как материал для культурологического исследования / М.Ф. Николаева // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – № 1. – Т. I (Гуманитарные науки). – С. 323-326.

Орест Лютий [Электронный ресурс] // MAXPARK. – Режим доступа : <http://maxpark.com/community/politic/content/2389629> (дата обращения: 24.11.2015).

Полонский, В. Русский революционный плакат / В. Полонский. – М. : Госиздат, 1925. – 192 с.

Правдивая правда [Электронный ресурс] // Twitter. – Режим доступа : https://twitter.com/pravdiva_pravda/status/559425609315942401 (дата обращения: 26.10.2015).

Президентские выборы на Украине [Электронный ресурс]. – 07.07.1999. – Режим доступа : <http://photo.unian.net/rus/detail/197.html> (дата обращения: 21.10.2015).

Приключения одного плаката [Электронный ресурс] // Живой журнал. – Режим доступа : <http://beloe-dvijenie.livejournal.com/672527.html> (дата обращения: 21.10.2015).

Самоделова, С. Сын «Родины-матери» рассказал о её судьбе [Электронный ресурс] / С. Самоделова // Московский комсомолец. – 05.05.2012. – Режим доступа : <http://www.mk.ru/social/2012/05/04/700589-syin-rodinyimateri-rasskazal-o-ee-sudbe.html> (дата обращения: 27.10.2015).

Сообщество поддержки вхождения РФ в состав Украины [Электронный ресурс] // Живой журнал. – 08.02.2006. – Режим доступа : http://www.livejournal.com/userinfo.bml?user=referendum_ru (дата обращения: 21.10.2015).

Спешилова, А.Ю. Плакат времён мировой войны : жанровые разновидности, композиция, язык : автореф. дис. ... канд. филол. наук [Электронный ресурс] / А.Ю. Спешилова. – Тверь, 2008. – 179 с. – Режим доступа : https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwjLtcOYmcnJAhULjCwKHULVC6sQFggiMAE&url=http%3A%2F%2Fdlib.rsl.ru%2Floader%2Fview%2F01003455597%3Fget%3Dpdf&usq=AFQjCNFG2Sce2fK7S_SqrU7KgElfXsQ3Qg&bvm=bv.108538919,d.bGg (дата обращения: 21.11.2015).

Талибан. Усама бен Ладен. Кто он? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://laden.elk.ru/white/talib/> (дата обращения: 21.10.2015).

Украинская правда [Электронный ресурс]. – 19.03.2013. – Режим доступа : http://24tv.ua/news/showNews.do?v_stolitse_kuzhel_zovet_yatsenyuka_domoy_

est_supchik_foto&lang=ru&objectId=318552&v_stolitse_kuzhel_zovet_yatsenyuka_domoy_est_supchik_foto (дата обращения: 21.10.2015).

Хормушко, А. Националисты России – кто они? [Электронный ресурс] / А. Хормушко // «ФБ». – Режим доступа : <http://fb.ru/article/177915/natsionalisty-rossii---kto-oni> (дата обращения: 21.10.2015).

Чаленко, А. Кто мочит Кужель? Яценюк? [Электронный ресурс] А. Чаленко // Украинская правда. Блоги. – 01.02.2012. – Режим доступа : http://blogs.pravda.com.ua/authors/chalenko/4f2907a9bb8ab/view_print/ (дата обращения: 21.10.2015).

ЭПО «Русские». [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rusnat.com/o-nas.html> (дата обращения: 21.10.2015).

Kämpfer, F. «Der Rote Keil»: das politische Plakat: Theorie und Geschichte / F. Kämpfer. – Berlin : Gebr. Mann, 1985. – 323 с

Источники

Все мемы Родина-мать [Электронный ресурс] // Рисовач.ру Смешные комиксы. – Режим доступа : http://risovach.ru/memy/rodina-mat_113125/all/19 (дата обращения: 21.10.2015).

Плакат к статье «Итоги 2013. “Народная инициатива” – действенный канал реализации гражданских законодательных инициатив в сети Интернет» [Электронный ресурс] // ПП КПРФ. – Режим доступа : <http://kprf.ru/dep/gosduma/activities/126896.html> (дата обращения: 01.11.2015).

Плакаты. Картинки [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://yandex.ru/images?uinfo=sw-1280-sh-1024-ww-1263-wh-920-pd-1-wp-5x4_1280x1024 (дата обращения: 21.10.2015).

Ты нарисовал плакат с пальцем? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://nnm.me/blogs/dubaimlm/ty_narisoval_plakat_s_palcem_12_foto/ (дата обращения: 19.10.2015).

§ 5. ОТРАЖЕНИЕ ОРАНЖЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ НА УКРАИНЕ В РОССИЙСКИХ СМИ (КОНЦЕПТЫ «РЕВОЛЮЦИЯ» И «ВОЙНА»)

С.Г. Шулежкова (Россия)

Российские средства массовой информации в 2014–2015 гг. пережили настоящий украинский бум. Телевидение, Интернет, радиовещание, журналы и газеты этого времени были переполне-

ны тревожными сообщениями о перипетиях *оранжевой революции*, о победе радикально настроенных националистических сил на *Площади Незалежности*, о *присоединении Крыма* к России, о *государственном перевороте*, и, наконец, о самых трагических последствиях очередной *цветной революции* – *гражданской войне* в этнически, культурно и географически самом близком к нам государстве – Украине. Всё это способствовало активизации в отечественных СМИ большого пласта публицистических средств, которые отражают разнообразные проявления политического и социального противоборства на Украине. Обновлённый публицистический арсенал характеризует идеологические установки лидеров украинских массовых общественных движений и практические деяния пришедших к власти государственных чиновников; даёт оценку политике иностранных государств, причастных к тому, что произошло и происходит в одной из восточнославянских христианских стран; акцентирует внимание на кризисе основ международных отношений, закреплённых в Уставе Организации объединённых наций.

В российских СМИ с высокой частотностью стала использоваться терминология, призванная именовать стратегии и тактики, применяемые в условиях обострения гражданского противостояния; называющая его участников и идеологов; характеризующая акции, инициированные лидерами разных социальных групп и государственными структурами. Авторы репортажей с места событий и аналитических очерков о положении дел на Украине прекрасно осознают, что они включаются в медийное поле, где идёт хотя и необъявленная, но, тем не менее, по-настоящему агрессивная *информационная война*.

Информационную войну вряд ли можно признать порождением технологической революции, как об этом принято писать сегодня (см., напр. [Основы ведения 2015: html]), ибо информационные войны велись и раньше. Однако в эпоху Интернета, при ультрасовременных средствах слежения за противником, когда тиражирование и распространение любых сведений, как истинных, так и ложных, не составляет особого труда, эти войны приобрели первостепенную значимость; «информационные системы стали частью нашей жизни и изменили её коренным образом. Информационная эра также изменила способ ведения боевых действий, обеспечив командиров (и не только их, добавим мы) беспрецедентным количеством и качеством

информации» [Там же]. Самой обычной тактикой такой войны является дезориентация противника, искажение истинного положения вещей, использование «полуправды», дискредитирующей важнейшие ценности представителей противоборствующего лагеря, чтобы добиться нужного психологического и поведенческого эффекта у тех, для кого эта переработанная информация предназначена.

Вступив на тропу информационной войны, вдохновители массовых беспорядков на Украине призывали к цветной революции, провоцировали разгул национализма в стране, подталкивали радикально настроенных участников массовых волнений к государственному перевороту, способствовали разжиганию братоубийственной войны. Все эти события оставили заметный след в менталитете граждан Украины и России, а также в украинском и русском национальных языках, используемых в информационной войне.

Наблюдения над публицистическими средствами последних лет свидетельствуют о том, что под влиянием пропагандистской деятельности в рамках информационной войны у значительной части населения современной Украины и современной России произошли существенные изменения во взглядах на важнейшие события, связанные с историей обоих государств. Эти изменения коснулись концептов «Революция», «Война», «Мир», «Родина», «Независимость», «Россия», «Украина», «Добро», «Зло», «Правда», «Ложь», которые занимают ключевые позиции в национальных картинах мира граждан восточнославянского языкового ареала. Их позиции усиливаются, если рушатся государственные устои и обостряются политические, социальные и экономические противоречия. Поля вербализаторов названных концептов трансформируются не только в периферийных зонах, где сосредоточиваются языковые единицы по преимуществу оценочного плана. В ядерных и околоядерных зонах также появляются компоненты, активно влияющие на семантическую структуру даже имени поля. А там, где усиливается позиция категории «Свой – Чужой», слова и устойчивые словесные комплексы (УСК) с аксиологическими семами способны вызвать изменение интегральной семы всего поля, чему убедительные доказательства можно найти при рассмотрении полей вербализаторов концептов «Революция» и «Война».

Имя концепта *революция* заимствовано через франц. язык из лат. (*revolutio* – ‘переворот’). Оно известно в русском языке с Пе-

тровских времён [Черных, т. 2, 1993: 105]. В.В. Виноградов пишет, что в буржуазной публицистике второй половины XVIII в. заимствование *революция* приобретает семантику ‘политический переворот’, ‘народное восстание’. П.А. Черных указывает на то, что в 1723 г. слово *революция* было употреблено Куракиным со значением, близким к ‘перемена’ в общественно-историческом смысле. В этом значении оно было закреплено опытом французской революции. В 90-х гг. XVIII в. слово *revolution* в форме *революция* перешло в русский литературный язык (см. широкое употребление его в «Письмах русского путешественника» Н.М. Карамзина)» [Виноградов 1994: 449]. В отечественных словарях оно появляется с 1806 г. (см., напр. [Яновский, ч. III, 1806: 516]) и закрепляется в лексикографических изданиях, в том числе в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля, где *революция* дефинируется как «Смуты государственные, восстание, возмущенье, мятеж, крамолы и насильственный переворот гражданского быта» [Даль, т. IV, 1882: 88]. Фактически лишь в XIX столетии слово *революция* стало использоваться в привычном для нас значении, (‘коренной переворот во всей социально-экономической структуре общества, приводящий к переходу от исторически отжившего общественного строя к более прогрессивному’ [Словарь русского языка, т. 3, 1983: 693]). Но даже в начале XX в. некоторые лексикографы осторожно толкуют термин *революция* как ‘отмена’ (см., напр. [Смирнов 1910: 254]).

Важнейшие составляющие семантической структуры слова *революция* в его прямом, основном значении – ‘восстание, мятеж народных низов’, ‘коренной переворот в общественно-политической и экономической сфере’, ‘совершаемый насильственным путём’, ‘переход власти от господствующего класса к другому, общественно-передовому классу’, ‘низвержение, разрушение старого государственного строя’. В СССР такое, традиционное, понимание революции поддерживалось до 90-х гг. XX в. не только благодаря советской публицистике, но и благодаря всей многонациональной культуре первого в мире социалистического государства. Это подтверждается общими для русских и украинцев крылатыми единицами (КЕ): *Вперёд, заре навстречу, товарищи в борьбе!*; *Вставай, подымайся, рабочий народ!*; *Вставай, проклятьем заклеймённый, весь мир голодных и рабов!*; *В царство свободы дорогу грудью проложим себе!*; *Вышли мы все из народа, дети семьи трудовой. / Братский союз и*

свобода – вот наш девиз боевой!; Кто не работает, тот не ест; Мы на горе всем буржуям мировой пожар раздуем; Мы наш, мы новый мир построим и пр. (см. [Дядечко, ч. 1, 2001: 123, 126-127, 133; ч. 3, 2002: 31-32, 32-33; Шулежкова 2011: 117, 133-134, 139, 145-146, 348, 415-416]. Но после распада СССР в сознании носителей русского и украинского языков параллельно формируется новый образ революции – антипод революции социальной. Этот феномен отразили, прежде всего, КЕ, входящие в наиболее мобильный пласт национальных языков. В околоядерной зоне поля вербализаторов концепта «Революция» в последней четверти XX – начале XXI в. появились КЕ *бархатная революция* (1990), *розовая революция* (Грузия, 2003), *оранжевая революция* (Украина, 2004), *революция зонтиков* (Гонконг, 2004), *тюльпановая революция* (Киргизия, 2005), *кедровая революция* (Ливан, 2005), *Жасминовая революция* (Тунис, 2011), *арабская весна* (12 арабских стран, 2010–2015). И группа вербализаторов, объединённых дифференциальной семьей ‘*типы классических, насильственных революций*’ (*буржуазная революция, социалистическая революция*), пополнилась подгруппой наименований ненасильственных революций. Их гиперонимом стал оборот *цветная революция*, который с высокой частотностью встречается в российском публицистическом дискурсе, отражающем события на Украине. Так, например, министр обороны РФ С. Шойгу в одном из своих выступлений весной 2015 г. заявил: *Феномен цветных революций продолжает развиваться и приобретает глобальный характер <...> Попытки организовать так называемую революцию зонтиков в Гонконге, расшатывание обстановки в Венесуэле – всё это звенья той же цепи. И, разумеется, крупнейшая трагедия в череде цветных революций – Украина* (Шойгу 2015: [http](http://...)). Аналогичную оценку цветной революции на Украине дал заместитель министра обороны РФ А. Антонов на международной конференции в Сингапуре по безопасности в Азии «Диалог Шангри-Ла»: *«Цветная революция» на Украине напрямую затрагивает интересы России, так как в стране проживает несколько миллионов русских <...> Эпидемия «цветных революций» наделала много бед не только на Украине, но и на Ближнем Востоке, где она, как ураган, смела несколько государств <...> Эта болезнь прошла по некоторым странам Европы. Сейчас от неё страдает Македония, события в которой бесцеремонно направляются извне* (Антонов 2015: [http](http://...)).

В значении этих новообразований содержится две семы, роднящие их с семантической структурой вербализаторов ядерной зоны: ‘переворот’ и ‘замена государственной и политической элиты страны’. В большинстве наименований современных революций позицию первого компонента занимают имена прилагательные, с помощью которых вдохновители *цветных* переворотов пытаются «стереть» семы ‘насильственная’, ‘социально-экономическая’, ‘смена общественно-экономического устройства’, ‘приход к власти более прогрессивного, ранее угнетённого класса’. Чтобы закрепить в структуре значения наименования-гиперонима *цветная революция* и в значении его гипонимов семы ‘ненасильственная, мирная’, ‘не внушающая страха, театрализованная’, прямо противоположные семам традиционных наименований типов революций, было затрачено немало усилий. Благодаря средствам массовой информации, в которых активно обсуждались революции *цветного* типа, в сознании носителей русского и украинского языков складывался образ революции с необычными дифференциальными признаками: бескровный характер, символом которого является неагрессивный цвет (не красный и не чёрный) или цветок (отзвук движения Ганди и хиппи, раздававших полицейским цветы); антикоррупционные радикально-демократические лозунги; приуроченность к парламентским или президентским выборам; выдвижение в лидеры некогда высокопоставленных чиновников, находящихся в опале; бездействие властных структур; финансирование из-за рубежа массовых выступлений; митинговый и забастовочный тип сопротивления действующей власти; для республик постсоветского пространства – антироссийская направленность [Кара-Мурза 2005]. Но результаты экспорта цветных революций оказались самыми негативными: хаос, распад государств, обнищание народных масс и, наконец, перерастание мирных шествий демонстрантов в вооружённое противостояние. Так произошло в Югославии, в арабских странах и на Украине.

Российский публицистический дискурс отразил очередной виток изменений, происшедших в структуре концепта «Революция». Под *цветными революциями* сейчас понимают «государственный переворот, осуществлённый с преимущественным использованием методов ненасильственной политической борьбы, силами “цветного” движения, как правило “в интересах и при непосредственном доминирующем участии в планировании, организации

и финансировании со стороны иностранного государства, группы иностранных государств, общественных или коммерческих организаций”» [Пономарёва 2015: [http](#)]. Российские политологи склонны рассматривать цветные революции как безыдейную имитацию подлинных социальных революций, где выигрывают только иностранные заказчики. Что же касается революционно настроенных участников массовых движений, то они, как показывает исследованный нами языковой материал, всегда оказываются в проигрыше. Печальный финал своей «цветной» победы украинцы реально пережили после *оранжевой революции* 2004 г., а в 2014–2015 гг. очередная цветная революция привела к трагическим последствиям, когда в братоубийственной войне погибли десятки тысяч людей.

Украинские перманентные революции получили название *оранжевых* благодаря сподвижникам В. Ющенко, возглавлявшего протестное движение в 2003–2004 гг. Оранжевые ленточки, оранжевые шарфы и флажки имитировали цвет апельсинов, которыми соратники будущего президента обменивались на Майдане Незалежности (Площади Независимости). Главный герой романа украинской писательницы Л. Костенко «Записки українського сАмашедшого» (первое издание – 2010), участник майданных протестов, глядя на тех, кто пришёл к власти после народных выступлений в 2004 г., размышляет: «Я же не знаю, кто им заказал музыку <...> Может, для них это шоу, акробатический трамплин для захвата власти. Мы восстали, а они имитируют. Может, для них и эти оранжевые флаги, и ленточки, и шарфики – лишь продукт технологии, психологически выверенный дизайн. И вообще, *оранж* ‘апельсин’ – это не наш фрукт (лезет в голову *банановая республика*, *Оранжевая республика*). Наш флаг цвета поля и неба. И если мы не можем бороться под своим флагом, зачем нам нужен этот форс-мажор...» (Перевод наш. – С.Ш.) [Костенко 2015: 404-405].

И всё же оранжевый «форс-мажор», по мнению ряда политологов, сыграл колоссальную роль в привлечении народных масс к протестным акциям [Пономарёва 2015: [http](#)]. Вероятно, В. Ющенко, лидер украинской оппозиции, победивший на выборах после событий на *оранжевом майдане* 2004 г., а также его сын, запатентовавший оранжевую символику, были знакомы с восторженной оценкой, данной великим немецким поэтом Гёте в трактате «Учение о цвете» красновато-жёлтому или желтовато-красному цвету, то есть оран-

жевому: «Красновато-жёлтый даёт, в сущности, глазу чувство тепла и блаженства как представитель цвета ярко тлеющих угольев, а также мягкого блеска заходящего солнца. Поэтому он также приятен в обстановке и в той или иной мере радостен или великолепен в одежде <...> Приятное, радостное чувство, которое нам доставляет красновато-жёлтый цвет, возрастает до невыносимо-мощного в ярком жёлто-красном цвете. Активная сторона достигает здесь своей наивысшей энергии, и неудивительно, что энергичные, здоровые, грубые люди особенно радуются этому цвету» [Гёте 2012: 352-353].

Оранжевую символику от украинцев унаследовали очередные *цветные революции*: румынская, азербайджанская и узбекская. Так что в некотором смысле термин *оранжевая революция* начал претендовать на место второго гиперонима в группе наименований революций нового типа. На Украине же параллельно с термином *оранжевая революция* стал употребляться его синоним *майдан* (возникший метонимическим способом от укр. *майдан* ‘площадь’), более привлекательный для протестующих 2014–2015 гг., проводивших все свои акции на центральной площади Киева – *Майдане Незалежности*, и освоенный российскими СМИ: *Украина почти на всём протяжении XXI века отсчитывает время между майданами. Кучма правил до первого майдана. Ющенко – после первого. Янукович – перед вторым. Порошенко правит после второго и до сих пор. Логично предположить, что следующий президент будет править перед майданом под номером 3 <...> Первый майдан. Эйфория от ухода Кучмы и Януковича. Люди решили, что они могут построить новый мир. И построили: уже через год, к осени 2005 года, новые олигархи «взнуздали» страну, обложив её поборами, сдавив в тисках усилившейся многократно коррупции. И ни один «поборник свободы» даже не вякнул. Потому что этого захотел хозяин* (Контуры третьего майдана 2015: <http://>).

Лексикографы указывают на тюркское происхождение лексемы *майдан*: «Майдан -а, м. [< тюрк. *maidan* ровное свободное место]. В южных областях России: базарная площадь» [Крысин 2007: 453]. В «Словаре русского языка XI–XVII вв.» слово *майданъ* (*мойданъ*) зафиксировано с четырьмя значениями, подкреплёнными примерами из памятников XVI–XVII вв.: «1. *Площадь, место для схода; базарная площадь <...>* 2. *Помещение для игры в кости, в зернь и т. п. <...>* 3. *Расчищенное в лесу место под завод по произ-*

водству смолы, дёгтя, поташа и т. п. 4. Часть лука – оружия для метания стрел» [Словарь русского языка XI–XVII вв., вып. 9, 1982: 9-10].

Майданом Незалежности ('Независимости') центральная площадь Киева была названа сразу после развала СССР, когда Украина объявила себя независимым государством, а потому площадь, что вполне естественно, превратилась в национальный символ. В российских СМИ слово *майдан* выступает не только как название украинской *оранжевой революции*. Оно может употребляться и в своём «дореволюционном» значении 'площадь' с лексико-семантическим вариантом 'культурный, политический и государственный центр столицы Украины', а также как наименование 'крайне правых националистических сил, принявших участие в акциях на Майдане Незалежности и в вооружённом подавлении восставшего Юго-Востока': *Есть ещё, конечно же, и Россия, которая смотрела-смотрела, слушала-слушала всё произносившееся в Киеве («На майдане работает русский спецназ!», «Завтра российские войска войдут в Киев и расстреляют майдан!», «Кто не скачет, кто не скачет, кто не скачет...»)*, потом – с явным неудовольствием – была вынуждена на эту муть *отреагировать хоть как-то. Потому что муть мутью, но едва не половина населения Украины – это русские люди. Отвернуться от этого факта было нельзя* (Коц. Русофобство 2015); *Происходящие на Украине процессы пугают и обнадеживают одновременно. Хунта выдавливает из страны последних думающих людей. Людей активных – иначе они бы не попали в прицел СБУ и активистов майдана. Этих людей страшно не хватало опустевшему Донбассу – умных, злых, пуганых, прошедших все муки ада и не сдавшихся. Они и будут строить здесь новую жизнь взамен своей, искалеченной* (Коц. Эмигранты 2015).

Пожалуй, самое удивительное в судьбе стремительного короткого словечка *майдан* то, что оно стало символическим названием любых цветных революций. С 2014 г. оно уверенно выполняет в российских СМИ роль гиперонима в группе вербализаторов околядерной зоны лексико-фразеологического поля (ЛФП) концепта «Революция», называющих типы революций, и конкурирует с привычным термином *цветная революция*. См., например, зачин статьи, посвящённой провалу очередной цветной революции: *Буквально на днях полиция разобрала последнюю баррикаду в центре*

«азиатского тигра», а местные оппозиционеры призвали манифестантов разойтись. Отчего же так легко «слился» очередной **майдан**, которому западные аналитики наперебой прочили роль искры, способной зажечь «пламя свободы» по всему коммунистическому Китаю? (Зотов 2014: http).

О прочном вхождении лексемы *майдан* в российский публицистический арсенал свидетельствует множество фигурирующих в отечественных СМИ языковых единиц, рождённых этим словом в его новых значениях. Это созданные по различным словообразовательным моделям отдельные лексемы, по преимуществу существительные, реже – прилагательные, причастия и глаголы: *майданец*, *майдановец*, *майданичик*, *майдауны*, *майданирование*, *майдан-правители*; *майданный*; *майданутый*, *майданящий*; *майдануть*, *домайданились* и пр.* Есть среди них и УСК «майданной» тематики: *майданная власть*, *майданные правители*, *майданные бонзы*, *майданутые юнцы* и пр. Все они, будучи экспрессивно «напряжёнными», откровенно оценочными, пополнили в российском политическом лексиконе периферийную зону поля вербализаторов концепта «Революция» и используются со знаком «минус», как пейоративные единицы, в то время как в лагере сторонников киевской власти (говорящих и по-русски, и по-украински) всё «майданное» словообразовательное гнездо обладает позитивной оценочной семьей. Так, в первом крупном прозаическом произведении известной украинской поэтессы Л. Костенко «Записки українського сАмашедшого» слово *майдан* употреблено десятки раз: и как наименование площади, излюбленного места встреч киевлян, и как название места, где организуются народные гуляния, праздники (см., например: *Самые мобильные киевляне отдали предпочтение массовым гуляниям, встречали Миллениум на **Майдане**, участвуя в новогодней феерии «Мост Тысячелетия»* [Костенко 2015: 43]; *По дороге домой заскочил на **Майдан Незалежности** <...> Центр города всё ещё праздничный, с ёлкой и огнями. Над **Майданом** в ритме музыки колеблются и пританцовывают огромные надувные клоуны – люди под ними кажутся маленькими и серыми. Народ празднует, расслабляется, зажигает бенгальские свечи, сидит под тентами, попивает вино, ест бутерброды* [Там же: 51]); и как символ протестного движения

* О способах производства неологизмов, связанных с событиями на Украине, см. [Жданова 2015].

(см, например: *На Майдане митинги. Люди кричат, протестуют, требуют правды. Сквозь плакаты и выкрики – выйти на всеукраинскую акцию протеста* [Там же: 14]); и как символ разочарования в майданных событиях: *Вот даже и этот Майдан, с его несуразностью и эклектикою, этот монумент независимости – что он означает? <...> В Петербурге – ангел с крестом. В Варшаве на колонне Зигмунда – король Зигмунд. В Париже Вандомская колонна с Наполеоном. В Лондоне на Триумфальной площади – адмирал Нельсон. А у нас кто? Куколка. Статуэтка. Униженный до банальности образ Украины... украинская Барби. Кто-то её называет “Христя”, а кое-кто и “девка на фаллосе”, и даже Триумфаллос, так как тут сооружается трибуна и маршируют парады. Тут же организуют и поп-концерты и шоу, а в будние дни фланируют проститутки, можно «снять девочку» за несколько баксов. Не люблю этого Майдана. Это уже совсем другой Майдан. В нём нет ни простора, ни свободы* [Там же: 232].

Особого внимания исследователя заслуживают в данном словообразовательном гнезде существительные *Евромайдан* и *постмайдан*. *Евромайданом* стали называть вторую украинскую *оранжевую революцию*. Она началась многомесячными манифестациями 21 ноября 2013 г. на Майдане Незалежности [Евромайдан 2015: <http>], где присоединение Украины к Евросоюзу было важнейшим требованием, которое протестующие предъявили киевским властям. Манифестации были своеобразным ответом на приостановку работы правительства над соглашением об ассоциации между Украиной и Евросоюзом. В российских СМИ термин *евромайдан* появился уже осенью 2013 г., а затем стал использоваться регулярно наряду с терминами *майдан*, *оранжевый майдан* и *оранжевая революция* (написанными то с прописной, то со строчной буквы): *Несмотря на очевидную дискредитацию Майдана и майданистиков, организация очередных майданов стала с 2004 года постоянной угрозой для украинской политической жизни. В 2013–2014 годах эта угроза реализовалась в форме проспонсированного американцами так называемого Евромайдана, приведшего к бандеровско-олигархическому госперевороту, в ходе которого был отстранён от власти и бежал из страны президент Янукович. Евромайдан в итоге привёл к глубочайшему политическому и экономическому кризису и расколу страны под управлением хунты, захватившей власть с помощью*

боевиков-неонацистов. Виднейшие лидеры хунты при этом были активными участниками **Оранжевого Майдана 2004 года** (Оранжевая революция 2015: [http](#)).

Что же касается лексемы *постмайдан*, означающей ‘состояние Украины после оранжевой революции 2014 г.’, то исключительно точную и ёмкую характеристику её содержанию дал украинский политолог-астролог К. Дараган: «Страна смертельно ранена коктейлями Молотова и снайперским огнём на *майдане*, сожжена в огне Дома профсоюзов в Одесской Хатыни, догорела в пожарищах Мариуполя, Славянска, Краматорска, умерла в домах украинцев Донбасса, которые были разрушены снарядами “освободителей”, а ещё потеряла Крым – в аутоиммунном конфликте. Сегодня Украина борется с заражением крови и гангреной, которые возникли из-за откровенно варварского и вредительского “лечения” хронической болезни при помощи патентованного импортного лекарства “*евромайдан*”. Мир, независимость, устойчивая валюта, цельное государство, предсказуемое будущее – были несравнимо меньшим злом, чем то, что принесло это “лекарство” – войну, девальвацию (не последнюю, кстати), раскол страны, гражданский конфликт, ну и далее – по длиннющему списку» [Дараган. «Разбор полётов». Постмайдан 2014: [http](#)].

Не только российские, но и украинские СМИ отразили «революционный накал» и открытую агрессию участников противостояния через активизацию в публицистическом дискурсе языковых единиц, которые, казалось бы, постепенно уходили в пассивный запас после Октябрьской революции и Великой Отечественной войны (*бульжник, захват административных зданий, баррикады, революционный штаб, коктейль Молотова, стрельба, кровь, горячая смесь, стволы* и пр.). Приведём только один пример, передающий накал страстей во время оранжевой революции 2014 г.: *В мгновение ока, как с той, так и с другой стороны появляются коктейли Молотова. На моих глазах несколько молодых парней курочат* какую-то неосторожно припаркованную на обочине *машину, взламывая крышку бензобака. С тыла «подтягиваются» совсем молоденькие девчонки – в руках пустые бутылки и пластиковые бутылки и канистры с бензином. Ещё через несколько минут горячая смесь в бутылках десятками летит в противостоящего «неприятеля»* <...> Однако первоначальное оживление и даже некоторая те-

атральность всего происходящего вскоре превращается в кровавую и страшную реальность – как с той, так и с другой стороны начинают стрелять. Причём палят из стволов вовсе не милиционеры и не мифические снайперы с крыши (Сибирцев. Одесская Хатынь. Как это было на самом деле 2014: <http://>).

Параллельно в российский публицистический дискурс проникли неологизмы, рождённые в ходе оранжевой революции, в том числе – самый страшный вербальный памятник «цветного восстания» 2014 г. – УСК *Одесская Хатынь*. Так было названо жестокое убийство с сожжением противников майдана в одесском Доме Профсоюзов 2 мая 2014 г.: *Всё это происходило на фоне бездействия милиции и пожарных, которые появились на сцене ровно тогда, когда акция устрашения уже прошла. Примерно тогда в сеть попали первые жуткие кадры того, что происходило внутри Дома Профсоюзов, сильно обгоревшие тела людей принявших жуткую смерть, следы крови на стенах и те самые размазанные следы от рук на стекле ставшие одним из символом Одесской Хатыни. Те, кто это видел, не могли поверить, что подобное происходит. Многим казалось, что утверждения о фашизме на Украине – это миф, пропагандистский фантом. А тут как пелена с глаз упала. На фоне произошедшего даже отбитый штурм Славянска несколько померк. Сожжённые заживо люди, задушенная женщина и торжество озверевших от крови бандеровцев, фотографирующихся с трупами и радостно отчитывающихся по телевизору, что «дело сделано» на фоне аплодирующей биомассы* (Одесская Хатынь. Год спустя 2015: <http://>).

Одновременно с трансформацией концепта «Революция» публицистический арсенал российских СМИ демонстрирует трансформацию концепта «Война». Традиционно для носителей русского и украинского народов общеславянское по происхождению имя концепта *война/війна* означало «1. Организованную вооружённую борьбу между государствами или общественными классами <...> 2. Состояние вражды; борьбу с кем-, чем-л.» [Словарь русского языка, т. 1, 1981: 203]. ЛФП концепта «Война» в условиях, когда Украина переживает тяжёлые времена, связанные с *оранжевой революцией* и *гражданской войной*, пополнилось целым рядом вербализаторов, появившихся в конце XX – начале XXI в. К наиболее значимым из них можно отнести сверхсловные языковые единицы

информационная война и *гибридная война*. Обе они входят в группу вербализаторов околядерной зоны ЛФП, объединённых дифференциальной семей 'разновидность борьбы (вражды) между государствами или общественными движениями'.

События последних лет заставили не только участников украинского конфликта, но и тех, кто его описывает, оглянуться в прошлое и проанализировать настоящее с учётом исторического опыта русских украинцев, переживших вместе не одну войну. Сегодня же обоим этносам приходится жить в условиях *информационной войны*, навязанной извне и достигшей своей цели: народы, веками дружески относившиеся друг к другу, оказались по разные стороны баррикад.

Само терминологическое словосочетание *информационная война* появилось в последней четверти XX столетия и прочно закрепилось в американском военном лексиконе. Полагают, что его придумал учёный-физик Томас Рон, который в 1976 г. (в разгар холодной войны) назвал информацию одним из важнейших средств, которое должна использовать современная армия, стремящаяся к победе [Ткаченко 2011: <http>]. Термин практически сразу был освоен российскими политологами и военными историками, а в российских СМИ он стал особенно активно использоваться в связи с событиями на Украине. Будучи термином молодым, УСК *информационная война* «оброс» множеством дефиниций. Наиболее удачно, на наш взгляд, его толкование дано в коллективной монографии «Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны»: «Информационная война (информационное противоборство, англ. – Information Warfare, IW) – это открытые и скрытые целенаправленные информационные воздействия социальных, политических, этнических и иных систем друг на друга с целью получения определённого выигрыша в материальной сфере. Информационные войны (ИВ) также можно определить как комплекс мероприятий и операций, проводимых вооружёнными силами государств и другими (как правительственными, так и частными) организациями, направленных на обеспечение информационного превосходства над противником и нанесения ему материального, идеологического или иного ущерба» [Манойло 2012: 205].

Как полагает украинский аналитик К. Дараган, главным и самым опасным результатом информационной войны, которая длительное время велась на Украине, является «массовый психоз», ох-

вавший украинских граждан. Он считает этот термин «клинически точным определением произошедшего», а не преувеличением или журналистским штампом. Обращаясь к своим соотечественникам, К. Дараган пишет: «Вы расстались с родственниками и расфрендились с русскими друзьями, потому что “они захватили у вас Крым и начали против вас войну”? Вам понравилось патриотично комментировать трупы и бомбардировки в соседней области своей же страны, и избиения – в своем же городе? Вы верите, что русские террористы спасаются от обстрелов русскими террористами, причём в России? Вы хотели жить лучше, стали жить хуже и очень гордитесь тем, что сами этого добились? Вы истерите, общаясь с людьми, которые последовательно показывают вам абсурдность ваших поступков и убеждений? Тогда добро пожаловать в украинский массовый психоз-2014! И национальность тут совершенно ни при чём – американцы сейчас верят, что десятки тысяч украинских беженцев “массово поехали навестить своих бабушек” <...> Уровень “логики” продукции психоза рассудку не поддаётся, потому что рассудком просто не оценивается. Поддавшимся психозу кажется нормальным бомбить украинские города и убивать украинских граждан, чтобы они остались украинскими. Они искренне не понимают, что именно это и не оставляет задаче никаких шансов – причём не только для тех, кого бомбят. Но и для всех тех, кто смотрит и делает выводы» [Дараган. «Разбор полётов». Люди 2015: [http](http://)].

Информационная война не знает запретов, она оправдывает любую ложь, любое оскорбление в адрес противника, если таким путём можно добиться желаемой цели. Излюбленный приём организаторов информационной войны – использование «лексики зла». Автор аналитической заметки «Евромайдан и Украинский кризис 2014–2015» пишет: *Проукраинская сторона использовала в СМИ «лексику ненависти» – «колорады», «ватники», «титиушки», «террористы» – для очернения своих пророссийских оппонентов. Россия парировала акцентом на бандеровской символике евромайдановцев и «нацистской сути» новой власти в Киеве, а также на олигархическом характере новой власти. В отношении сторонников майдана, независимо от их этнической принадлежности, стали употребляться слова «укры», «укропы», «майдауны», «каратели» и другие* (Евромайдан и Украинский кризис 2015: [http](http://))*. Естествен-

* О наименованиях участников противоборства на Украине см. [Лебедева 2015].

но, все эти уничижительные названия представляют периферийную зону концепта «Война».

События, последовавшие за победой активистов Евромайдана и выборами нового президента Петра Порошенко, получили разные наименования в противоборствующих лагерях Украины. Поэтому ЛФП концепта «Война» в российских СМИ представлено блоком вербализаторов, аксиологически полярно характеризующих вооружённые столкновения сторонников майдана и их противников. Наиболее откровенно эта полярность прослеживается в наименованиях крупномасштабных акций, в которых начали участвовать не мирные граждане с плакатами, флагами и оранжевыми ленточками, а вооружённые мужчины и женщины, в распоряжении которых оказались автоматы, гранатомёты, танки и ракетные установки.

В российских СМИ, описывающих события на Украине 2014–2015 гг., наиболее частотными вербализаторами околядерной зоны концепта «Война» оказались аббревиатура *АТО*, УСК *гражданская война*, *карательная операция* и *вооружённый конфликт*. Они входят в группу языковых единиц с дифференциальной комплексной семой 'организованная вооружённая борьба'. Попытка вновь избранного президента Украины П. Порошенко, санкционировавшего военные действия против восставшего Юго-Востока, ввести в украинский публицистический лексикон в качестве их названия УСК *отечественная война* успехом не увенчалась. Что же касается каждой из перечисленных четырёх языковых единиц, то они отражают разные точки зрения на одни и те же трагические события.

Для киевских властей *АТО* – официальное название, которое расшифровывается как *антитеррористическая операция*. Под антитеррористической операцией международное сообщество понимает «комплекс скоординированных мероприятий, которые направлены на предупреждение, предотвращение и остановку незаконных действий, которые осуществляют террористы. В рамках антитеррористической операции (АТО) обычно проводятся: уничтожение террористов, освобождение заложников, обезвреживание взрывающих устройств, минимизация любых последствий, которые могут возникнуть в результате действий террористов» [Антитеррористическая операция 2015: <http://>].

Аббревиатура *АТО* родилась в апреле 2014 г. Когда в Харькове, Донецке и Луганске люди, не согласившиеся с политикой при-

шедших к власти лидеров второй оранжевой революции, захватив административные здания, объявили о возникновении Харьковской и Донецкой народных республик, и. о. президента Украины А. Турчинов создал антикризисный штаб, который инициировал проведение «антитеррористических мероприятий». 14 апреля был обнародован указ П. Порошенко № 405/2014 «О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины», и антитеррористическая операция началась [Антитеррористическая операция 2015: [http](http://)]. Украинские СМИ сразу взяли на вооружение термин *АТО*. Весной 2014 г. в военных сводках сообщалось, что в АТО принимают участие «не только подразделения МВД, СБУ, но и вооружённые силы Украины. Кроме того, к выполнению различных заданий в рамках АТО привлекаются и подразделения Национальной гвардии Украины. В частности в рамках АТО на юго-востоке Украины действуют следующие подразделения: Батальон Донбасс, Батальон Азов, Батальон Днепр, Батальон Днепр-1, Батальон Украина» [Там же: [http](http://)]. Термин АТО неизменно использовался украинскими СМИ и в первых кварталах 2015 г.: *В годовщину с момента начала войны на Донбассе Украинский кризисный медиа-центр подготовил инфографику о трагических итогах года проведения АТО. АТО в Украине была начата 14 апреля 2014 года, согласно указу Президента Украины №405-2014. За этот год, согласно данным Украинского кризисного медиа-центра, Украина потеряла убитыми 1600 солдат и офицеров. По официальной информации, 6600 бойцов АТО были ранены. Со своей стороны, боевики потеряли 14600 человек убитыми. Почти 1,2 млн. человек вынуждены были покинуть свои дома из-за военных действий (Год АТО в цифрах и фактах 2015: [http](http://)). Тот же термин используется осенью 2015 г. в условиях действия режима перемирия: За минувшие сутки в зоне проведения **Антитеррористической операции** на востоке страны никто из украинских силовиков не погиб и не был ранен. Об этом на сегодняшнем традиционном брифинге сообщил спикер АП по вопросам АТО Андрей Лысенко. Он также подчеркнул, что режим тишины в зоне проведения операции выполнялся образцово (За сутки в зоне АТО никто не погиб 2015: [http](http://)).*

Что касается российских СМИ, в них, если и используется аббревиатура *АТО*, то она параллельно «семантизируется» с позиций

рядовых участников АТО, которых командиры бросают на произвол судьбы; с точки зрения российских журналистов, которые вели репортажи, находясь в зоне боевых действий; или с точки зрения ополченцев, свидетелей гибели мирных жителей. См., например, в «Комсомольской правде» очерк о документальном фильме французского режиссёра, побывавшего и среди бойцов Украинской армии, и у ополченцев в Донбассе: *Истории латвийцев, помогающих украинской армии, можно было увидеть на телеэкране. Из документальной ленты французского режиссера (Филиппа Мак Гау) пока доступен только 5-минутный фрагмент <...> жители Латвии – по разные стороны линии фронта в Донбассе. Бандиты из балтийской страны идут в АТО, русские патриоты – в ополченцы. В общем, грустная история наших дней* (Канцанс 2015).

Неприглядную правду о положении рядовых солдат Украинской армии, участвовавших в АТО, газете «The Kiev Times» сообщил боевой офицер, который в 2014 г. 60 дней провёл на передовой: *То, что показывают по телевизору, и данные штаба АТО, – это абсолютная чушь. Штаб АТО приводит официальные данные, скрывая правду. А правда заключается в том, что каждый день гибнут сотни украинских пацанов, однако в зоне АТО они находятся неофициально, поэтому и смерть их как бойца АТО неофициальная. Тысячи украинских мальчишек погибли в зоне боевых действий, однако по документам они там не должны были находиться. На передовой ребята неделями едят сами сухари, поскольку гуманитарная помощь не доходит. Всё, что собирают простые украинцы, оседает на задних блокпостах <...> На передовую практически ничего не доходит. Однако самое страшное не это. Нас сдают свои же. Большинство офицеров верно посылают солдат на смерть, и солдаты это знают <...> Приказы, отдаваемые этими офицерами, настолько абсурдны, что даже самоубийца подумал бы, что такая смерть ему не по душе* (Страшная правда об АТО 2014: <http://>).

Для повстанцев Донбасса и Луганщины война, в которой они участвуют, – это *гражданская война*, война освободительная, справедливая. Так же расценивают её в российских СМИ. 23 мая 2014 г. президент России В. Путин, принимавший участие в работе Петербургского международного экономического форума, отвечая на вопросы присутствующих об Украине, заявил: – *Последовал государственный переворот, поддержанный американскими и европей-*

скими партнёрами. Что дальше – хаос, и сейчас мы видим – полномасштабная **гражданская война** (Путин. На Украине идёт полномасштабная гражданская война 2014). О начале гражданской войны объективные свидетели писали ещё до того, как появился указ П. Порошенко об АТО: *Последние дни на Украине в центре Киева происходит настоящая **гражданская война**. Битва пока идёт локальная – за доступ граждан в оцепленный милицией, внутренними войсками и спецподразделениями «Беркута» квартал, где располагаются Верховная рада и правительство. Причин для этой войны – с зажигательными смесями типа «коктейля Молотова» и оружием пролетариата – уже разобрали камни почти всей мостовой, – оказалось слишком много, чтобы она случилась* (Ярошинская 2014).

Действия же Украинской армии, реализующей задачи АТО, повстанцы, именующие себя *ополченцами*, считают *карательной операцией*, а её исполнителей – *карателями*. Приводим фрагмент сводки потерь участников АТО за четыре месяца боевых действий на юго-востоке Украины, которая была подготовлена штабом Донецкой народной республики: *Перечисленные факторы стали главными причинами провалов **карательной операции** на всём её протяжении. За четыре месяца боёв в Донбассе войска хунты, по данным штаба ДНР, потеряли 43 тысячи человек. Из них 27 888 убиты или ранены, не менее 13 500 дезертировали или пропали без вести. Самые крупные потери в боях понёс «Правый сектор» – свыше 7000 убитых и раненых. Большинство из них входили в состав украинской национальной гвардии. Батальоны «Днепр», «Донбасс», «Чернигов», «Айдар», «Азов», «Херсон» и др. потеряли убитыми и ранеными 6168 человек. СБУ – 115 человек. Убиты и ранены 460 иностранных наёмников. Больше других недосчитались бойцов польская ASBS Othago (194 человека) и американская Academi (160). Потери ВСУ составили 14 889 военнослужащих. Убиты 25 сотрудников американских спецслужб – ФБР и ЦРУ. За четыре месяца Киев потерял 43 самолёта (среди них польский и хорватский Су-25), 22 вертолёта, шесть беспилотников. Ополчению удалось уничтожить 448 танков, 827 БТР, БМП и БМД, 37 «Градов», 19 «Ураганов» и около 100 единиц артиллерии разных калибров, в том числе 40 миномётов, а также несколько сотен автомобилей <...> Таким образом, именно внутренние факторы – идеологические, политические, морально-психологические, оперативные и другие определяют*

провал **карательной операции** на юго-востоке Украины, выступают главными и единственными причинами поражений войск хунты (Сивков 2014). Так же называют АТО и в российских СМИ: *В нашем общественном сознании то, что происходит на юго-востоке Украины, это действительно **карательная операция**, но она проводится сегодняшними киевскими властями, а не наоборот, – отметил Владимир Путин. – Ведь это не ополченцы юго-востока направили свои подразделения к Киеву, а, напротив, киевские власти подогнали вооружённые силы к юго-востоку, используют системы залпового огня, артиллерию и боевую авиацию* (Путин. Киев проводит на юго-востоке Украины карательную операцию 2014: <http://>).

Иначе гражданскую войну на Украине называют СМИ, позиционирующие себя как независимые наблюдатели. Так, подборка материалов, посвящённая событиям на Украине, в свободной Википедии озаглавлена «Вооружённый конфликт на востоке Украины». При этом указываются причины начала этого конфликта с позиций каждой из участниц вооружённого противостояния: **Причины – согласно позиции Украины: разжигание сепаратистских настроений Россией, военная агрессия России против Украины. – Согласно позиции повстанцев: силовой характер смены власти на Украине в феврале 2014 года, усиление национализма при поддержке олигархического капитала, отказ центральной власти учитывать интересы Юго-Востока Украины** (Вооружённый конфликт 2015: <http://>).

Часть сторонних наблюдателей считает, что на востоке Украины имеет место *немеждународный вооружённый конфликт*. Другая часть называет это противостояние *международным вооружённым конфликтом*: *Международный комитет Красного Креста квалифицирует боевые действия на востоке Украины как «**немеждународный вооружённый конфликт**». В то же время Международная амнистия рассматривает происходящие события как **международный вооружённый конфликт**, в котором также участвует Россия – как своей поддержкой повстанцев¹, так и путём прямого военного вмешательства* (Вооружённый конфликт 2015: <http://>).

Политологи и военные историки предлагают новое наименование для такого типа войны, которая разгорелась между официальными войсками Украины и повстанцами Новороссии, – *гибридная война*. Возник этот термин на страницах русскоязычного Интернета в 2009 г. и пока ещё не имеет общепринятой дефиниции.

США начали использовать этот термин раньше, в 2005–2006 гг., и толкуют его как «использование военных и невоенных инструментов в интегрированной кампании, направленной на достижение внезапности, захват инициативы и получение психологических преимуществ, использующих дипломатические возможности; масштабные и стремительные информационные, электронные и кибероперации; прикрытие и сокрытие военных и разведывательных действий; в сочетании с экономическим давлением» [Гибридная война: [http](#)]. Американская пресса и поддерживающие её журналисты стали применять этот термин по отношению к России, пытаясь дискредитировать её позицию по отношению к вооружённому конфликту на Украине. Что касается отечественных военных специалистов, то они по этому поводу иронизируют, говоря, что гибридная война *«ничем не отличается от множества войн, которые вели западные страны в своё время и которые мы вели в своё время. Сомали, Гренада, Фолкленды, Афганистан, Иран, Ирак, Югославия <...> не хватит клавиатуры, чтобы перечислить все войны, которые можно назвать гибридными, потому что все они гибридные. Потому что война в любом случае включает в себя весь диапазон действий – от мягкого дипломатического до самого жёсткого военного, в том числе, и ядерной угрозы. Потому что это война. А то, что представитель самой крупной военной группировки мира ляпнул что-то про гибридную войну, и это подхватили – не принимайте всерьёз»* (Сухарев 2015: [http](#)).

Противостояние на Украине способствовало проникновению в российские СМИ множества языковых единиц, которые называют военные подразделения, участвовавшие в боевых действиях с обеих сторон, рядовых и их командиров; характеризуют быт сражающихся, их вооружение, поведение при обстрелах, в условиях обороны или наступательных операций; обозначают горькие последствия бомбёжек жилых кварталов. Немало языковых единиц отражает страдание мирного населения Донецкой и Луганской народных республик, оказавшегося в зоне боевых действий, судьбы беженцев, раненых, военнопленных, а также попытки установления мира на юго-востоке Украины. Всё это должно стать объектом особого исследования.

Нами проанализирован лишь небольшой разряд слов и УСК, извлечённых из материалов российских СМИ, частично – из укра-

инских и зарубежных источников, которые отражают события, связанные с оранжевой революцией и гражданской войной на Украине. Среди них явно преобладают лексемы и сверхсловные языковые единицы, заряженные пейоративно, поддерживающие агрессивное неприятие чужого мнения. Не оттого ли так сложно идёт миротворческий процесс и так часто нарушаются минские соглашения?

Конфликт на юго-востоке Украины носит внутригосударственный характер, однако организаторы информационной войны пытаются представить его как агрессию со стороны России, и многие украинцы верят в это. Раздор между Украиной и Россией выгоден только общим нашим недругам. Националистическая и антироссийская направленность пропагандистских средств, пренебрежение интересами собственных граждан ведут к расколу общества, а не к мирному разрешению конфликта на Украине и не способствуют её процветанию. В это сложное для наших обеих стран время уместно вспомнить послание князя П. Кропоткина, написанное им в самый разгар Первой мировой войны, 24 июня 1917 г. Революционер-анархист предостерегал: «... нельзя допустить, чтобы <...> мыслящие люди Украины не подумали о том, что нанести <...> удар в такую минуту русскому народу было бы одним из тех преступлений, которые потом тяготят как проклятие народы, совершившие такое преступление». Своё «Письмо украинцам» П. Кропоткин заканчивает призывом: **«Братья, не рвите вековой связи! С обновлённой Россией вы сможете жить по-братски. А сливая воедино творческую устроительную работу жизни двух столь близких народов, вы достигнете великих результатов в мировом строительстве Свободы, Равенства и истинного Братства»** [Кропоткин 1917].

ЛИТЕРАТУРА

Виноградов, В.В. Переворот / В.В. Виноградов. История слов / РАН. Отделение лит. и яз. ; науч. совет «Русский язык: история и современное состояние» ; Ин-т рус. яз. РАН / отв. ред. Н.Ю. Шведова. – М. : Толк, 1994. – С. 448-451.

Гёте, И.В. Учение о цвете / И.В. Гёте // С.В. Месяц. Иоганн Вольфганг Гёте и его учение о цвете (Часть первая). – М. : Кругъ, 2012. – С. 1-464 .

Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. / В.И. Даль. – СПб. ; М. : Изд. книгопродавца М. О. Вольфа, 1882. – Т. IV. – 683 с.

Дараган, К. «Разбор полётов». Люди [Электронный ресурс] / К. Дараган. – Режим доступа : <http://www.mirprognozov.ru/prognosis/astrology/razbor-poletov-lyudi/tr> (дата обращения: 17.10.2015).

Дараган, К. «Разбор полётов». Постмайдан. Криминализация [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mirprognozov.ru/prognosis/astrology/razbor-poletov-postmaydan/it> (дата обращения: 24.08.2015).

Дядечко, Л.П. Крылатые слова нашего времени: толковый словарь : более 1 000 ед. / Л.П. Дядечко. – М. : НТ Пресс, 2008. – 797 с.

Дядечко, Л.П. Новое в русской и украинской речи: Крылатые слова – крилаті слова (материалы для словаря) : учеб. пособие : в 4 ч. – Киев : Видавничий дім «Комп'ютерпрес», 2001–2003. Ч. 1. – 2001. – 145 с. ; Ч. 2. – 2001. – 199 с. ; Ч. 3. – 2002. – 231 с. ; Ч. 4. – 2003. – 213 с.

Жданова, Е.А. Медийные новообразования как средство отражения современной украинской действительности / Е.А. Жданова, Л.В. Рацибурская // Филология и культура : науч. журнал. – Казань : Казанск. (Приволжск.) федеральный ун-т, 2015. – № 2 (40). – С. 46-52.

Евромайдан // Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 23.08.2015).

Информационная война [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационная_война (дата обращения: 13.10.2015).

Кара-Мурза, С.Г. Экспорт революции. Ющенко, Саакашвили... / С.Г. Кара-Мурза, А.А. Александров, М.А. Мурашкин, С.А. Телегин. – М. : Алгоритм, 2005. – 293 с.

Костенко, Л. Записки українського сАмашедшого / Л. Костенко. – Київ : А-БА-БА-ГА-ЛА-МА, 2015. – 416 с.

Кропоткин, П. Письмо украинцам, 24.06.1917 / П. Кропоткин // Комс. правда, 06.11.2014.

Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов / Л.П. Крысин. – М. : Эксмо, 2007. – 904 с.

Лебедева, Д.Л. Наименования участников гражданской войны на Украине в российском политическом дискурсе / Д.Л. Лебедева, С.Г. Шулежкова // Благословенны первые шаги : сб. работ молодых исследователей / Науч.-исслед. словарн. лаб. ; каф. рус. яз. и общ. языкознания ; ред. колл.: А.Н. Михин, А.А. Осипова, Н.В. Позднякова. – Магнитогорск : Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2015. – Вып. 9. – С. 105-108.

Манойло, А.В. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны / А.В. Манойло, А.И. Петренко, Б.Д. Фролов. – М. : Горячая линия – Телеком, 2012. – 542 с.

Основы ведения информационной войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.lib.ru/SECURITY/kvn/corner.txt_with-big-pictures.html ; пер. Вл. Казеннова. – Режим доступа: (kvn@win.wplus.net) (дата обращения: 13.10.2015).

Пономарёва, Е. Секреты «цветных революций» [Электронный ресурс] / Е. Пономарёва. – Режим доступа : <http://svom.info/entry/208-sekretiy-cvetnyh-revolucij-sovremennye-tehnologii/> (дата обращения: 14.10.2015).

Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А.П. Евгеньевой и Е.А. Ивановой. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Рус. яз., 1981. – Т. 1. – 698 с. ; М. : Рус. яз., 1983. – Т. 3. – 752 с.

Словарь русского языка XI–XVII вв. / гл. ред. Ф.П. Филин, ред. Г.А. Богатова. – М. : Наука, 1982. – Вып. 9 (М). – 358 с.

Смирнов, Н.А. Западное влияние на русский язык в Петровскую эпоху / Н.А. Смирнов // Сб. ОРЯС. – СПб. : Тип. Императ. АН, 1910. – Т. 88. – № 2. – 399 с.

Ткаченко, С. Информационная война против России [Электронный ресурс] / С. Ткаченко. – СПб. : Питер. – 224 с. – Режим доступа : <http://profilib.com/chtenie/87515/sergey-tkachenko-informatsionnaya-voyna-protiv-rossii.php> (дата обращения: 24.08.2015).

Черных, П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка : в 2 т. / П.Я. Черных. – М. : Рус. яз., 1993. – Т. 2. – 560 с.

Шулежкова, С.Г. «И жизнь, и слёзы, и любовь...» Происхождение, значение, судьба 1500 крылатых слов и выражений русского языка / С.Г. Шулежкова. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2011. – 848 с.

Яновский, Н.М. Новый словотолкователь, расположенный по алфавиту : в 3 ч. / Н.М. Яновский. – СПб. : Тип. Императ. АН, 1806. – Ч. III. – 1322 стлб.

Источники

Антитеррористическая операция 2014 [Электронный ресурс] // Википедия. 16.10.20.2015. – Режим доступа : <http://www.profi-forex.org/wiki/bol-nica-.html> (дата обращения: 18.10.2015).

Антонов, А. Выступление на международной конференции в Сингапуре [Электронный ресурс] / А. Антонов. – Режим доступа : <https://russian.rt.com/article/94676> (дата обращения: 14.10.2015)

Вооружённый конфликт на востоке Украины [Электронный ресурс] // Википедия. 16.10.20.2015. – Режим доступа : <http://www.profi-forex.org/wiki/bol-nica-.html> (дата обращения: 18.10.2015).

Гибридная война [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа : https://ru.wikipedia.org/wiki/Гибридная_война (дата обращения: 22.10.2015).

Год АТО в цифрах и фактах [Электронный ресурс] // Факти. Новости. 16.04.2015. – Режим доступа : <http://fakty.icty.ua/ru/index/read-news/id/1548398> (дата обращения: 18.10.2015).

Евромайдан и Украинский кризис 2014–2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационная_война (дата обращения: 17.10.2015).

За сутки в зоне АТО никто не погиб и не был ранен [Электронный ресурс] // Инф. «ФАКТОВ». – Режим доступа : <http://fakty.ua/207358-za-sutki-v-zone-ato-nikto-ne-pogib-i-ne-byi-ranen> (дата обращения: 18.10.2015).

Зотов, Г. Почему лопнула «Революция зонтиков?» [Электронный ресурс] / Г. Зотов // Аргументы и факты. 15.12.2014. – Режим доступа : <http://www.aif.ru/politics/opinion/1407338> (дата обращения: 15.10.2015).

Канцанс, Ю. Бандиты из балтийской страны идут в АТО, русские патриоты – в ополченцы / Ю. Канцанс // Комс. правда, 17.10.2015.

Контуры третьего майдана [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://politrussia.com/world/kontury-tretego-maydana-938/> (дата обращения: 05.10.2015).

Коц, А. Русофобство – не болезнь, а часть украинского кровотока: интервью З. Прилепина / А. Коц // КП, 22.04.2015. – С. 8-9.

Коц, А. Эмигранты бегут с Украины не в Европу, а... в Донбасс / А. Коц, Дм. Стешин // КП, 22.04.2015. – С. 7.

Оранжевая революция [Электронный ресурс] // Новости. – Режим доступа : <http://guxpert.ru/> (дата обращения: 14.10.2015).

Путин, В. Киев проводит на юго-востоке Украины карательную операцию [Электронный ресурс] / В. Путин // Вести.ру 18.12.14. – Режим доступа : http://www.youtube.com/watch?v=_3j35pE9usM (дата обращения: 22.10.2015).

Путин, В. На Украине идёт полномасштабная гражданская война / В. Путин // Комс. правда, 23.05.2014.

Сибирцев, А. Долго поджигали, раскачивали и запрягали. И наконец – рвануло [Электронный ресурс] / А. Сибирцев // Новости Одессы. 5 мая 2015 – Режим доступа : <http://vesti-ukr.com/odessa/50433-odesskaja-hatyn-kak-jeto-bylo-na-samom-dele> (дата обращения: 22.10.2015).

Сибирцев, А. Одесская Хатынь. Год спустя [Электронный ресурс] / А. Сибирцев // Живой журнал. – Режим доступа : <http://colonelcassad.livejournal.com/2168355.html> (дата обращения: 22.10.2015).

Сибирцев, А. Одесская Хатынь. Как это было на самом деле [Электронный ресурс] / А. Сибирцев // Новости Одессы. 5 мая 2015. – Режим доступа : <http://vesti-ukr.com/odessa/50433-odesskaja-hatyn-kak-jeto-bylo-na-samom-dele> (дата обращения: 22.10.2015).

Сивков, К. «Котёл» для хунты. Главные причины поражения Киева – в нём самом / К. Сивков // Военно-промышленный курьер. – № 33 (551). 10.09.2014.

Страшная правда об АТО [Электронный ресурс] // Киевское время. 19.07.2014. – Режим доступа : <http://thekievtimes.ua/video/389472-strashnaya-pravda-ob-ato.html> (дата обращения: 18.10.2015).

Сухарев, В. Гибридной войны не существует: доказываем / В. Сухарев [Электронный ресурс] // Политическая Россия. 19.07.2015. – Режим доступа : <http://politrussia.com/world/gibridnaya-voyna-mif-848/> (дата обращения: 22.10.2015).

Шойгу, С. «Цветные революции» развиваются, и Украина пострадала от крупнейшей из них [Электронный ресурс] / С. Шойгу // Коммерсант, 16.04.2015. Режим доступа : <http://www.kommersant.ru/doc/2710023> (дата обращения: 16.10.2015)

Ярошинская, А. От майдана до войны / А. Ярошинская // Росбалт, 22.01.2014.

Глава III. СТАНОВЛЕНИЕ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО АРСЕНАЛА СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ

§ 1. Античные модели крылатых слов в современном «лозунговом» употреблении

Х. Вальтер (Германия)

Многие современные лозунги образованы на основе древнейших или старых моделей, которые проверены временем, привлекают своей известностью, а потому легко трансформируются, наполняются новой экспрессией и, будучи «следами в коллективной памяти» народа, актуализируются, становятся публичными вызовами с доминирующей функцией побуждения к действию.

Появление новых лозунгов на базе старых моделей не означает, что прежние лозунги исчезают, ибо они уходят корнями в глубину истории.

Стремление оформить политико-идеологический тезис в краткую выразительную законченную форму родилась достаточно давно. Существует предположение, что лозунги ведут свою историю ещё со времён Древнего Египта. Расшифрованные заклинания в гробницах и на саркофагах египетских фараонов не что иное, как лаконичное предупреждение для тех, кто осмелится осквернить усыпальницу сына Бога. Далёкими родственниками европейских лозунгов-девизов можно считать древнекитайские *девизы правления*. Примерно со 180 г. до н.э. император Поднебесной, вступая на престол, выбирал девиз своего правления (скажем, *Счастье и процветание*), и подданные вплоть до падения империи в 1911 г. отсчитывали «первый год счастья и процветания», «второй год счастья и процветания» и т. д. На ход истории китайцы пытались повлиять, меняя лозунги правления и объясняя неудачи неправильным выбором девиза-лозунга.

Историки находят первые примеры политических девизов в эпоху Древних Афин. Вероятно, наиболее известным лозунгом эпохи античности может быть признана фраза сенатора Катона-старшего *Carthago delenda est!* (*Карфаген должен быть разрушен!*), которую он использовал при любой возможности. Как известно, после

появления этого лозунга Рим вступил в очередную войну с Карфагеном и уничтожил это государство. Лозунг *Si vis pacem, para bellum* (*Хочешь мира – готовься к войне*) приписывается римскому историку Корнелию Непоту (94–24 гг. до н.э.) По другим данным, фраза принадлежит римскому писателю Вегетию Ренату (ок. 400 г. н.э.).

И самый известный лозунг античности – *Brot und Spiele!* – *Хлеба и зрелищ!* (лат. *Pane e circenses!*) – крылатые слова римского сатирика Ювенала (I–II вв.), выразившие суть политики римских государственных деятелей, стремившихся путём подкупа денежными, продуктовыми раздачами и даровыми представлениями удержать в повиновении деклассированный столичный плебс.

В современной Европе нередко употребляется пословица *Ein schlechter Friede ist besser als ein gerechter Krieg* (букв. *Плохой мир лучше справедливой войны*) [Михельсон, т. 2, 1994: 480], которая является советом разрешать конфликты мирным путём, идя на компромисс. Она актуальна сегодня как никакая другая формула, особенно во время военных действий в Европе, на Ближнем Востоке, в Африке, Афганистане и других горячих точках мира. Неудивительно поэтому, что пословица стала мирным лозунгом, активизировалась в немецком общественном дискурсе, часто употребляется в современных СМИ и на плакатах, нередко со ссылкой на известных политических деятелей: *Das ist die eigentliche Botschaft der ARD-Serie: Es hat, so auch die Erkenntnis von Albert Einstein, niemals einen guten Krieg und niemals einen schlechten Frieden gegeben. Von den jungen Deutschen der Jahrgänge 1892 bis 1895, die beim Ausbruch des Völkermordens zwischen 18 und 22 Jahre jung waren, fielen 37 Prozent* (Der Tagesspiegel, 18.07.2004); *Aber jetzt muss erst mal der Krieg beendet werden. Die Waffenruhe sei ein gutes Zeichen. Ein schlechter Frieden ist besser als ein guter Krieg, sagt Klitschko. Er und viele seiner Landsleute seien jedoch noch misstrauisch. Jetzt müssten Kompromisse gefunden werden, um die Eskalation zu stoppen* (Denkler 2014: [http](#)); *Ein schlechter Frieden ist besser als ein guter Streit. Oder .. wer braucht diese Sanktionen?* (Adamow 2015: [http](#)).

Поскольку эта фраза известна с античных времён, некоторые исследователи приписывают её отдельным знаменитым личностям, высказывавшимся в миролюбивом духе. Так, Цицерон (106–43 гг. до н.э.) произнёс фразу: *Vel iniquissimam pacem iustissimo bello antefero* – *Я оказываю предпочтение даже самому несправедливому*

миру перед самой справедливой войной (Cicero, Ad familiares 6. 6, 5). А у Вергилия (70–19 до н. э.) находят такую цитату: *Nulla salus bello, pacem te poscimus omnes* – Нет благополучия в войне, у тебя же мира все просим! (Virgil. Aeneis. 11, 362). Однако такие КВ, пожалуй, являются лишь «вариантами на тему» древней мудрости многих народов, запечатлённой в пословицах, подобных немецкой *Ein schlechter Friede ist besser als ein gerechter Krieg* и русской *Худой мир лучше доброй ссоры*.

На это, собственно, имплицитно указывает М.И. Михельсон, приводя европейские параллели к русской пословице [Михельсон, т. 2, 1994: 480]: *Un mauvais accommodement vaut mieux qu'un bon procès*. Ср. *Un maigre accord et préférable à gras procès*. Ср. *Vale meglio un magro accordo, che una grassa sentenza* – Лучшие сухой мир, чем жирная тяжба. Ср. *Melior tutiorque est certa pax, quam sperata victoria* – Лучшие и надёжнее верный мир, чем ожидаемая победа (Т. Livius. 30, 30, 19). Ср. *Vel iniquissimam pacem justissimo bello anteferebat* – Я предпочёл бы несправедливейший мир справедливейшей войне (Cic. Fam. 6, 6, 5). Ср. *Consilia omnia verbis prius experiri, quam armis sapientem decet* – Попытаться прийти к соглашению посредством объяснений словесных, прежде чем воевать – благоразумному приличествует (Terent. Eunuch. 4, 7). Ср. противоп. *Брань славна лучше мира стужна*. Ср. *Всякая ссора красна мировою* [Михельсон, т. 2, 1994: 480].

Этот «пословичный» лозунг в условиях многочисленных вооружённых конфликтов на мировой арене активизировался не только в немецком общественном дискурсе, но и во многих других европейских языках. Такого рода параллели убедительно подтверждают древнюю истину, что стремление народов к миру было предпочтительнее политических амбиций и военных притязаний. И чем чаще современные политики и главы всех стран будут повторять эту пословицу, тем меньше будет кровавых столкновений и войн, И мир – пусть и самый худой – спасёт человеческие жизни, которые являются единственным мерилем всех ценностей гуманных и демократических цивилизаций.

Другой оборот лозунгового типа – *Einer für alle, alle für einen!* – *Один за всех, и все за одного!*, выражающий готовность заступиться, поручиться за других членов общества, можно встретить в качестве девиза, провозглашающего сплочённость группы людей

и их эмпатическую готовность к взаимной помощи. Широкую известность он получил благодаря знаменитому роману «Три Мушкетёра» Александра Дюма Старшего (в оригинале на французском: *Tous pour un, un pour tous*, 1844 г.). Цитата, изначально как «один за многих», восходит к пятой книге «Энеиды» римского поэта Вергилия (70–19 гг. до н.э.), где Венера обращается к Нептуну с просьбой помочь Энею, герою эпоса, благополучно переправиться через море. Нептун пообещал, что Эней достигнет гавани, но один из его спутников найдёт свою смерть: *Unum pro multis dabitur caput – Одна голова будет принесена в жертву ради многих* (*Ein Haupt wird für viele geopfert werden*) [Duden Bd. 12, 2008: 153].

Девиз трёх мушкетёров *Один за всех, и все за одного* (на французском *Un pour tous, tous pour un*) цитировался (и цитируется) во многих областях, к примеру, в политике (особенно в социальном контексте), в командных видах спорта, в качестве названия для детской книги, в инициативах по защите окружающей среды, в группах взаимопомощи, в военных союзах, в страховании и рекламе. Оборот *Один за всех, и все за одного* является (неофициальным) предвыборным лозунгом Швейцарской Конфедерации [Die drei Musketiere 2014: [http](http://)].

В настоящее время данное выражение часто используется в связи с европейской интеграцией: *Einer für alle, alle ... Merkel dringt auf Sanktionen gegen Iran. Bundeskanzlerin Merkel hat im Atomstreit mit dem Iran verbal die Zügel angezogen und der Regierung in Teheran mit schärferen Sanktionen gedroht. Allerdings müssten alle an einem Strang ziehen* (Nachrichten 2014: [http](http://)); *EU-Gipfel in Brüssel. Einer für alle. Können 27 Länder eine gemeinsame Außenpolitik verfolgen? Die Europäische Union versucht das Unmögliche und schafft erstmals einen Europäischen Auswärtigen Dienst* (Nachrichten 2009: [http](http://)); *Снекулируя нашими лозунгами, извращая их, нападают, нашими лозунгами защищаются, под теми же лозунгами грабят. Они широко провозглашают: «Один за всех и все за одного». Куда благородней! Но понятие «все» у них ограничивается очень узким кругом. Этот лозунг низвели до круговой поруки* (А. Сахнин. Неотвратимость, 1983); *Оригинально объединив сюжетные мотивы чеховских «Трёх сестёр» и «Трёх мушкетёров» Дюма, режиссёр Клод Лелюш сочинил историю о приключениях актрис-неудачниц. Обнаружив, что их русские имена – Ольга, Маша и Ирина – совпадают с именами*

героинь знаменитой пьесы Чехова, они загораются идеей поставить спектакль. Но у них на это нет денег. И тут в игру вступает д'Артаньян, которого в этой истории зовут Оливией. Так что вперёд: **одна за всех и все за одну!** (Заметка об актрисе А. Мартинес, снявшейся в фильме своего мужа Клода Лелюша «Одна за всех». Комс. правда, 15.05.2004); *Семейные кланы: один за всех или все против одного?* (Family stories 2011: [http](http://)).

Данное выражение так же часто цитируется в области маркетинга. Швейцарская компания, занимающаяся консультированием фирм по вопросам маркетинга, рекламы и дизайна, использующая его в качестве жизненной философии и в названии фирмы, подчёркивает данным образом присущую ей надёжность и безопасность (Efaafe 2015: [http](http://)).

Указанный девиз в его афористическом значении употребляется во многих европейских языках [Берков 2000: 339-340; Chlebeda 2003: 356; Зыкова, 2006: 197], ср. рус. *Один за всех и все за одного*; польск. *Jeden za wszystkich, wszyscy za jednego*; англ. *All for one, one for all*. Нередко встречаются изменения и трансформации фразы-девиза: *Einer für alle, alle auf einen!* – *Один за всех и все за одного. Да, один за всех, но тогда все против одного; Что, только один для всех?*

§ 2. БИБЛЕЙСКИЕ ИСТОЧНИКИ СОВРЕМЕННЫХ ЛОЗУНГОВ

Х. Вальтер (Германия)

Возможно, самый знаменитый политический лозунг, сохранившийся в веках, – это обращённое к фараону требование Моисея: *Der HERR sprach zu Mose: Gehe hinein zu Pharao und sprich zu ihm: So sagt der HERR: Laß mein Volk, daß mir's diene* (Ex 8: 1) – *И сказал Господь Моисею: Пойди к фараону и скажи ему: так говорит Господь: отпусти народ Мой, чтобы он совершил Мне служение* (Исх 8: 1). После отказа фараона Египет постигли различные бедствия, которые вынудили фараона разрешить евреям покинуть страну. Целью исхода еврейских рабов было не только их освобождение от владычества фараона, но и предоставление им возможности служить Богу. С тех пор в течение трёх тысячелетий лозунг неоднократно использовался угнетёнными группами. Он был излюбленным у чёрных рабов американского Юга. В их самой известной песне по-

ётся: «Сойди, Моисей, пойдёшь в Египет и скажешь старому фараону, чтобы он отпустил народ твой!». Исполнителями песни были американцы африканского происхождения – певец П. Робсон и джазмен Л. Армстронг. С 1960-х гг. слова Моисея служили лозунгом международного движения в защиту советских евреев. Под лозунгом *Go Down Moses! – Отпусти народ мой!* в 1960–1980-х гг. проходили акции с требованием разрешить евреям свободную эмиграцию.

Самым известным политическим лозунгом начала Нового времени стал лозунг *Der Zweck heiligt die Mittel* – *Цель оправдывает средства*, сформулированный итальянским мыслителем Никколо Маккиавелли (1469–1527 гг.). Под лозунгом Великой французской революции (1789 г.) *Свобода, равенство, братство* развернулись основные исторические события в Европе в конце XVIII – начале XIX в. *Правда восторжествует!* – лозунг изначально библейский, но впоследствии был заимствован Яном Гусом.

Выражение *Friede den Hütten, Krieg den Palästen* – *Мир хижинам, война дворцам* во время французской буржуазной революции XVIII в. было использовано как лозунг революционной армии (Биографическая заметка о Шамфоре в собрании его сочинений, 1795, т. 1). Член конвента монтаньяр Пьер-Жозеф Камбон (1756–1820 гг.) выдвинул этот лозунг в своём докладе, обосновывая декрет от 15 декабря 1792 г., предписывавший французскому командованию при вступлении в неприятельскую страну уничтожать феодальные порядки и заменять народным представительством низвергнутые власти. В протоколе заседания конвента 2-го плювиоза 2-го года революции о праздновании 21 января записано: «Якобинцы отправились на площадь Революции к подножию статуи Свободы, чтобы принести там клятву: *Смерть тиранам, мир хижинам!*» Немецкий революционный демократ и писатель Георг Бюхнер (Georg Büchner, 1813–1837 гг.) воскресил лозунг *Мир хижинам, война дворцам*, поставив его эпиграфом к своему воззванию «Гессенский депутат» (1834 г.), обращённом к гессенским крестьянам. Лозунг этот, выдвинутый французской буржуазной революцией, можно понимать примерно так: «Да здравствуют простые, бедные люди! Горе дворянам и богачам, обитателям роскошных палат!» Лозунг был краток и выразителен; его охотно повторяли революционеры XIX в. С новой силой прозвучал он и в России после Великой Октябрьской социалистической революции.

Говоря о лозунгах, восходящих к Библии, необходимо отметить, что среди идеологем, используемых для создания призывов, преобладают апеллирующие к вечным ценностям, наилучшим человеческим качествам, таким, как порядочность, честность, совесть, ответственность и т. п.

Пословица-лозунг *Liebe deinen Nächsten wie dich selbst* (призыв к гуманности, милосердию и человеколюбию) – рус. *Возлюби (люби) ближнего своего [как самого себя]* восходит к некоторым местам Библии. Это одна из двух основных заповедей ветхозаветного «закона и пророков». Любовь к ближнему, по Библии, является неотъемлемой частью любви к Богу, который сам есть любовь: «*Du sollst nicht rachgierig sein noch Zorn halten gegen die Kinder deines Volkes. Du sollst deinen Nächsten lieben wie dich selbst; denn ich bin der Herr*» (Лев 19: 18) – *Не мсти и не имей злобы на сынов народа твоего, но люби ближнего твоего, как самого себя. Я Господь* (Лев 19: 18; см. также Мф 22: 37-40; Мк 12: 30-31; Лк 10: 27; Иак 2: 8) [Берков т. 1, 2008: 192]. В Ветхом Завете «ближний» человек – это представитель лишь своего собственного народа, а в Новом Завете – человек вообще. В немецком языке это различие сохраняется до сих пор [Duden 2007: 497; Der Neue Büchmann 2007: 27; Duden 2007: 343]. Об употребительности этой заповеди свидетельствует её активное трансформирование. Ср. *Liebe deinen Feind, aber hüte dich vor ihm! Liebe deinen Nächsten, aber reiße den Zaun nicht nieder; Liebe deinen Nächsten, aber zuerst (noch mehr) dich selbst*. Столь же употребительна она и в других европейских языках, хотя стилистическая её тональность может также не совпадать. Несмотря на высокую книжную окраску в немецком языке, её русский эквивалент более торжествен из-за церковнославянизма *возлюби*, входящего в её состав.

Афористичность, частая цитируемость заповеди и присущая ей призывность способствовали её превращению в пословицу-лозунг, которая известна всем христианским народам.

Очень активным стало KB *Schwerter zu Pflugscharen!* в значении ‘отказаться от военных действий, намерений, заняться мирным трудом’ (букв. *Мечи на плуги*); *Перековать мечи на орала* (книжн.). Выражение это в немецком языке приобрело особую популярность в связи с мирным движением ГДР в середине-конце 80-х гг. XX в. [Der Neue Büchmann 2007: 50; Duden 2007: 681]. Оно известно фактически всем европейским языкам и служит лозун-

гом мирных движений во многих странах [Röhrich 2001: 1449]. В Германии оборот часто трансформируется или в серьёзном, или в шутивно-ироничном смысле, напр.: *Panzer zu Schulbussen!* (букв. *Танки в школьные автобусы!*); *Uniformierte zu Menschen* (букв. *Обмундированные в людей!*); *Patronen zu Lockenwicklern* (букв. *Патроны в папильотки!*) и др.

Анализируемый оборот-лозунг восходит к Ветхому Завету, к Книге пророка Исаяи (2: 4), который предсказывал: *Und er wird richten unter den Heiden und strafen viele Völker. Da werden sie ihre Schwerter zu Pflugscharen und ihre Spieße zu Sicheln machen. Denn es wird kein Volk gegen das andere ein Schwert aufheben, und werden hinfort nicht mehr kriegern lernen – И будем Он судить народы, и обличит многие племена; и перекуют мечи свои на орала, и копыя свои – на серпы: не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать.*

Schwert (меч) – символ огня, что отразилось и в самой этимологии немецкого слова (ср. и.-е. **suer/ *uer* ‘гореть, огонь’), где мифопоэтически он представляется иногда в виде Слова, исходящего из уст Божества [Маковский 2004: 463]. В русской речи особую популярность это выражение приобрело уже в конце 50-х гг. XX в., когда известный советский скульптор Е.В. Вучетич создал аллегорическую статую из бронзы «Перекуём мечи на орала» и правительство Советского союза подарило её ООН. Статуя, изображающая воина-хлебопашца, перековывающего меч на плуг, установлена на территории штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке. *Орала* – форма вин. падежа мн. числа др.-рус. сущ. *орало* ‘плуг’, образованного от глаг. *орати* ‘пахать’, а немецкое слово *Schwert* может соотноситься не только с уже упомянутым корнем **suer/ *uer*, обозначающим ‘огонь’, но и с его индоевропейским омонимом **suer/ *uer* – ‘резать’, < **suer* – ‘деревянное оружие’ (Pfahl) [Röhrich 2001: 1449; Der Neue Büchmann 2007: 50; Duden 2007: 681; Афонькин 2003: 201; Бирх 2005: 433; Берков, т. 2, 2009: 180]. Иногда выражение и в русском языке трансформируется: *Перековать мечи на орала проще, чем найти желающих пахать* (Лит. газета, 2002, № 42, с. 16).

Библиизм известен многим другим языкам [Gluski 1971: 227], напр., укр. *перекувати мечі на орала*; чеш. *překovat meče na pluhy*; англ. *to turn swords into ploughshares*; амер. англ. *to turn swords into plowshares* и др.

§ 3. ЛОЗУНГИ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

Х. Вальтер (Германия)

3.1. УСЛОВИЯ РОЖДЕНИЯ ЛОЗУНГОВ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ

Новейшее время принесло такую процедуру, как выборы, которые во многих случаях де-факто превращаются в соревнование между авторами лозунгов кандидатов в президенты, и зачастую политики, обладающие лучшими рекламными фразами, выигрывают выборы. Многие политические лозунги становятся КВ. Так, например, в 1864 г. Абрахам Линкольн использовал выборный лозунг *Man wechselt die Pfered nicht mitten im Strom – Don't Swap Horses in the Middle of the Stream* (Коней на переправе не меняют), который перешагнул границы США и вошёл в мировой лексикон. Одним из первых примеров лозунговой оформленности государственной идеи в России можно считать предложенную графом Уваровым триаду *Православие, самодержавие, народность* [Берков, т. 2, 2009: 242-243].

Но, как утверждают исследователи, лозунг в точном смысле, политический и коммерческий – это феномен XX в. В отличие от афоризма, мысль в лозунге отступает на второй план, если не исчезает полностью, а на передний выходят эмоция и внушение. Лозунг должен будить не мысль отдельного человека, а эмоции масс. Лозунги были всегда, но только в XX в. их стали сознательно конструировать и использовать для управления общественным сознанием. Французский писатель А. Жид определял лозунг следующим образом: «Любая краткая, легко запоминаемая формула, которая поражает наше сознание» (бьёт по мозгам, современный немецкий эквивалент слова *лозунг – Schlagwort*). «Лозунг – это часто афоризм, который дождался своего часа. Найденный или повторённый в нужное время, афоризм входит в общественное сознание, как нож в масло, не встречая сопротивления» [Fix 2011: 59].

Особенно широко прибегали к лозунгам в революционной борьбе. Достаточно вспомнить призыв *Вставай, проклятьем заклеймённый, / Весь мир голодных и рабов!* и клич *Вся власть Советам!* 1960-70-е гг. XX столетия в СССР проходили под лозунгами *Партия – ум, честь и совесть нашей эпохи; Планы партии – планы народа!; Народ и партия – едины!; Партия – наш рулевой!; Слава*

КПСС и др. Политические лозунги, посвящённые мировым международным проблемам, призывали и требовали: *Миру – мир!*; *Нет НАТО!*; *Нет нейтронной бомбе!*; *Руки прочь от Вьетнама!* и др. Плановая экономика СССР поддерживалась лозунгами *Пятилетку – в четыре года!*; *Пятилетке качества – наши трудовые победы!*; *Экономика должна быть экономной!*; *Слава труду!* и др.

Вместе с тем стандартизация лозунгового текста в унитарной политической системе превращает лозунг в речевой штамп – «языковое клише, которое потеряло свою информационную нагрузку вследствие излишне частотного повторения в речи» [Прохоров 1997: 54] – и, тем самым, лишает лозунг экспрессивной новизны. Именно по этой причине в советское время лозунг как агитационный жанр постепенно терял свою злободневность.

Со второй половины 80-х гг. XX в., когда начала стремительно меняться общественная и политическая жизнь, формируется новый свертхтекст лозунгов, отражающий тесную связь между изменениями в обществе и функционированием языка. В 1991 г. распался Советский Союз. Характерной чертой нового периода стали пикеты, митинги и забастовки, которые неизменно сопровождались лозунгами, разнообразными и с точки зрения выдвигаемых идей, требований, и с точки зрения употребления в них языковых единиц и их структуры. Языковой облик формирующегося в настоящее время свертхтекста лозунгов находится в непосредственной зависимости от тех изменений, которые происходят в национальных языках конца XX – начала XXI в. К таким изменениям можно отнести деидеологизацию, детабуирование, культурное обновление и одновременно вульгаризацию национального языка. Лозунг в наши дни возродился как живой жанр агитационной речи, как средство массовой агитации, способ выражения подготовленного и стихийного, группового и массового протеста [Енина 1999: 4].

К 1991 г. сформировалась система новых демократических лозунгов, выплеснувшихся на улицы в августовские дни. Так, например, в России «Три наиболее часто повторявшиеся речёвки тех дней: *Россия. Ельцин. Свобода* служили тогда прообразом синтеза внеимперского патриотизма, легализма и индивидуализма, который был заявлен как идеология новой российской государственности» [Зорин 1998: 49].

3.2. НОВЫЕ РЕАЛИИ И НОВЫЕ ЛОЗУНГИ ГЕРМАНИИ

Предваряя разговор о современном немецком публицистическом арсенале, необходимо помнить, что политические лозунги могут содержать языковые единицы, называющие реалии и описывающие события, характерные только для данной страны и для данного народа. Прагматический аспект построения лозунгов непосредственно связан с особенностями мышления нации. Эффект достигает высшей точки, когда адресатом сообщения является носитель языка. Другими словами, лозунг индивидуален для культуры каждого конкретного народа и становится актуальным лишь в родной ему среде.

Одним из самых популярных лозунгов современной Германии можно признать крылатую фразу *Die Gedanken sind frei* (букв. *На мысли запрета нет; думать не запретишь*) – *От духовной независимости не стоит отрекаться даже под давлением извне, вне зависимости от того, что другие люди при этом подумают.*

Die Gedanken sind frei (Мысли свободны) – название одной из немецких народных песен. Выраженные в ней философские идеи известны, однако, уже с античных времён. Марк Тулий Цицерон пишет: «*Liberæ sunt nostræ cogitationes*» («Наши мысли свободны»). Основную идею позже появившейся песни можно встретить в немецкой литературе уже XII и XIII вв., например, в стихотворении «*Der Keiser als Spileman*» Вальтера фон дер Фогельвейде (Walther von der Vogelweide): «*Joch sint iedoch Gedanke frî*» («*Sind doch Gedanken frei*» – «Мысли всё же свободны»). История данной песни начинается с печати её текста на листовках в 1780 г. [Der Neue Büchmann 2007: 100]. Мелодия к ней была написана между 1810 и 1820 гг. В 1806–1808 гг. данная песня стала частью сборника народных песен «*Des Knaben Wunderhorn*», выпущенного Ахимом фон Арнимом (Achim von Arnim) и Клеменсом Брентано (Clemens Brentano) с названием «*Lied des Verfolgten im Turm*» («Песня беглеца в башне»), где текст песни представлен как диалог между пленником и девушкой. Австрийский композитор Густав Малер (Gustav Mahler) использует данный текст в 1898 г., чтобы придать песне новое звучание. Последнюю версию текста сочинил Август Генрих Гофман фон Фаллерслебен (August Heinrich Hoffmann von Fallersleben) в 1842 г.

Во времена политических волнений с помощью этой песни не раз выражались тоска, стремление к свободе и духовной независимости. Об этом свидетельствуют многочисленные примеры из истории и политики. Когда в 1819 г. в силу вступили Карлсбадские указы, содержавшие меры по контролю и подавлению либеральных и национальных тенденций в Германии, она исполнялась преимущественно студенческими ассоциациями, для которых песня «Die Gedanken sind frei» стала символом академической свободы и свободы слова.

Сегодня KB *Die Gedanken sind frei* в Германии часто используется как лозунг в борьбе за свободу слова и свободу печати. В июне 2010 г. немецкий союз журналистов под этим лозунгом выступил с протестом против ограничений свободы слова и свободы печати со стороны немецкого правительства. Данный лозунг имеет исторические корни и напоминает Гамбахский призыв (Hambacher Appell) 1832 г. Тогда на Гамбахском фестивале собралось 30 000 демонстрантов, которые протестовали против ограничений и запретов, распространяющихся на свободу собраний, печати и слова. Лозунг 2010 г. свидетельствовал об актуальности проблемы: 17 журналистов были обвинены в разглашении засекреченных сведений, связанных с комитетом по расследованиям федеральной разведывательной службы Германии (BND). Утверждалось, что в прессе появилась информация из конфиденциальных документов, прежде чем комитет успел с ними ознакомиться.

Крылатая фраза *На мысли запрета нет* часто подвергается преобразованиям. Эльзасский иллюстратор и писатель Т. Унгерер организовал в немецком мемориале на месте бывшего концлагеря Остхофен (Gedenkstätte KZ Osthofen) в период с мая по август 2010 г. выставку под названием «Tomi Ungerer – *Gedanken bleiben frei!*» («Томи Унгерер – *Мысли остаются свободными!*»). На этой выставке художник представил работы и экспонаты из своей коллекции, посвящённые оккупации Эльзаса нацистской Германией 1940–1945 гг. Научный работник компании Mercedes Ганс-Георг Метцлер (Hans-Georg Metzler) сформулировал в своём интервью для Spiegel Online 03.12.2005 очередную преобразованную форму данного выражения: *Die Gedanken der Fahrer sind frei* (*Мысли водителей свободны*). Интересно то, что порой преобразуется не только крылатая строка, но и весь текст песни. Изменённый текст выражает протест против контроля и ограничений со стороны государства.

С недавнего времени КВ *Die Gedanken sind frei* включается в абсолютно новый контекст. В области неврологии и нейропсихологии учёные пытаются считать с мозга простые мысли и намерения совершать какие-либо действия. Данное научное направление порождает много дискуссий, и в прессе часто обсуждается вопрос: «Насколько ещё свободными являются мысли?» («Wie frei sind die Gedanken noch?»). Взрывная сила данной проблемы волнует общественные структуры. Институт информации, телекоммуникации и права СМИ Вестфальского университета имени Вильгельма совместно с Беттиной Сокол (Bettina Sokol), земельной уполномоченной по вопросам о защите данных, свободе информации земли Северная Рейн-Вестфалия, организовали в 2006 г. совместный симпозиум под названием «*Die Gedanken sind frei ... – Hirnforschung und Persönlichkeitsrechte*» («Мысли свободны – неврологические исследования и права личности»).

В европейских языках можно встретить похожие поговорки, не являющиеся КВ, к примеру: *Die Gedanken sind zollfrei* (Мысли пошлинами не облагаются) – порой со ссылкой на Мартина Лютера Кинга, который также использовал данное выражение, однако в несколько иной форме: *На мысли, дышащие силой, как жемчуг, нижутся слова*. Ср. также рус. *На мысли запрета нет; Думать не запретишь; Мысли пошлиной (пошлинами) не облагаются*; англ. *Thoughts be free from toll*; франц. *Les pensées ne paient point de douane*; итал. *I pensieri non pagano gabelle*; исп. *El pensamiento no tiene barrera*.

Символом политического движения в Германии, особенно после Второй мировой войны, во время политических перемен в ГДР в 1980-х и 1990-х гг. стало КВ Розы Люксембург *Freiheit ist immer (nur) Freiheit der (des) Andersdenkenden* – Свобода всегда есть (только) свобода для инакомыслящих. КВ *Freiheit ist immer (nur) Freiheit der (des) Andersdenkenden*, ставшее позже лозунгом, восходит к примечанию одного из посмертно изданных трудов Р. Люксембург, влиятельной представительницы европейского рабочего движения [Der Neue Büchmann 2007: 501]. Труд назывался «*Die Russische Revolution. Eine kritische Würdigung*» («Русская революция. Критическая оценка слабости», изд. П. Леви в 1922 г.). Р. Люксембург критикует диктаторский порядок действий русских большевиков во главе с Лениным и пишет о том, что «политическая свобода» не является привилегией одного формирования, к

примеру, партии: «... all das Belebende, Heilsame und Reinigende der politischen Freiheit an diesem Wesen hängt und seine Wirkung versagt, wenn die “Freiheit” zum Privilegium wird» («... всё то оживляющее, благотворное и очищающее, что есть в политической свободе, держится на её сущности, и его воздействие теряет своё влияние, когда “свобода” становится привилегией» [Bildnachweis 2011: [http](http://)]. Это значит, что протест и оппозиция «инакомыслящих» необходимы. Люксембург, которая провела более 1200 дней в немецких тюрьмах из-за своей борьбы с варварством и империализмом, выступает против своих ближайших союзников и единомышленников, большевиков, которые успешно провели революцию и закончили невыносимую войну. Данное высказывание становится противоречивым в свете того, что Р. Люксембург одновременно настаивает на том, что диктатура пролетариата является основой для построения социалистического государственного строя. Таким образом, становится понятно, что KB *Freiheit ist immer (nur) Freiheit der (des) Andersdenkenden* всегда должно рассматриваться и толковаться в своём историческом контексте.

В 1989 г. KB Р. Люксембург было поддержано движениями в защиту гражданского права и стало одним из самых известных лозунгов «Мирной революции». Оно широко используется как призыв к толерантности [Duden 2007: 259], порой и в измененной форме: *Tatsächlich tummeln sich überall die langsilbigen Leutheusser-Schnarrenbergers, Nida-Rümelins, Engelen-Kefers und Schäfer-Gümbels und hieß nicht die umstrittene Meinungsforscherin mit dem berühmten Doppelnamen nicht zeitweise sogar Noelle-Neumann-Maier-Leibnitz, bevor ihr angehängter Ehemann verstarb? Andererseits: Müsste nicht, wer im Glashaus sitzt, spätestens jetzt **Freiheit ist immer die Freiheit des Andersheißenden deklamieren?** Ach, wenn ich doch König von Deutschland würd!* (Die Zeit, 05.05.2009); O. Kolle: *Von mir aus sollen sie ihre Moscheen bauen, aber unsere Werte, um die wir so lange gerungen haben, dürfen sie uns nicht rauben. Rosa Luxemburg sagte: **Freiheit ist immer die Freiheit des Andersdenkenden.** Das gilt auch für die sexuelle Freiheit* (Die Zeit, 26.12.2008).

Лозунг Р. Люксембург также используется в других языках: *Согласна с вами, жаль только, что большинство имеет другое мнение. «Свобода всегда есть свобода для инакомыслящих» Р. Люксембург* [Пустоты.нет 2011: [http](http://)]; *«Freedom is always freedom*

for the one who thinks differently» – Rosa Luxemburg for our times. Jacqueline Rose, Professor of English, Queen Mary, University of London: A Public Lecture co-hosted by the Gender Institute and The Ralph Miliband Programme (Jacqueline 2010: <http://>).

Лозунгом несанкционированных демонстраций в ГДР в 1989/1990 гг. стало выражение *Wir sind das Volk!* – *Мы – народ!* Он стал призывом и одновременно требованием к немецким властям. Лозунг звучал из уст скандирующий толпы демонстрантов во время понедельничных митингов 1989/1990 гг. в ГДР [Der Neue Büchmann 2007: 507]. Первая демонстрация прошла в понедельник, 4 сентября 1989 г. в Лейпциге, когда после проповеди пасторов лютеранской церкви Святого Николая 1200 человек, большая часть которых не поместилась в здании церкви, устроили шествие под лозунгом *Wir sind das Volk!* (*Мы – народ!*) с требованиями гражданских свобод и открытия границ ГДР. Демонстрация, прошедшая через неделю, вызвала реакцию властей: аресту подверглось более 50 человек. Но через месяц на центральную площадь Лейпцига вышли уже 70000 человек. Эти демонстрации стали началом так называемой *осенней революции* в ГДР, которая после митинга на Александерплац 4 ноября привела 9 ноября к падению Берлинской стены (подробнее см. [Schüddekopf 1990: 186 и сл.; 207]).

В лозунге *Мы – народ!* изначально (на демонстрациях 1989 г.) интонационно выделялось первое слово, полностью лозунг звучал *Не вы в ЦК и в Штази – народ, а мы!* Позже акцент был смещён на слово *народ*. На демонстрации 9 октября 1989 г. на листовках лозунг был продолжен фразой *Wir sind ein Volk* (*Мы один народ*), чтобы привлечь органы безопасности на свою сторону и просить их, таким образом, об отказе применения насилия. Эта двусмысленная формулировка, которая в отличие от оригинала не распространилась среди демонстрантов, была подхвачена западногерманскими средствами массовой информации и интерпретировалась ими как требование к государственному объединению ГДР и ФРГ [Фонд Дома истории ГДР 2011: <http://>]. Фильм 2008 г. под названием «Мы – народ. Любовь не знает границ» также отражает события того времени.

В немецкоязычной литературе данный лозунг уже использовался задолго до демонстраций в ГДР. Фридрих Шиллер (1759–1805) пишет в «Вильгельме Теле» (2, 2): *Wir sind ein Volk und einig woll'n wir handeln.* (Landleute). И далее: «*Laßt uns den Eid des neuen*

Bundes schwören. Wir wollen sein ein einzig Volk von Brüdern, in keiner Not uns trennen und Gefahr» [Lexikon der Sprichwörter 2002: 1318; Die Sprache Deutsch 2008: 254]. Эта цитата неоднократно становилась мотивом изображений на плакатах и почтовых открытках, часто с «патриотической» символикой [Schiller-Sprueche: [http](http://)].

Г. Бюхнер (1786–1861) использует данный лозунг в своей революционной драме «Смерть Дантона» (1835), где он звучит из уст одного гражданина после утверждения Робеспьера, что воля народа – это закон: *Erster Bürger. Wir sind das Volk und wir wollen, daß kein Gesetz sei, ergo ist dieser Wille das Gesetz, ergo im Namen des Gesetzes gibts kein Gesetz mehr, ergo totgeschlagen!* (Büchner 1988: 75).

Во времена Мартовской революции 1848 г. Ф. Фрайлиграт в своём стихотворении «Несмотря ни на что» использовал лозунг в седьмой и последней строфах: *Wir sind das Volk, die Menschheit wir, / Sind ewig drum, trotz alledem!* (Webnews: [http](http://)).

Кроме того, этим KB злоупотребляют националистические движения. Во времена национал-социализма философ М. Хайдеггер использовал данный лозунг на лекции о логике (1934). Незадолго до этого он ушёл с поста директора Фрейбургского университета, который занял в начале национал-социалистического режима из-за несогласия с политикой высшей школы. В частности, он говорил: *В момент этого осознания было принято решение: Мы – народ* (Webnews: [http](http://)). Позже из уст в. Брандта прозвучит фраза: *Nun wächst zusammen, was zusammen gehört* [Der Neue Büchmann 2007: 508].

Лозунг остаётся актуальным и в наши дни. Он часто используется в Германии, особенно в случаях недовольства решениями правительства и местных органов, и служит выражением несогласия граждан с принятыми политическими решениями. На понедельничных демонстрациях против сокращения расходов на социальные нужды в 2004 г. лозунг часто использовался в качестве надписи на транспарантах: *Wir sind das Volk und nicht die Sklaven von Hartz IV* (*Мы – народ, а не рабы закона о социальной помощи для безработных*) – или в центральных заголовках газет: *Nieder mit Hartz IV, das Volk sind wir* (*Отмена закона о социальной помощи для безработных, мы – народ*) (Mitteldeutsche zeitung: 31.08.2004).

Выражаемая с использованием таких и похожих лозунговых оборотов поляризация между справедливыми и несправедливыми действиями в отношении определённой группы граждан могла

способствовать возникновению у протестующих настроений отчуждения их от других групп общества. Подобные лозунги были раскритикованы как популистские, так как они «работали» только в интересах отдельной группы граждан и подвергли бы сомнению легитимность законно избранного федерального правительства [Wir_sind_das_Volk 2011: [http](http://)]. Так, после выступления вице-канцлера ФРГ З. Габриела, который назвал протестующих против потока беженцев «Pack» (букв. ‘сброд’), в саксонском городе Хайденау в августе 2015 г. появились плакаты с надписью «Wir sind das Pack!» (26.08.2015): *Das Hamburger Volksbegehren von heute über ein mäßig bedeutendes Thema kann nur ein Anfang und ein Symbol und je nach Ausgang vielleicht auch ein kleines Fanal sein. WIR, das Volk, fordern endlich Volksabstimmungen zu den RELEVANTEN Themen! IHR seid nur selbsternannte, immer seltener noch demokratisch legitimierte Eliten mit Zugang zu Medien- und Kreditschöpfungsmacht. WIR sind das Volk* (Mmnews: [http](http://)); Kai Niemann? Na der, der damals sang, “Im Osten” gäbe es die hübscheren Mädels und hier würden sich die Kinder auch über kleine Sachen freuen. Dieser Kai Niemann ... kommt nun mit „**Wir sind das Volk**“, jenem selbstbewussten Ausspruch von damals... und ... warum „**Wir sind das Volk**“ plötzlich so leise und traurig klingt. Depressiv geradezu. Ist das jetzt, 20 Jahre danach, die Weiterentwicklung des einstigen lautstarken Ausrufs? Die Wandlung vom Machtbekenntnis zur nüchternen Erkenntnis, dass wir zwar nun das Volk, aber sonst nichts sind? Könnte sein, wenn ich mir das Cover anschau, auf dem das “Volk” als Marionetten dargestellt ist (Danielgrosse: [http](http://)).

Ряд словарей и собраний КС регистрирует данный лозунг со ссылкой на события в ГДР 1989/1990-х гг. (напр. [Der Neue Büchmann 2007: 507]).

Гражданская острота и «сильная позиция» лозунга со временем не ослабли, о чём свидетельствует появление его на сувенирной продукции, к примеру, на часах и монетах, выпущенных к 25-му юбилею объединения Германии. Лозунг встречается и в других языках, например, в англ.: *We are the people* и русск.: *Народ – это мы*. Во время демонстраций на Украине 2014–2015 гг. звучал лозунг *Народ – це ми!*

Настоящим лозунгом мирного движения стала в немецком языке крылатая фраза *Make love, not war* (призыв, решать конфликты мирным путём). Изречение *Make love, not war!* (нем.: *Mach Liebe,*

nicht Krieg) возникло в 1967 г. как слоган хиппи и антивоенного движения в знак протеста против холодной войны и войны во Вьетнаме. Выражение стало популярным, и в продажу поступили значки и футболки с этой надписью [Make_love,_not_war 2015: http].

Уже в греческой комедии «Лисистрата» затрагивается данная тема. В. Райх через теоретический анализ обозначенной им таким образом сексуальной принудительной морали в трудах о сексуальной революции внёс вклад в развитие идеи свободной любви. На авторство данного изречения претендует американский социальный критик Дж. А. Легман (1917–1999), о чём он сообщил во время лекции в университете штата Огайо в 1963 г. [Make_love,_not_war 2015: http].

В настоящее время выражение употребляется в разных контекстах и ситуациях. В 2011 г. была опубликована комедия Мишеля Леклерка с английским заголовком «Make love not war». В немецких кинотеатрах транслировался фильм «Имя людей», речь в котором шла «о сексе с хорошими намерениями. Левая активистка спит с консервативными мужчинами <...> Её жизненный девиз – это изречение хиппи “*Make love – not war*”. Поэтому она спит с её политическими врагами, чтобы завербовать их. Она использует своё тело как массивное оружие против фашиста» (Tagesspiegel: http). Изречение *Make love not war* стало также названием фильма В. Клетта «*Make Love Not War – Die Liebesgeschichte unserer Zeit*» («Занимайтесь любовью, а не войной – Любовная история нашего времени») 1967 г. В фильме речь идёт об одном участнике войны во Вьетнаме, дезертировавшем в Берлин. Американский солдат прячется у немецкой девушки, однако, по ошибке, его расстреливают [Duden 2007: 511].

Песня «*Make love not war*» относится к одной из самых известных композиций Джона Леннона. Названный выше лозунг стал очень популярным и сегодня и известен во многих языках – именно как вызов отказаться от насилия, от войны. Ср. рус. *Занимайтесь любовью, а не войной*; пол. *Uprawiaj miłość, nie wojnę*; франц. *Faites l’amour, pas la guerre*.

Смена политической структуры общества и ориентация на западные ценности не могли, как уже говорилось, оставить идеологическую семантику лозунгов неизменной. Потребность в ёмких и однонаправленных призывах к народу не уменьшилась, а даже, скорее, возросла, расширился и диапазон использования уже имеющегося лозунгового потенциала.

3.3. ТРАНСФОРМАЦИИ ЛОЗУНГОВ

Лозунгом может стать цитата из ранее созданного текста, как правило, прецедентного: *Proletarier aller Länder, vereinigt euch!* – *Пролетарии всех стран, соединяйтесь!* (заключительная фраза Коммунистического манифеста) – *Vegetarier aller Länder, vereinigt euch!*

Лозунг как тип текста можно отнести к прецедентным текстам. Прецедентные высказывания непременно вписаны в идеологический контекст эпохи. Вне данной связи такого типа произведения перестают существовать, ибо не переживаются как идеологически значимые. Реминисценции, которые включают в себя элементы национальной культуры, играют важную роль в установлении коммуникативно-прагматической целеустановки лозунгов. В результате анализа фактического материала мы пришли к выводу, что существуют следующие виды текстовых реминисценций: 1) цитация прецедентного имени; 2) цитация прецедентного высказывания – *All men are brothers* (Автор лозунга ссылается на известное изречение Конфуция, которое употребляется повсеместно для призывов всех народов к миру); 3) квазицитация прецедентного имени – *Bushtcher* (С помощью объединения лексем *Bush* и *butcher* (англ. ‘мясник’) автор создаёт полисемантический символ и намекает на то, что из-за военной политики Дж. Буша гибнут сотни невинных людей); 4) квазицитация прецедентного текста или его фрагмента.

Другой лозунг возник на основе древней пословицы *Der Stille ist schlau und stellt sich dumm, beim Schwätzer ist es andersrum* (*Тихий умён, но притворяется глупым, у болтуна всё наоборот*). Эта пословица неожиданно оживилась после объединения Германии в 1990 г.: *Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm, beim Wessi ist es andersrum* (*Лиса умная, но притворяется глупой, у западных немцев всё наоборот*). Афоризм приписывается тогдашнему министру по социальной политике земли Бранденбург Регине Хильтебрант. В современных справочниках по крылатике происхождение афоризма так и оговаривается – «Из Германии»: *Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm – beim Wessi ist es andersrum. Aus Deutschland*. Он появился после объединения Германии, в то время, когда восточные и западные немцы присматривались друг к другу, взаимно оценивали, что порою облекалось и в такую запоминающуюся форму.

Афоризм, как говорится, «выстрелил» – был подхвачен средствами массовой информации, вошёл в обиходную немецкую речь,

проник в художественную литературу. Мощным показателем его культурно-языковой органичности и смысловой наполненности является вариативность объекта критики – на месте «западников» стали появляться иные осуждаемые партии или группы. И прежде всего – ультранационалистической направленности: *Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm, beim Fascho (фашист) ist es anders rum!*; *Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm, bei Sügida ist es andersrum (Sügida – Südthüringen Gegen Die Islamisierung)*. Умной и изворотливой лисе в СМИ противопоставляются левые, саксонцы и даже волк: *Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm, der Sachse macht es anders rum!* (MDR.DE: [http](http://)); *Rechts schlau, links dumm... Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm, bei Linken ist es andersrum; Denn dies in dumm und stell'n sich schlau, machen auf Hund und bell'n: WAU!WAU!* (Pi-news.net 2015: [http](http://)); *Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm, beim Maurer macht es andersrum* (Books.google: [http](http://)); *Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm, beim Wolf da ist es andersrum...* (Mylikes.chweb.at: [http](http://)).

В последние месяцы для афоризма наступила новая волна популярности. Число беженцев в Германии растёт драматическими темпами, что закономерно вызывает в немецком обществе встречную волну ксенофобии, сдерживаемую правоохранительными органами и демократическими традициями. Лозунги отражают опаску разжигания националистических настроений: *Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm – der Nazi macht es andersrum: einer der Slogans der Guerilla-Künstlergruppe Dies Irae, die in Freital mit Plakaten gegen den Fremdenhass aufrufen* (Quatschbeere.de: [http](http://)); *Der Fuchs ist schlau und stellt sich dumm – der Nazi macht es andersrum: Wer am Donnerstagmorgen im sächsischen Freital noch recht verschlafen gen Bushaltestation schlurfte, dürfte schnell wach gerüttelt worden sein: An zehn Bushaltestationen prangten keine üblichen Werbeplakate, sondern schwarz-weiße Poster mit provokanten Sprüchen gegen Rechtsextremismus: «Alle Menschen sind Ausländer. Fast überall. Alle Rassisten sind Arschlöcher. Überall» zierte die eine Werbefläche, «Nazis essen heimlich Falafel» eine andere* (Spiegel.de: [http](http://)).

3.4. ЛОЗУНГИ НА СЛУЖБЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ

Лозунги ведут себя, как «солдаты удачи», которые служат там, где они больше всего нужны. Так, например, слова апостола Павла *Кто не работает, тот не ест* стали лозунгом в эпоху Реформа-

ции и вновь были поставлены под ружьё сталинским режимом. То же произошло с евангельским афоризмом *Взявшие меч – мечом и погибнут* (Мф 26: 52). Известный немецкий лозунг *Фюрер думает за нас* – не более чем плагиат. Образец был позаимствован у итальянских фашистов: *Mussolini a sempre ragione* (*Муссолини всегда прав*) (1920-е гг.). А при ГДР пели песню с рефреном: *Die Partei, die Partei hat immer Recht ...* (букв. *Партия, партия всегда права*).

Призывно-ответные реплики *Seid bereit! – Immer bereit!* (*Будь готов! – Всегда готов!*) были известны немецким и советским пионерам. Они и не знали, что повторяют лозунг юных капиталистов. Именно так звучал девиз разведчиков-скаутов, первой в мире детской организации. В 1908 г. английский генерал Роберт Баден-Пауэлл выпустил книгу «Разведка для мальчиков», а уже через год король Эдуард VIII принял первый скаутский парад, и в Лондон съехалось 14 000 юных разведчиков. Знаменитый генерал в молодости был успешно «работающим» шпионом: притворяясь глуповатым туристом, он срисовывал в свою книжечку австрийские брустверы, турецкие крепости и даже гондолу воздушного шара в Санкт-Петербурге. Значимость детей как военнослужащих он оценил, оказавшись во главе осаждённой английской крепости Мейфкинг во время англо-бурской войны. Пытаясь защитить форт, Баден-Пауэлл мобилизовал всех мужчин, способных держать оружие, и с удивлением обнаружил, что 12–14-летние подростки оказались куда эффективнее взрослых в разведке: они выносили письма из осаждённой крепости и доставляли ценнейшие сведения об укреплениях противника.

После войны генерал вернулся на родину, начал ездить по стране с лекциями и оказался неприятно поражён, осознав, насколько отличаются изнеженные британские юнцы от здоровых и закалённых мальчишек, выросших в Африке. Баден-Пауэлл зашел за книги (надо сказать, что теоретик скаутизма терпеть не мог читать и именно из-за этого оказался в армии вместо Оксфорда). Принципы юных разведчиков были построены на основе систем воспитания спартанских воинов, ирландских повстанцев и зулусских бойцов с добавлением доброй порции Библии. Торжественное обещание скаутов звучало так: «Честным словом обещаю по мере сил моих выполнить свой долг перед Богом и Родиной, помогать ближним и жить по законам скаутов».

Продemonстрируем несколько случаев различного восприятия одного и того же древнего выражения «призывного» характера в различные исторические периоды. Покажем концептуальное злоупотребление такими оборотами под влиянием конкретных идеологий и политических обстоятельств.

Пример первый. *Jedem das Seine* (книжн; досл.: *Каждому своё*): Каждый человек должен выстраивать свою жизнь так, как ему хочется. У каждого человека есть свои особенные черты, которые отличают его от других людей. Каждый член общества должен получать то, что ему полагается (причитается). *Каждому (всякому) своё*.

Этой устойчивой фразе более 2500 лет. Она была заимствована в немецкий язык из лат. *Suum cuique*. Как КВ она использовалась уже в Античности [Duden 2007: 721-722] и восходит к сентенции из Древней Греции. В диалоге «Государство» Платон отмечает, что справедливость – это «если кто-либо делает своё и не вмешивается в дела других» («То τα αυτοῦ πραττεῖν καὶ με πολυπραγμονεῖν δικαιοσύνη ἐστι», IV 433a). Каждый должен делать своё (для общества, государства), а именно – отрабатывать в полной мере и объёме своих знаний, возможностей и личных условий. Платон, кроме того, считает, что каждый должен получить своё и не может быть лишён своего.

В политическом и юридическом контекстах оборот *присуждать каждому своё* использовалась также Цицероном (*De legibus* 1, 6, 19), который указывал на происхождение греческого существительного νόμος (*nómos* – ‘закон’) от νέμω (*némo* – ‘присуждать, давать’): «Eamque rem (имеется ввиду: *legem*) illi Graeco putant nomine a suum cuique tribuendo appellatam» (досл. «И это дело (закон), как те полагают, происходит от греческого *присуждать каждому своё*») [Bartels 2010: 161]. В 44 г. до н. э. Цицерон использовал эту фразу в своих сочинениях под названием «*De officiis*» [Князев 2010: 261; Вальтер 2014: 44 и сл.]. В «Своде римского гражданского права» («*Corpus Iuris Civilis, Institutiones*» (1. 10, 1)) указывается: «Iuris praecepta sunt haec: honeste vivere, alterum non laedere, suum cuique tribuere» (досл.: Закон основывается на трёх положениях: жить праведно, не обижать близких, позволять каждому получать причитающееся ему) [In medias res 2003: [http:](http://); Bartels 2010: 161]. Здесь проявляется значение КВ, характерное для античной философской теории морали и политики: многократно используемый для формулировки понятий права и справедливости,

в частности, справедливости распределения, принцип, свидетельствующий о том, что каждому гражданину некоего общества должно присваиваться (или должно быть присвоено) то, что ему надлежит, например, через справедливое распределение благ/товаров. В зависимости от практической или политической направленности теории предлагаются разные уточнения данного принципа, и его правовое положение оценивается также по-разному.

К.Ф.В. Вандер [Wander, Bd. 4: 525] сообщает о некой проповеди на тему данной пословицы, которую Иоганн Иоахим Готтлобам Энде, суперинтендент в Дрездене, читал в присутствии короля Пруссии, Фридриха II, 21 ноября 1756 г. Он делал акцент на различии между: 1) Богу своё, 2) Императору своё, 3) ближнему своё, 4) миру своё, 5) смерти своё и 6) вечности своё. Эта проповедь была переиздана в 1831 г. «На задней стороне Роланда к Бремену можно было некогда видеть нарисованных льва и собаку, спорящих о кости с надписью: “Eenen jeden dat syne“. Та же надпись была изображена на прусском ордене чёрного орла, учреждённого королём Фридрихом I» [Там же], по всей вероятности, в значении ‘Каждому за заслуги его’. Ф.В. Ницше полагал: «Дать каждому своё означает: хотеть справедливости и достичь хаоса» [10 000 Zitate 2004; Walter 2013: 147 и сл.].

Изречение *Jedem das Seine* было прикреплено как циничный девиз над входом сооружённого в 1937 г. немецкими фашистами концентрационного лагеря Бухенвальд под Веймаром (здесь в значении ‘Каждому то, что он заслуживает’), вследствие чего употребление данного выражения сопровождается в современном немецком языке негативными ассоциациями [Шулежкова 2011: 311]. Эта фраза была типичным пропагандистским лозунгом того времени, подобным лозунгу *Arbeit macht frei* (досл. Труд освобождает), вывешенным над входом в некоторых нацистских концлагерях, в том числе в Освенциме, Дахау, Гросс-Розене, Заксенхаузене и Терезиенштадте.

В последнее время обсуждается вопрос, не слишком ли сильно фраза *Каждому своё* перегружена негативным историческим контекстом. Требованию хранить достойную память о жертвах национал-социализма, отказом от необдуманного употребления фразы и проявлением уважения к оставшимся в живых жертвам противостоит мнение, что выражение *Каждому своё* используется в большинстве случаев в уважительном контексте, в противоположность

выражению *Труд освобождает*. В последнее время необдуманное или основанное на незнании употребление древнего афоризма в качестве слогана в отдельных рекламных и политических компаниях приводило к протестам, после чего некоторые из этих рекламных компаний были запрещены. К примеру, реклама фирмы «Tchibo», в которой использовалось это изречение, вызвала острые дискуссии, и самым распространённым мнением были слова о «крайней степени безвкусицы». Представительница «Tchibo» А. Шольц объяснила, что у предприятия никогда не было «намерения оскорблять чьи-либо чувства». Она допустила, что слоган был выбран «неудачно»; плакаты должны быть уничтожены «как можно скорее». Представитель «Esso» О. Мартин сказал, что уполномоченное рекламное агентство, очевидно, не учло исторического значения предложения. С. Корн, вице-президент Центрального Совета евреев в Германии, подчеркнул, что плакат является либо «высшей степенью безвкусицы», либо примером «тотальной исторической неграмотности». До тех пор, пока жив хотя бы ещё один человек, который при употреблении этого выражения вспомнил бы о Бухенвальде, эту фразу нельзя использовать. Причину того, что это всё ещё происходит, надо «в значительной степени» искать в плохом качестве преподавания истории в школах. С. Корн выступил за то, чтобы плакаты были сняты [Fr-online: <http://>]. В 1998 г. компания «Nokia» рекламировала сменные цветные панели для мобильных телефонов, используя фразу. *Каждому своё*. После того как Американский комитет евреев (American Jewish Committee) выступил против, надпись на рекламных плакатах была заменена на шекспировский заголовок «Что вы хотите» [Brunssen 2010: <http://>]. Торговый концерн «Rewe» был вынужден после использования своего рекламного проспекта с фразой *Поджаривание на гриле: Каждому своё* публично просить прощения. В 1999 г. Burger King в Эрфурте после протестов остановил акцию по распространению рекламного листка с тем же слоганом. В 2001 г. клиенты были возмущены рекламной кампанией для моделей ведения счёта Мюнхенского банка «Merkur-Bank». В 2009 г. ХДС запретила кампанию под слоганом *Каждому своё*. Речь шла о протесте ученического союза в Северном Рейне-Вестфалии против школ совместного обучения, который выбрал для этого упомянутый выше девиз. Руководство ХДС требовало замены слогана, ученический союз принёс извинения [SpiegelOnline, 11.03.2009].

С другой стороны, в марте 2007 г. в городском театре Клагенфурта впервые была поставлена так называемая «Народная оперетта» Петера Туррини и Зильке Хасслер с заголовком «Каждому своё». В пьесе, которая была экранизирована в 2009/2010 гг. под названием «Полуправда» (нем. досл.: «Вероятно, в другой жизни»), речь идёт о марше смерти венгерских евреев в конце Второй мировой войны [Jedem das Seine: [http](http://)].

Эти примеры отчётливо показывают, что в немецком языке речь идёт не просто о классической образной цитате, как часто бывает в других языках (ср. [Берков, т. 1, 2008: 469-470]), и что, по меньшей мере, в немецкоязычных странах, его употребление тщательно должно взвешиваться. Очень подробно эта тема рассматривается Франком Брунзеном в работе «Каждому своё – анализ лексического наследия национал-социалистов» [Jedem das Seine 2010: [http](http://)]. Нужно согласиться с автором, что, несмотря на усилия юристов, журналистов и учёных, призывающих к критическому использованию выражения *Каждому своё*, несущего в себе негативный контекст, до сих пор ещё не найден консенсус в отношении его употребления. Скорее этот вопрос имеет дифференцирующий характер. Использование латинской формы *Suum cuique* приемлемо, так как при этом речь идёт о выражении, которое никем не ассоциируется с национал-социалистическими преступлениями 1945 г. Его использование в юриспруденции, в историографии о Пруссии, в залах судебного заседания или в знаке берета фельдгегерей не может ставиться под сомнение. Нечего возразить также против немецкой формы выражения и в случаях, когда речь идёт о просветительском характере использования изречения. Запрещение было бы здесь контрпродуктивным, так как оно нарушило бы контекст рассуждений на тему Холокоста [Walter 2013: 150 и сл.].

Иначе обстоит дело в случае неисторического использования выражения в обыденной ситуации. Необдуманное употребление выражения также в высшей степени сомнительно в развлекательной индустрии или рекламной отрасли, так как, с одной стороны, в таких случаях затрагиваются чувства жертв фашистов, и, с другой, происходит подрыв общественно-политической работы Федеративной республики, направленной на исправление исторического национал-социалистического прошлого. И дальше автор констатирует: «То, что в этом отношении существуют и другие недоработки,

можно наблюдать не только на примере выражения *Каждому своё*, но и в употреблении ряда других слов и выражений. Например, использование слова *Entartung* ('дегенерация', 'падение') происходит исключительно гетерогенно. После того как Гюнтер Грасс весной 2007 г. назвал реакцию прессы на его раннее членство в СС «дегенерацией» немецкой журналистики, средствами массовой информации он был призван публично опровергнуть использование данного выражения. Но ни один рецензент не оспорил до сих пор употребление того же слова Хельмутом Шмидтом в произведении «*Außer Dienst*» 2008 г. («В отставке») [Вальтер 2014: 46].

Нередко этот оборот расширяется, трансформируется, используется в пародийном контексте: *Jedem das Seine ist nicht zu viel* (досл.: Каждому своё не бывает слишком много); *Jedem das Seine, [und] mir das Meiste!* (досл.: Каждому своё, а мне больше всех); *Jedem das Seine, mir ein bisschen mehr* (досл.: Каждому своё, а мне немного больше остальных); *Jedem die Seine!* (досл.: Каждому своя); *Toleranz: Jedem das Seine. Aber alles zu seiner Zeit* (досл.: Толерантность: Каждому своё. Но всё в своё время) [Mieder 1998: 256-257]; ср. фр.: *Chacun le sien, n'est pas trop. A tout seigneur tout honneur*; нидерл.: *Elk het zijne houdt de beste vriendschap* (досл.: Каждому своё, и тогда дружба не постареет); исп.: *A cada uno lo suyo, así no tiene nada el Diablo* (досл.: Каждому своё и тогда дьяволу ничего не останется).

Одна из трансформаций звучит так: *Jedem das Seine, sagte der Bauer, da aß er dem Kinde den Brei auf* (досл.: Каждому своё, сказал фермер и съел у ребёнка остатки каши); ср. нидерл. *Dat smaakt, zei de boer, en hij at de pap van zijn kind op* (досл.: Каждому своё – а мне ноги, сказал каннибал). Шуточное продолжение: *Jedem das Seine, wenn ich nur erst mein Geld habe* (досл.: Каждому своё, в случае если только я первый получу свои деньги); *Jedem das Seine würde, zeitgemäß ausgedrückt, lauten müssen: Keinem das Seine* (досл.: Каждому своё звучало бы актуально в современной ситуации как: Никому ничего) (1860 г.) [Wander, Bd. 4, 1876: 525]. Ср. рус.: *Всякому своё счастье; Каждый по-своему с ума сходит*.

Оборот широко известен в европейских языках, ср. англ. *Each to his own; To each his own; Give every one his due*; фр. *Chacun à son tour; À chacun son dû*; ит. *Tutti il suo [così va bene]*; *Egli è ragion che Berto bea*; исп. *A cada uno lo suyo*.

«Проблемы» у говорящего по-немецки появляются и в связи с употреблением КВ *In einem gesunden Körper wohnt ein gesunder Geist; Gesunder Geist in gesundem Körper* (досл.: В здоровом теле живёт здоровый дух): хорошая физическая форма создаёт условия для эффективного мыслительного процесса и развивает силу духа. В русском языке это КВ известно в вариантах *В здоровом теле – здоровый дух; Здоровая душа в здоровом теле*.

В своих сатирах почти 2000 лет назад римский сатирик Ювенал (ок. 58–138 гг.) иронично высказывался о часто глупых желаниях людей, выражаемых ими в молитвах. Он советовал оставлять право за всеведущими богами решать, что они хотят предоставить человеку, а что нет. Нужно молиться, во всяком случае, лишь о том, чтобы дух был здоров и жил в здоровом теле [Duden 2007: 293]: «*Orandum est, ut sit mens sana in corpore sano*» (досл.: Нужно молиться о том, чтобы в здоровом теле жил здоровый дух; Iuvenalis, *Saturae* 10, 356) [In medias res 2003: [http](http://); Bartels 2010: 96]. КВ также цитируется сегодня во многих европейских языках в своей латинской форме [Шулежкова 2011: 94].

Эта мысль высказывалась рядом античных поэтов, например, Петронием: «И даже не просит о правильном образе мысли или о хорошем здоровье» (см. [Bartels 2010: 96]). Очень односторонне интерпретировало выражение *Mens sana in corpore sano* гимнастическое движение XIX в., что имело мало общего с первоначальным текстом [Der Neue Büchmann 2007: 419-420], гласящим, что только в здоровом теле мог бы жить здоровый разум. Укороченная латинская форма *Mens sana in corpore sano* понимается сегодня в том же смысле. В этом легко можно убедиться по различным источникам. При этом выражение часто понимается неправильно, поверхностно, прямолинейно или умышленно интерпретируется ошибочно, в том смысле, будто в больных и слабых телах не может быть никакого здорового духа. Такая аналогия напрямик ведёт к дискриминации людей с физическими недостатками. Следует вспомнить хотя бы о расистской идеологии немецкого фашизма, которая осуждала «малоценную жизнь» и подводила к такому же «вывернутому» смыслу цитаты: «Слабые, больные люди, инвалиды обладают более низким интеллектом». Гитлер в 1926 г. пишет во второй части своей книги «*Mein Kampf*»: «И так же, как в общем предпосылка умственных способностей лежит в расовом качестве данного человеческого

материала, то и воспитание должно следить, в частности, прежде всего, за физическим здоровьем и развивать его; поскольку в целом здоровый, энергичный дух находится только в здоровом и сильном теле. Тот факт, что гении довольно часто являются физически малоразвитыми и даже больными людьми, никак не опровергает эту мысль. Здесь речь идёт об исключениях, которые – как обычно – только подтверждают правило. Если народ, однако, в своей массе состоит из физических регенератов, то действительно великий дух поднимается из этого болота очень редко. Однако его деятельность не будет, пожалуй, отличаться большим успехом. Обессиленная оболочка либо его вообще не поймёт, либо она в плане воли будет ослаблена таким образом, что будет больше не в состоянии следовать за высотным полётом такого орла» [Hitler: <http>].

Потому с полным правом отклоняют истолкованное в обратном смысле выражение *Mens sana in corpore sano* не только представители интересов инвалидов (союзы инвалидов), но и все здравомыслящие люди. В доказательство тому, что блестящим учёным может стать физически больной человек, назовём физика Стивена Хокинга (р. 1942 г.), английского философа Джона Локка (1632–1704 гг.) и французского писателя Жан-Жака Руссо (1712–1778 гг.). О физических достижениях, на которые способны инвалиды, говорят рекорды выдающихся победителей параолимпийских игр.

Здесь необходимо указать на определённое семантическое различие между немецким и русским языками, так как в русском языке выражение стало популярным, прежде всего, благодаря книгам Локка и Руссо. В немецком же языке в большинстве случаев актуализируется вышеназванное значение, для русского языка в ведущих словарях указывается как раз стремление к гармоничности тела и духа, которое ближе к первоначальному значению KB ‘о стремлении к гармоничному развитию человека’ [Серов 2005: 93]; ‘физическое и душевное здоровье [должны быть] гармонично взаимосвязаны’ [Берков, т. 1, 2008: 169; Шулежкова 2011: 94]. К сожалению, во многих словарях не указывается на это различие, и немецкое и русское выражения рассматриваются в них как абсолютные эквиваленты.

Иногда KB трансформируется, например, в студенческой речи: *Wer in die Mensa geht, braucht einen gesunden Körper* (досл.: Тому, кто ходит в студенческую столовую, нужно здоровое тело) [Duden 2007: 293]; *In einem gesunden Körper steckt ein gesunder Kör-*

per (досл.: В здоровом теле стоит здоровое тело); *Auf manchem gesunden Körper steckt ein ganz kranker Kopf* (досл.: На некоторых здоровых телах держится больная голова). Сильно изменены русские варианты: *В здоровом теле – здоровый дух* [Берков 2000: 76; Школьный словарь 2002: 250]; *Бывает и в нездоровом теле здоровенный дух противоречия*; *В здоровом теле – здоровый друг*; *В здоровом теле – здоровый дух*; *На самом деле – одно из двух*; *В здоровом теле – здоровый стул*!; *На голом теле – здоровый дух*; *От здорового тела – здоровый дух*.

Лозунговое КВ представлено практически во всех европейских языках, но и здесь оно употребляется практически «свободно», ср. укр. *Здорове тіло – здоровий дух*; польск. *W zdrowym ciele zdrowy duch*; чеш. *Ve zdravém těle zdravý duch*; словац. *V zdravom tele zdravý duch*; словен. *Zdrav duh v zdravem telesu*; хорв. *U zdravom tijelu zdravi duh*; болг. *Здрав дух в здраво тяло*; англ. *A sound mind in a sound body*; нидерл. *Een gezonde geest in een gezond lichaam*; ит. *Mente sana in un corpo sano*; исп. *Orandum est ut sit mens sana in corpore sano*; венг. *Ép testben ép lélek* «(досл.: В здоровом теле – здоровый дух).

Примеры показывают одно из важных свойств лозунгов, сформированных на базе древних КВ или известных безымянных оборотов, – семантическую амбивалентность, которая и становится основой для их возможных разнообразных интерпретаций. Такие лозунги демонстрируют, как исходная, так называемая «народная мудрость» в силу разных экстралингвистических обстоятельств превращается в свою противоположность, служа конкретным идеологическим мутациям общества. Подобного рода амбивалентность может привести, как мы видели, даже к разрушению исходного смысла, заложенного в исходном выражении.

Всё же амбивалентность – редкая черта лозунгов. В основе своей они прямолинейны.

3.5. ГЕРМАНСКИЕ ЛОЗУНГИ ОСЕНИ 2015 г.

Осенью 2015 г. граждане Германии, как и других стран Евросоюза, столкнулись с серьёзной проблемой: из охваченных цветными революциями и гражданскими вооружёнными столкновениями государств в Европу устремились беженцы.

Канцлер Германии, А. Меркель, в связи с большим потоком беженцев осенью 2015 г. обратилась к народу и заявила: «*Wir*

schaffen das!» – Мы это можем! (У нас это получится!; Мы это сумеем!) [Biermann 2013: 209-210]. Фраза стала основным политическим лозунгом правительства, который распространяется СМИ и повторяется на выступлениях канцлера. До этого в предвыборной кампании 2009 г. ХДС (партией Меркель) был провозглашён лозунг *Wir haben die Kraft. Gemeinsam für unser Land! – У нас есть такая сила. Вместе за нашу страну!*

А. Меркель, говоря *Мы это можем!*, фактически повторила слова кандидата в президенты США от Демократической партии Барака Обамы в предвыборной кампании 2008 г. *Yes We! Can* (рус. *Да, мы можем!*). Именно эти слова поют по очереди звёзды Голливуда: актриса Скарлетт Йоханссон, певец Джон Ледженд, джазовый пианист Херби Хэнкок, вокалист группы Live Эдд Ковальчик, рэппер Common и Ник Кэннон и др. звёзды США.

Слова А. Меркель *Мы справимся!* стали лейтмотивом немецкой миграционной политики второй половины 2015 г. Лозунг подхватили и жители Германии: там, где не справлялось государство, на помощь приходили сами немцы – страну буквально-таки захлестнула волна волонтерской помощи. «Скажу откровенно: если сейчас мы ещё начнём извиняться за дружелюбие в критической ситуации, то это не моя страна», – с несвойственной ей эмоциональностью заявила Меркель в середине сентября на совместной пресс-конференции со своим австрийским коллегой Вернером Файманом (Werner Faymann) в ответ на критику её решения впустить на территорию Германии несколько тысяч ближневосточных беженцев, находившихся в Венгрии (Germanija i bezhency 2015: <http://>).

Основная причина приёма беженцев в целом довольно проста: Германия соблюдает собственное законодательство. В статье 16а, абз. 1 «Основного закона ФРГ» (Grundgesetz) написано: «*Politisch Verfolgte genießen Asylrecht!*» – «Лица, преследуемые по политическим мотивам, пользуются правом на получение убежища в ФРГ». Это касается людей, которые в своей стране из-за своих политических взглядов оказываются исключёнными из общественной жизни до такой степени, что это ущемляет их человеческое достоинство.

«Я полагаю, что мы сможем справиться примерно с полумиллионом человек в течение нескольких лет. Я в этом не сомневаюсь. Может быть, мы сможем принять и больше беженцев», – сказал вице-канцлер в интервью немецкому общественному телеканалу ZDF

в июне 2015 г. По его словам, благодаря своему экономическому могуществу, Германия может принять гораздо больше мигрантов, чем другие европейские страны. Германия действительно стала лидером Евросоюза по числу принимаемых мигрантов и беженцев. Однако Зигмунд Габриэль подчеркнул, что другие члены Евросоюза также должны участвовать в разрешении миграционного кризиса и взять на себя часть бремени по приёму беженцев.

А. Меркель назвала приток мигрантов в Европу, наблюдаемый в последнее время, ошеломляющим и предупредила, что этот процесс изменит Германию. Действительно, ведь к концу 2015 г. количество беженцев в Германии может приблизиться к миллиону, что в пять раз больше, чем в 2014 г.

Министр внутренних дел Томас де Мезьер признал, что страна «не может» принять всех беженцев мира и тех, кто связывает своё экономическое будущее с Европой.

Лозунг немецкого канцлера не оказался незамеченным и в других странах, где также столкнулись с проблемой беженцев. Так, в Эстонии во время митинга были и лозунги на немецком языке с обращением к А. Меркель: *Du schaffst das nicht, Frau!* и *Hier ist nicht dein Land, Frau* (досл.: *Ты не справишься с этим, женщина!* и *Тут не твоя земля, женщина!*). Показательно, что лозунг *Wir schaffen das* обернулся своей противоположностью.

Лозунг А. Меркель подхватили журналисты других стран, которые на его обыгрывании стали строить свои аналитические материалы о проблеме беженцев. Так, в русскоязычном Интернете читаем: *Большая часть членов ХДС не участвует в проводимой федеральными властями «политике беженцев» <...> И ещё раз можно задаться вопросом: досидит ли Меркель в своём кресле до следующих выборов при такой тотальной неприязни её деятельности даже со стороны бывших соратников по партии? И не грозит ли ей в самом скором будущем принудительное лишение поста канцлера Германии? Но, если это случится, то кто придёт на её место, и какими новыми лозунгами будет руководствоваться этот человек? «Мы сделаем это!» – говорила Меркель. Не получилось. Кто теперь разгребёт то, что она пыталась, но не смогла осуществить?..* (Политконсерватизм 2015: <http://>).

Население Германии и Западной Европы в целом отреагировало на нашествие беженцев неоднозначно. С одной стороны, народ

проявляет огромную солидарность, принимает активное участие в размещении людей, собирает одежду и игрушки для детей, волонтеры бесплатно работают в приёмных пунктах. Лозунги как первый сигнал языкового реагирования запечатлели и приветственные призывы: *Лозунгом масштабной акции, которая прошла перед железнодорожным вокзалом Вены, стали слова **Добро пожаловать, беженцы!**, сообщает австрийское агентство The Local* (Local Miting 2015: [http](http://)); *Скажи громко, скажи чётко: «**Мигрантам тут рады!**» Жители Дрездена вышли на улицу в поддержку беженцев* (Митинг в поддержку беженцев 2015: [http](http://)); *В Лондоне десятки тысяч человек прошли по улицам города от Гайд-парка до резиденции премьер-министра на Даунинг-стрит с лозунгами **Откройте границы!**, **Принять беженцев, долей тори!** и **Не бомбите Сирию!*** (BBC 2015: [http](http://)).

Впрочем, один из российских журналистов, комментируя эти призывы, с горечью написал: *Скажите, вы на самом деле готовы поднять лозунг **Добро пожаловать, беженцы!**?..* (Ад исполнившихся лозунгов 2015: [http](http://)). Однако столь резкий и значительный приток беженцев вызывает у многих граждан ФРГ вопросы, наиболее откровенно высказанные общественным движением ПЕГИДА. Оно представляет патриотически настроенных европейцев, выступающих против исламизации Запада (нем. *Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes*, PEGIDA). Созданное в Дрездене по тому же принципу, что и «Оккупай Уолл-Стрит», объединённое антиисламскими лозунгами, это движение собирает многочисленные митинги, наводя ужас на немецких политиков. С октября 2014 г. ПЕГИДА организует акции против «исламизации Европы». Во время еженедельных демонстраций лозунги на транспарантах включают в себя такие, как *Für den Erhalt unserer Kultur!* (*За сохранение нашей культуры!*), *Gegen religiösen Fanatismus!* (*Против религиозного фанатизма!*) и *Gegen Religionskriege auf deutschem Boden!* (*Против религиозных войн на немецкой земле!*). В декабре 2014 г. ПЕГИДА опубликовала манифест, в котором призывает борьбу за защиту христианской культуры Германии и толерантность по отношению к умеренным мусульманам. Исламизм в нём назван женоненавистнической и жестокой идеологией. В манифесте сказано, что военные беженцы должны получать убежище в Германии, существующие меры по расселению беженцев называются недостаточными и негуманными. ПЕГИДА хочет, чтобы не-

мецкая иммиграционная политика опиралась на опыт Нидерландов и Швейцарии, дабы облегчить интеграцию иностранцев в немецкое общество. Действующие законы должны строго соблюдаться, полиции должно быть предоставлено дополнительное финансирование, а приток беженцев и иммигрантов с криминальным прошлым должен быть исключён.

На первый взгляд эти лозунги и вызовы кажутся совершенно нормальными и понятными. В этом и суть лозунгов: они интерпретируются в контексте. На демонстрациях можно видеть плакаты с такими надписями, как *Kriminelle Ausländer raus!* (*Криминальные иностранцы – вон!*). С точки зрения участников таких демонстраций почти все беженцы криминальны, так как они прибыли в Германию незаконным путём. Выкрикивающие лозунги *Sachsen bleibt deutsch!* (*Саксония останется немецкой!*) или *Respekt und Toleranz auch unserem Volk!* (*Респект и толерантность и нашему народу!*) считают немецкий народ униженным. В Берлине и Мюнхене участники акций выступают с плакатами *Wem nützt das?* (*Кому это выгодно?*). Ср. античную фразу *Cui bono?* и немецкий лозунг *Wohin gehst du, Deutschland?!* (*Куда ты катишься, Германия?!).* Участники акций скандируют: *Мы – народ!* В ответ устраиваются митинги теми, кто поддерживает политику мультикультурализма. И ясно одно: идеи веротерпимости и мирного сосуществования поддерживают уже далеко не все немцы. «Среди организаторов PEGIDA немало ранее судимых преступников, неонацистов и антисемитов; добропорядочные люди не должны идти вслед за ними», – это слова лидера СДПГ и вице-канцлера ФРГ Зигмара Габриэля. А вот отрывок из выступления Дитера Райтера, ещё одного социал-демократа и обер-бургомистра Мюнхена: «В нашем городе есть место для людей с различным цветом кожи, страной происхождения, родным языком, для представителей всех религий и верований». Причём это было сказано не где-нибудь, а на контракции противников ПЕГИДА в центре города.

По наблюдениям журналистов «Der Spiegel», некоторые выражения, используемые демонстрантами и адресуемые правительству и политикам вообще, например, «*Volksverräter*» («национал-предатели»), «взяты из лексикона Геббельса и законов нацистского режима». Лейтмотивом участников маршей PEGIDA является девиз тех, кто когда-то разрушил Берлинскую стену и объединил Германию: «*Народ – это мы!*». «Но в протестных акциях PEGIDA под

словом *народ* подразумевают не население, а немцев, которые защищают себя от кажущегося им чрезмерным наплыва иностранцев», — пишет издание, обращая при этом внимание на то, что руководители движения используют девиз, который в Германии исторически воспринимается со знаком плюс, в своих политических целях (rg.ru 14.01.2015).

А. Меркель раскритиковала организацию ПЕГИДА и заявила, что «хотя каждый человек имеет право свободно высказывать своё мнение, в Германии нет места для агитации против иммигрантов». По этому поводу она выступила 15 декабря 2014 г.: ... *in Deutschland sei <...> «kein Platz für Hetze und Verleumdung», besonders nicht gegen Ausländer* («В Германии нет места ненависти и клевете. Особенно в отношении к иностранцам») (Deutsche-einheit 2015: <http://>). Меркель также упомянула об оппозиционных настроениях в связи с отношением к беженцам движение в своём новогоднем обращении к народу: «Сегодня некоторые люди снова кричат **Народ — это мы!** На самом деле они имеют в виду: Вы к этому не относитесь — из-за вашего цвета кожи или вашей религии. Поэтому я обращаюсь ко всем, кто выходит на такие демонстрации: не идите за теми, кто к ним призывает. Ведь в их сердцах зачастую предрассудки, холод и даже ненависть». И здесь она как председатель Христианской партии обращается к Библии: ***Wenn dich die bösen Buben locken, folge ihnen nicht*** (часто шутл.): 1. Предостережение от слишком заманчивых, но двусмысленных предложений. 2. Предостережение молодым девушкам не доверять соблазнителям — *Если будут склонять тебя грешники, не соглашайся.*

В немецком переводе ветхозаветных «Притч Соломоновых» употреблено слово *Bube* в его устаревшем значении — ‘подлец, гнусный человек, мошенник, злодей’. Притча предостерегает от опасности стать вместе с такими людьми ворами и убийцами: «Mein Kind, wenn dich die bösen Buben locken, so folge nicht» (Spr 1: 10) — «Сын мой! Если будут склонять тебя грешники, не соглашайся» (Притч 1: 10). Кстати, в русском языке на основе соответствующего фрагмента Библии не возникло фразеологизма — отсюда и отсутствие точно-го эквивалента немецкому обороту.

На абстрактном уровне немцы (более 70%) считают, что к мусульманам надо относиться с большим уважением и терпимостью, но столько же ратуют за запрет процедуры обрезания, 55% про-

центов – за ограничение строительства мечетей и запрет учительницам-мусульманкам носить платки. Получается парадоксальная ситуация, отметила социолог Найка Форутан (Naika Foroutan) из университета имени Гумбольдта в Берлине: «Мы за многообразие, но без мусульман, без цыган, без соискателей политического убежища и без беженцев». Ср. и лозунг *Multikulti stoppen! Meine Heimat bleibt deutsch!* (*Стоп мультикультурному обществу. Моя Родина останется немецкой!*).

Вывод, к которому пришли учёные, заключается в том, что интеграция – это задача не только для тех, кто приезжает в Германию, но и для самих немцев, которые должны привыкнуть к тому, что мононационального общества здесь уже никогда не будет. А PEGIDA, считает Найка Форутан – это одно из следствий того, что на протяжении 40 лет здесь как мантру повторяли тезис о том, что Германия – это, дескать, не страна массовой иммиграции.

Акции прошли под лозунгом *Мы сыты по горло!* Протестующие убеждены, что Германия гибнет под наплывом мигрантов. В городе Зебниц у границы с Чехией на демонстрацию вышли до 2500 человек, которые решили сформировать «живую границу» на пути беженцев с Ближнего Востока. Они шествовали под лозунгами *Пресса лжёт* и *Меркель должна уйти!*, требуя предоставления убежища только тем беженцам, которые докажут, что подвергаются на родине политическому преследованию (Кожевников 2015: <http://>).

Страны Центральной и Восточной Европы куда более скептически и встревоженно относятся к нынешней ситуации, чем их западные соседи, делающие упор на солидарности и помощи попавшим в беду как на основных европейских ценностях. Среди призывов здесь доминирует отрицание исламизма и категорическое нежелание иметь его на своих землях.

В центре Варшавы у Дворца культуры и науки около 5 тысяч сторонников правых движений и националистов, скандируя лозунги: *Поляки против иммигрантов, Варшава – не Брюссель, здесь не поддерживают Ислам*, – требовали запрета на въезд в страну беженцев, прежде всего – мусульман (Auslandsjournal 2015: <http://>).

В качестве организатора данных акций выступило националистическое движение «Всепольская молодёжь», которое уже на первом марше сообщило о том, что он не станет одноразовым «предупреждением», а будет проходить по всей стране до тех пор,

пока правительство республики не услышит польское «нет» иммигрантам из Северной Африки и Ближнего Востока. Буквально за день до более, чем заметных маршей, сопутствовали которым лозунги вроде *Нет исламским дикарям, Вон Ислам! Вон арабов!*, состоялось чрезвычайное заседание польского сейма по проблеме беженцев (Ворожеина 2015: <http>).

26 декабря 2014 г. противники движения начали интернет-акцию «Für ein buntes Deutschland – eine Million Unterschriften gegen PEGIDA» – «За разноцветную Германию – Миллион подписей против ПЕГИДА». Нужно понять: в Германии любые, даже косвенные призывы к дискриминации или депортации по принципу национальности, расы или веры воспринимаются крайне болезненно. Почему – объяснять не нужно: дело в исторической памяти. Характеризуя организаторов ПЕГИДА, министр внутренних дел Томас де Мезер (Thomas de Maizière) 17 октября 2015 г. в интервью с телестанцией ARD употребил крылатую фразу с весьма отрицательными коннотациями: «PEGIDA-Organisatoren sind “Rechtsextremisten und Rattenfänger“» – «Организаторы ПЕГИДА являются правыми экстремистами и гамельскими крысоловами (искусителями)». Гамельнский крысолов (нем. Rattenfänger von Hameln), дудочник – персонаж средневековой немецкой легенды, согласно которой музыкант, обманутый магистратом города Гамельна, отказавшимся выплатить ему вознаграждение за избавление города от крыс, с помощью колдовства увёл за собой городских детей, сгинувших затем безвозвратно. И здесь фактически, как и многие лозунги, оборот построен по давно известной модели.

Лозунгом, предупреждающим от опасности фашистских тенденций, стала фраза *Der Schoß ist fruchtbar noch, aus dem das kroch* (*Ещё плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада*). Эти слова принадлежат немецкому поэту и драматургу, режиссёру и общественному деятелю Бертольду Брехту (1898–1956): ими заканчивается пьеса-памфлет «Der aufhaltsame Aufstieg des Arturo Ui» («Карьера Артуро Уи, которой могло не быть»), написанная Брехтом в 1941 г.: «*So was hätt' einmal fast die Welt regiert! / Die Völker wurden seiner Herr, jedoch / Dass keiner uns zu früh da triumphiert – / Der Schoß ist fruchtbar noch, aus dem das kroch!*». *А вы учитесь не смотреть, но видеть, / Учитесь не болтать, а ненавидеть. / Хоть человечество и было радо, / Отправив этих вырождков налево, / Тор-*

жестовывать пока ещё не надо: / **Ещё плодоносить способно чрево, / Которое вынашивало гада** (перевод Б. Эткинда).

«Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений» толкует афоризм Б. Брехта следующим образом: «о фашизме и обстоятельствах, его породивших. Цитируется как напоминание о том, что источник зла не уничтожен, исчезли его проявления, но не причины» [Серов 2004: 244].

В самом деле, это яркое, образное и наполненное глубоким смыслом выражение демонстрирует необычайную устойчивость как в немецкоязычном пространстве, так и за пределами Германии. Прежде всего, его употребление характерно для контекстов с характеристикой сущности фашизма: ***Der Schoß ist fruchtbar noch, aus dem das kroch: Seit fünfzig Jahren kennen die Deutschen diesen Satz von Bertolt Brecht. Er steht im Epilog des Theaterstücks «Der aufhaltsame Aufstieg des Arturo Ui», das die Hitlerei und den Nazismus in die Gangsterwelt transferiert. Seit der Aufdeckung der zehn Neonazi-Morde und seitdem fast jeden Tag neue Erkenntnisse über ein braunes verbrecherisches Netzwerk bekannt werden – seitdem ist klar, dass dieser Brecht'sche Satz nicht nur Bedeutung hat für den Deutschunterricht an Gymnasien. Es ist dies ein Satz von kriminalistischer Wahrheit*** (Prantl 2011: <http://>).

Афоризм Брехта приобрёл небывалую остроту в связи с проблемой наплыва в Германию беженцев. Он предостерегает от националистического поведения и нацистских идей некоторых демонстрантов, особенно представителей ПЕГИДА: ***Was muss eigentlich noch passieren, damit mal etwas gegen den Rechtsterrorismus unternommen wird??? Der staatlich finanzierte NSU hat wohl nicht gereicht; das es dieses Jahr schon so viele rechte Anschläge wie im gesamten letzten Jahr gab, wohl auch nicht; das in Freital eine Bombe detoniert auch nicht; das Leipziger Polizisten beste Kontakte zur LEGIDA unterhalten auch nicht und das ihre Kollegen von der Bundespolizei reihenweise Flüchtlinge misshandelten auch nicht... Der Schoss ist fruchtbar noch!*** (Acht Verletzte 2015: <http://>).

В российских СМИ КВ Брехта также необычайно популярно. Афоризм целиком или же частями, в свободном пересказе начинает активно использоваться в публицистическом дискурсе. Метафора оказалась настолько глубока и точна, что в русской публицистике стала одним из основных средств предостережения опасности фашизма. КВ используются при осуждении нацистской идеологии в связи с празд-

нованием Дня Победы или же на других патриотических мероприятиях: 27 января было объявлено Международным днем памяти жертв Холокоста и нам с глубокой болью пришлось констатировать, что этот день нам нужен не только для того, чтобы чтить память жертв, но мы также по-прежнему нуждаемся в постоянном напоминании, потому что прошлое продолжает существовать в настоящее время. Мы все ещё сталкиваемся с безжалостным насилием и нетерпимостью по отношению к людям и группам из-за их расы, религии, цвета кожи, политических убеждений и т. д. И нам следует признать, что эти тенденции, которые можно наблюдать на всех 5-ти континентах, не слабеют, а усиливаются: например, нападение на «Шарли Эбдо» и магазин кошерных продуктов в Париже и последующая реакция. Они являются лишь вершиной айсберга. Как говорил живший в изгнании немецкий писатель Бертольд Брехт в конце Второй мировой войны: **«Еще плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада»** (Хёффер-Виссинг 2015: <http://>); Русские и еврейские публицисты в публикациях, посвящённых Холокосту и антисемитизму в целом: В конце XX – начале XXI вв. стало ясно, что народ и государство Израйля, несмотря на военные, экономические и культурные победы, потерпели на данном этапе новейшей истории страшное поражение в глобальной информационной войне. Это поражение в битве за право евреев на существование, на жизнь, на государство Израиль с вновь поднимающим голову нацизмом и исламонацизмом может стать предтечей мировой катастрофы. Бертольд Брехт пророчески писал в своё время <...> **Ещё плодоносить способно чрево, / Которое вынашивало гада.** «Карьера Артура Уи, которой могло не быть» (1941 г.). Реалии «практической политики» Запада, долгое время защищавшей наши и государства Израиль интересы, в настоящее время сместились (Альтшулер 2012: <http://>).

Интерпретации в терминах нацизма европейских националистических движений в ряде случаев приводили к «цветным» революциям. Последний год российские журналисты всё чаще сравнивают украинских патриотически настроенных радикалов с фашистами и опираются при этом на КВ Б. Брехта: *При чём тут «индентичность хохлов»? Сохранялась не какая-то там идентичность. Заказчикам и спонсорам всё это без разницы. Они сохраняли то, о чём писал ещё Брехт: **Ещё плодоносить способно чрево, /***

Которое вынашивало гада. Вот это самое «**чрево, которое вынашивало гада**» и было сохранено спецслужбами США. Вот оно и **родило гада** – украинский нацизм, для чего и сохранялось (Тихомиров 2015: <http://>); По мнению «Полюса коммунистического возрождения во Франции», осудить следует не только «киевскую хунту», но и Евросоюз и США, которые привели её к власти в результате государственного переворота. На Украине, как и во всём остальном капиталистическом мире, **«ещё плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада»** (знаменитая фраза из пьесы немецкого драматурга Бертольда Брехта «Карьера Артуро Уи, которой могло не быть» о фашизме и обстоятельствах его появления) (Быстрова 2015: <https://>). Любопытно, но в этот же ряд попадает и ситуация в Грузии: **«...Ещё плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада»** (Чхеидзе 2012: <http://>).

Афоризм Брехта используется в контекстах, осуждающих любое проявление нетерпимости и авторитарности, агрессии и человеконенавистничества: *На наших глазах всё стремительней возвращается в мир всё то, с чем, казалось бы, было покончено 70 лет назад, в этот майский день. В Прибалтике, на Украине, на Ближнем Востоке всё более очевидно и кроваво захватывают умы людей идеи фашизма, нацизма и их плоти от плоти – радикального исламизма. И этого уже невозможно не замечать. Патриарх Кирилл очень красноречиво высказался по этому поводу о «пещерах мысли и духа», в которых обитает национальное сознание тех, кто сделал своими кумирами нацистов, подтверждая тем самым слова великого немецкого драматурга Бертольда Брехта: **«Ещё плодоносить способно чрево, которое вынашивало гада»*** (Natarintah 2015: <http://>).

Очень актуальным и правильным в понимании большинства немецкого народа является лозунг на многих демонстрациях *Wehre(t) den Anfängen* – предупреждение о том, что развитие любой опасности нужно вовремя остановить (*Зло можно победить, лишь своевременноотреагировав*).

Данное выражение принадлежит Публию Овидию Назону (43 г. до н.э. – 17 г. до н. э.), великому римскому поэту, стихи которого представляют собой панорамы жизни в прошлом и настоящем и воспевают любовные драмы и победы. В своей поэме «*Remedia amoris*» («Лекарство от любви») Овидий смело заявил: «*Principiis obsta: sero medicina paratur, / cum mala per longas convaluere moras*»

(Ovidius. Remedia amoris: 91-92) – «Противодействуй (болезни) в начале, поздно думать о лекарствах, когда болезнь укоренилась от долгого промедления».

Первая поэма Овидия «Наука любви» вызвала недовольство блюстителей нравственности вольностью тона и откровенной смелостью отдельных картин. Тогда Овидий составил другое произведение на прямо противоположную тему – «Лекарства от любви». В этом небольшом по объёму произведении он советует заниматься сельским хозяйством или государственной деятельностью, отправиться в далёкое путешествие и т. п., для того чтобы исцелиться от любовного чувства. Поэма «Лекарства от любви» носит шуточный характер и полна метких психологических зарисовок и остроумия. Потому и бытовое средство от любви, призванное помочь несчастному влюбленному, облечено в столь пафосное выражение.

То, о чём поэт предостерегал в любви, легко распространяется на все области нашей жизни, особенно же оно касается опасных политических движений, которые и нужно своевременно увидеть и остановить [Duden 2007: 815; Lexikon der Sprichwörter 2002: 40]. Сегодня эта фраза применяется прежде всего в политической, социальной и нравственной сферах, однако именно в политике всё чаще звучит предостережение Овидия: «*Поздно думать о лекарствах, когда болезнь укоренилась от долгого промедления* (Sero medicina paratur, cum mala per longas invaluere moras)» (Duden 2007: 815).

Согласно К.Ф.В. Вандеру (Wander, Bd. 1, 1867: 1385), среди отсылок к Овидию мы находим и предупреждение в форме *Man muss dem Uebel beizeiten wehren* (Болезнь следует предупреждать вовремя) и *Wehre bei Zeiten* (Сражайся с недугом сразу же) (Там же: 1865). Подобное значение имеет пословица *Unkraut muss man mit der Wurzel ausreißen* (Сорняки нужно вырывать с корнем), где акцент делается скорее на негативных последствиях, с которыми нужно бороться. М. Михельсон с этим же значением приводит яркую русскую поговорку *Искру туши до пожара, напасть отводи до удара* [Михельсон, т. 2, 1994: 281]. Мысль о том, как важно вовремя реагировать на актуальные события, определила и интернациональную КЕ, которую приписывают М.С. Горбачеву, *Wer zu spät kommt, den bestraft das Leben* – *Кто опаздывает, того наказывает жизнь* [Walter 2011: 267 и сл.].

Считается, что в качестве политического лозунга выражение Овидия впервые использовала Кете Кольвиц (Käthe Koll-

witz), немецкая художница, график и скульптор (Wehret den Anfängen 2012: [http](http://www.wehret-den-anfaengen.de)), но сейчас этот лозунг активно употребляется в политическом дискурсе Германии: *Wehret den Anfängen* приобрело характер лозунга, его можно увидеть на плакатах и услышать во время антифашистских митингов и демонстраций: **Wehret den Anfängen?** Dafür ist es schon zu spät. Eben erst gehörte auch das Judentum zu Deutschland, es hatte eine Zukunft und ein Zuhause; nun wird den Juden von ihren Funktionären geraten, sich nicht erkennbar zu machen. Das Ende aller Illusionen (Die Zeit, 07.08.2014); Sämtliche Verfassungsorgane, alle politischen Parteien, Organisationen, Kirchen, Friedensdemonstranten, Linke und Polizei mit schwerem Gerät. Man mag das mit dem Satz **«Wehret den Anfängen»** begründen, man mag sagen, es geht hier um die Grundlage unserer Demokratie an einem besonderen Tag, dem Tag der Befreiung vom Hitler-Faschismus. Aber dieser machtvollen Verhinderung einer öffentlichen Demonstration der Neonazis steht die Hilflosigkeit der Demokratie gegenüber, der wachsenden Zustimmung zu neonazistischen Gedanken im Alltag etwas entgegenzusetzen (Berliner Zeitung, 09.05.2005); Die Vorfälle in Karlsruhe, wo EnBW zumindest mit Billigung von Vorstandschef Utz Claassen den neuen Trainer des KSC öffentlich demontierte, findet Zwanziger «sehr bedenklich». Der DFB-Präsident gibt deshalb die Parole aus: **«Wehret den Anfängen!»** Ganz am Anfang der Vermischung von Sponsoring und Sport steht der deutsche Fußball freilich nicht. Beim VfL Wolfsburg besitzt VW 90 Prozent der Anteile, der Konzern hat das neue Stadion gebaut und stellt sechs von elf Mitgliedern des VfL-Aufsichtsrats (Der Tagesspiegel, 08.01.2005).

Последние месяцы KB Овидия стало особенно актуальным в связи с обострением националистических движений вследствие всё продолжающегося наплыва беженцев в Германию: **Wehret den Anfängen rechter Hetze.** Das herzliche Willkommen, das viele Bürger den Flüchtlingen in den vergangenen Monaten entgegenbrachten, überdeckte Deutschlands hässliches Gesicht. Es sind die Pegida-Anhänger, die montags immer noch in Dresden aufmarschieren und deren Ton sich in der Flüchtlingskrise deutlich verschärft hat. In dieser Situation kann man gar nicht deutlich genug sagen: Wehret den Anfängen. Gegen Volksverhetzung und Morddrohungen, wie sie die Pegida-Anhänger mit einem für Merkel und Gabriel «reservierten» Galgen verbreiteten, muss die Justiz hart vorgehen (Quadbeck 2015: [http](http://www.quadbeck.de));

Wehret den Anfängen. Sich der Vergangenheit stellen, das Bewusstsein für das Böse wachhalten und mit Zivilcourage Verletzungen von Menschenrechten entgegenreten. Rede des deutschen Botschafters in Belgien, Rüdiger Lüdeking, anlässlich der Verleihung der Preise 2014–2015 der Fondation Auschwitz im Brüsseler Rathaus am 08 Oktober 2015 (Lüdeking 2015: [http](#)).

В русском языке дословный перевод строк Овидия не получил афористического выражения, однако его устойчивый смысловой эквивалент *убить/подавить в зародыше* тоже часто встречается в общественном, политическом дискурсе: *Прибалтийский бунт против беженцев подавлен в зародыше* (Прибалтийский бунт 2015: [http](#)); *Заразу нужно убивать в зародыше: парламентарии об оказании Сирии военной помощи в борьбе с ИГИЛ* (Заразу нужно убивать 2015: [http](#)); *Ежедневно ИГ вербует себе новых радикалов, предъявляет права на наш Кавказ, Ингушетию и другие территории. Поэтому власти решили добить группировку, пока она не стала экстремально опасной. Убить в зародыше – вот мотивация военных действий в Сирии, – сообщил Сулейманов* (Кремль прокомментировал 2015: [http](#)).

В синонимических контекстах используется ещё одно близкое по значению выражение – *пресекать на корню*: *Те, кто пытается ограничить наплыв беженцев, должны не возводить стены, а пресекать на корню любые военные авантюры и ставить перед НАТО – как изначально и задумывалось – исключительно оборонительные задачи, считает Deutsche Wirtschafts Nachrichten* (Немецкие СМИ 2015: [http](#)).

Лозунги выступают как формирующее начало, моделирующее характер восприятия, систему оценок. Это своего рода негласная директива; управление достигается через гибкий подход расстановки приоритетов (акцентов) в разные периоды времени [Азарова 2010: 267]. Они экспрессивны, выражают требования группы людей или отдельных лиц.

Таким образом, лозунг нередко является порождением «чёрной риторики», для которой характерна жёсткая мотивированность, нечестная коммуникация, и, как следствие, манипуляция сознанием реципиента [Похвалитова-Замилова 2011: 319]. С одной стороны, лозунги оказывают отрицательное воздействие на психологический климат общества; с другой – ситуация протеста и поддерживающие

её лозунги становятся одним из способов снятия психологического напряжения, вызванного фрустрациями. Современная акция протеста демонстрирует тип общения коммуникантов, нормативно неприемлемый в данной сфере. Антиэтикетные формулы, злопожелания, элементы разговорности, языковая игра – всё это сближает лозунговый свертхтекст с речевыми жанрами народной карнавальной культуры [Енина 1999].

Даже поверхностное наблюдение за современной языковой ситуацией показывает, как пословицы и поговорки мало-помалу вытесняются рекламными слоганами, антипословицами, интернет-шутками и т. д. Тем не менее, именно пословицы становятся тем фундаментом, на котором часто возводится здание современной лозунговой идиоматики.

ЛИТЕРАТУРА

Азарова, П.Е. Праздничные лозунги 1920–1930-х годов в советской системе социальной мобилизации / П.Е. Азарова // Вестник НГУ. Сер.: История, филология. 2010. – Т. 9. Вып. 1: История. – С. 264-268.

Афонькин, Ю.Н. Русско-немецкий словарь крылатых слов. Russisch-Deutsches Wörterbuch der geflügelten Worte : ок. 1 200 ед. / Ю.Н. Афонькин. – М. : Русский язык медиа, 2003. – 384 с.

Берков, В.П. Большой словарь крылатых слов и выражений русского языка : ок. 5000 ед. : в 2 т. / В.П. Берков, В.М. Мокиенко, С.Г. Шулежкова ; под ред. С.Г. Шулежковой. – 2-е изд., испр. и доп. – Магнитогорск : МаГУ ; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2008. – Т. 1. – 658 с.

Берков, В.П. Большой словарь крылатых слов и выражений русского языка : ок. 5000 ед. : в 2 т. / В.П. Берков, В.М. Мокиенко, С.Г. Шулежкова ; под ред. С.Г. Шулежковой. – 2-е изд., испр. и доп. – Магнитогорск : МаГУ ; Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2009. – Т. 2. – 737 с.

Берков, В.П. Большой словарь крылатых слов русского языка : ок. 4 000 ед. / В.П. Берков, В.М. Мокиенко, С.Г. Шулежкова. – М. : Изд-во «Русские словари» : ООО «Изд-во Астрель» : ООО «Изд-во АСТ», 2000. – 624 с.

Бирх, А.К. Русская фразеология. Историко-этимологический словарь : ок. 6 000 фразеологизмов / А.К. Бирх, В.М. Мокиенко, Л.И. Степанова. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Астрель : АСТ : Люкс, 2005. – 926 [2] с.

Вальтер, Х. Культурологический фон в пословицах-«перевёртышах» / Х. Вальтер // Проблемы истории, филологии, культуры. – М. ; Магнитогорск ; Новосибирск, 2014. – № 3 (45). – С. 42-49.

Енина, Л.В. Современные российские лозунги как сверхтекст : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Л.В. Енина. – Екатеринбург, 1999. – 32 с.

Зорин, А. Идеология и семиотика в интерпретации Клиффорда Гирца / А. Зорин // НЛО. – 1998. – № 29. – С. 39-54.

Зыкова, Е.И. Давайте говорить правильно! Крылатые слова в современном русском языке : краткий словарь-справочник / Е.И. Зыкова, В.М. Мокиенко. – СПб. : СПбГУ ; Академия, 2006. – 352 с.

Князев, Ю.П. Словарь живых крылатых выражений русского языка / Ю.П. Князев. – М. : АСТ : Астрель, 2010. – 796 с.

Маковский, М.М. Этимологический словарь современного немецкого языка. Слово в зеркале человеческой культуры / М.М. Маковский. – М. : Азбуковник, 2004. – 632 с.

Михельсон, М.И. Русская мысль и речь. Свое и чужое: Опыт русской фразеологии : в 2 т. / М.И. Михельсон ; предисл. и коммент. В.М. Мокиенко. – М. : Рус. словари, 1994. – Т. 1. – 792 с. ; Т. 2. – 936 с.

Похвалитова-Замилова, М.Э. Принципы речевой манипуляции (на примере текстов предвыборной кампании) / М.Э. Похвалитова-Замилова // Уч. зап. Таврич. нац. ун-та им. В.И. Вернадского. Сер. «Филология. Социальные коммуникации». – 2011. – № 2. Ч. 2. – С. 318-322.

Прохоров, Ю.Е. Этнопсихолингвистическая прецедентность политического дискурса / Ю.Е. Прохоров // Политический дискурс в России: материалы рабочего совещания (Москва, 30 марта 1997 г.). – М., 1997. – С. 53-57.

Серов, В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений : более 4 000 статей / В. Серов. – М. : Локид-Пресс, 2004. – 880 с.

Серов, В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений : более 4 000 статей / В. Серов. – М. : Локид-Пресс, 2005. – 852 с.

Фонд Дома истории ГДР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.hdg.de/lemo/html/DieDeutscheEinheit/WandelImOsten/wirSindDasVolk.html> (дата обращения: 26.06.2011).

Школьный словарь живых русских пословиц / сост. Ю.А. Ермолаева, А.А. Зайнульдинов, Т.В. Кормильцына, В.М. Мокиенко, Е.И. Селивёрстова, Н.Я. Якименко ; гл. ред. В.М. Мокиенко. – СПб. : Изд. Дом «Нева» : ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 352 с.

Шулежкова, С.Г. «И жизнь, и слёзы, и любовь...» Происхождение, значение, судьба 1500 крылатых слов и выражений русского языка / С.Г. Шулежкова. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2011. – 848 с.

Bartels, K. Veni, Vidi, Vici. Geflügelte Worte aus dem Griechischen und Lateinischen. Zusammengestellt, übersetzt und erläutert von Klaus Bartels / K. Bartels. – Neuausgabe. – München : Deutscher Taschenbuch Verlag, 2010. – 216 s.

Biermann, K. SPRACH-LÜGEN. Unworte und Neusprech. Von «Atomruine» bis «Zeitnah» / K. Biermann, M. Haase. – Frankfurt a. M. : Fischer Taschenbuch Verlag, 2013. – 235 s.

Bildnachweis [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://deu.anarchopedia.org/images/thumb/0/0e/Graf-RLux-Freiheit.jpg/300px-Graf-RLux-Freiheit.jpg> (дата обращения: 14.06.2011).

Büchner, G. Dantons Tod. Erster Akt, 2. Szene / G. Büchner // Werke und Briefe. Hrsg. von Karl Pörnbacher, Gerhard Schaub, Hans-Joachim Simm, Edda Ziegler. – Münchner Ausgabe, Carl Hanser Verlag, München/Wien 1988. – S. 75.

Chlebda, W. Rosyjsko-polski słownik skrzydlatych słów / W. Chlebda, V.M. Mokienko, S.G. Szuleżkowa. – Łask : Oficyna Wydawnicza Leksem, 2003. – 706 s.

Der Neue Büchmann. Geflügelte Worte. Der klassische Zitatenschatz. – Berlin : Ullstein, 2007. – 650 s.

Die Sprache Deutsch. Museumsausgabe. Deutsches Historisches Museum Berlin. – Dresden : Sandstein Verlag, 2008. – 254 s.

Die drei Musketiere [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://de.wikipedia.org/wiki/Die_drei_Musketiere (дата обращения: 25.06.2014).

Duden, B. Das große Buch der Zitate und Redewendungen / hrsg. v. d. Dudenredaktion. 2., überarb. und aktualisierte Aufl. Hrsg. v.d. Dudenredaktion. – Mannheim : Dudenverlag, 2007. – 895 s.

Duden, B. Zitate und Aussprüche. Herkunft und aktueller Gebrauch. Rund 7.500 Zitate von der Antike bis zur modernen Werbesprache / 2., neu bearb. u. aktualis. Aufl ; hrsg. v. d. Dudenredaktion. – Mannheim ; Leipzig : Dudenverlag u. a., 2008. – 959 s.

Düringsfeld, I. von. Das sprichwort als Kosmopolit. Das sprichwort als praktikus [Электронный ресурс] / I. Düringsfeld ; voI. I. by Ida von Düringsfeld, 1815-1876. – Leipzig : H. Fries, 1866. – Режим доступа : <http://www.abebooks.com/book-search/title/das-sprichwort-als-kosmopolit-das-sprichwort-als-praktikus/Published:> (дата обращения: 22.12.2015).

Fix, U. Texte und Textsorten – sprachliche, kulturelle und kommunikative Phänomene / U. Fix ; 2., durchgesehene Auflage. – Berlin : Frank und Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur, 2011. – 506 s.

Gluski, J. Proverbs. A Comparative Book of English, French, German, Italian, Spanish and Russian Proverbs with a Latin Appendix / J. Gluski. – Amsterdam. London. New York : Elsevier Publishing Company, 1971. – 486 p.

Hitler, A. Mein Kampf [Электронный ресурс] / A. Hitler. – Режим доступа : <http://www.istmira.com/drugoe-vtoraya-mirovaya-voyna/7124-adolf-gitler-mayn-kampf.html> (дата обращения: 01.01.2016).

In medias res. Lexikon lateinischer Zitate und Wendungen [Электронный ресурс] / herausgegeben von Ernst Burry. 3., überarbeitete und erweiterte Ausgabe. Digitale Bibliothek. – Berlin : Directmedia, 2003. – Vol. 27. – Режим доступа : http://hwww.knigka.su/other_lang/german/23621In_Medias_Res_Lexikon_lateinischer_Zitate_und_Wendungen_4_erweiterte_Ausgabedml (дата обращения: 01.01.2016).

Lexikon der Sprichwörter und Zitate. Mit 50.000 Einträgen das umfassendste Werk in deutscher Sprache. – Dortmund : Harenberg Verlag, 2002. – 1600 s.

Mieder, W. Verdrehte Weisheiten. Antisprichwörter aus Literatur und Medien. Gesellschaft für deutsche Sprache / W. Mieder. – Wisbaden : Quelle & Meyer, 1998. – 396 s.

Röhrich, L. Lexikon der sprichwörtlichen Redensarten / L. Röhrich. – Freiburg, Basel, Wien : Verlag Herder, 2001. – 1910 s.

Schüddekopf, C. „Wir sind das Volk“. Flugschriften, Aufrufe und Texte einer deutschen Revolution / C. Schüddekopf // Mit einem Nachwort von Lutz Niethammer. – Reinbek bei Hamburg : Rowolt, 1990. – 280 s.

Walter, H. Deutsch-russische Sprichwörter: Historisch-etymologisches Wörterbuch mit europäischen Parallelen / H. Walter. – Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2013. – 284 s.

Walter, H. Ein Buch mit sieben Siegeln. Historisch-etymologische Skizzen zur deutschen Fraseologie / H. Walter, V.M. Mokienko. – Greifswald : Ernst-Moritz-Arndt-Universität, 2011. – 460 s.

Wander, K.F.W. Deutsches Sprichwörter-Lexikon. Vol. I–V / K.F.W. Wander. – Leipzig: F.A. Brockhaus, 1867–1880. – Vol. I. – 1867. – LIV [901 s.]; Vol. II. – 1870. – XVI [943 s.]; Vol. III. 1873. – XXIV [936 s.]; Vol. IV. – 1876 – XVI [938 s.]; Vol. V. – 1880. – XXIV [912 s.].

10 000 Zitate, Redensarte und Sprüche. SD-ROM für PC. – Baden-Baden : Humboldt VerlagesGmbH, 2004.

Источники

Альтшулер, Б.Э. Против делегитимизации Израиля! [Электронный ресурс] / Б.Э. Альтшулер // Журнал-газета «Мастерская», 29.03.2012. – Режим доступа : <http://club.berkovich-zametki.com/?p=221> (дата обращения: 17.10.2015).

Быстрова, Г. Американские правозащитники осудили «фашистские законы Киева» [Электронный ресурс] / Г. Быстрова // Сайт «Открытая Россия», 20.04.2015. – Режим доступа : <https://openrussia.org/post/view/4364/> (дата обращения: 25.10.2015).

Ворожеина, Я. Проблема беженцев угрожает стабильности в Польше [Электронный ресурс] / Я. Ворожеина // Аналитический портал о Балтийском реги-

оне Rubaltic.ru. 29.09.2015. – Режим доступа : <http://www.rubaltic.ru/article/politika-i-obshchestvo/290915-problema-ugrozhaet-polshe/> (дата обращения: 16.10.2015).

Заразу нужно убивать в зародыше: парламентарии об оказании Сирии военной помощи в борьбе с ИГИЛ [Электронный ресурс] // Regions.ru, 21.09.2015. – Режим доступа : <http://regions.ru/news/2560517/> (дата обращения: 24.10.2015).

Кожевников, В. Конфликт в Евросоюзе [Электронный ресурс] / В. Кожевников // Белорусская военная газета. Вып. 194, 14.10.2015. – Режим доступа : <http://vsr.mil.by/2015/10/14/konflikt-v-evrosoyuze/> (дата обращения: 17.10.2015).

Кремль прокомментировал возможное введение СВ России в Сирию [Электронный ресурс] // Nation-news.ru, 06.10.2015. – Режим доступа : <http://nation-news.ru/164722-kreml-prokommentiroval-vozmozhnoe-vvedenie-sv-rossii-v-siriyu> (дата обращения: 24.10.2015).

Немецкие СМИ: Беженцы спасаются [Электронный ресурс] // Sott.net, 13.09.2015. – Режим доступа : <http://ru.sott.net/article/1113-nemetskie-smi-bezhentsy-spasayutsya-v-evrope-ot-voennykh-aventyur-ssha-i-nato> (дата обращения: 25.10.2015).

Прибалтийский бунт против беженцев подавлен в зародыше [Электронный ресурс] // Infopress.ee, 20.09.2015. – Режим доступа : <http://www.infopress.ee/ru/glavnaya/kriminal/2015-09-20-16-31-37?start=12> (дата обращения: 24.10.2015).

Пустоты.нет // ЖЖ. – Режим доступа : <http://www.pustoty.net/showthread.php?t=6392> (дата обращения: 16.06.2011).

Тихомиров, С. Комментарий к статье Р. Носикова «Зуб за зуб». Когда власть признаёт себя преступной, не замечая этого [Электронный ресурс] / С. Тихомиров // Электронный журнал «Однако», 04.04.2015. – Режим доступа : <http://www.odnako.org/blogs/zub-za-zub-kogda-vlast-priznayot-sebya-prestupnoy-ne-zamechaya-etogo/comments/> (дата обращения: 18.10.2015).

Хёффер-Виссинг, Н. Речь посла Германии перед концертами памяти в Ташкенте и Бухаре [Электронный ресурс] // Н. Хёффер-Виссинг / Сайт посольства Германии в Ташкенте 27.01.2015. – Режим доступа : <http://www.taschkent.diplo.de/Vertretung/taschkent/ru/06/Kulturprojekte/Gedenkkonzert-Rede-DEU-Botschafter.html> (дата обращения: 16.10.2015).

Чхеидзе, Л. Карьера Артуро Уи, которая может случиться в Грузии [Электронный ресурс] / Л. Чхеидзе // Соц. сеть LiveJournal, 22.06.2012. – Режим доступа : <http://iremamari.livejournal.com/158191.html> (дата обращения: 18.10.2015).

Acht Verletzte nach Auseinandersetzung in Zeltstadt [Электронный ресурс] // Новостной портал Sahsenspiegel. 01.08.2015 – Режим доступа : http://www.mdr.de/sachsenspiegel/verletzte-fluechtlinge-zeltlager-dresden100_cpage-10_zc-857239c4_zs-c5332a56.html (дата обращения: 18.10.2015).

Adamow, D. Официальный интернет-блог [Электронный ресурс] / D. Adamow // Новости. 25.01.2015. – Режим доступа : <http://wir-und-welt.jimdo>.

com/2015/01/25/ein-schlechter-frieden-ist-besser-als-ein-guter-streit-oder-wer-braucht-diese-sanktionen/ 28.9.2015 (дата обращения: 28.09.2015).

Auslandsjournal [Электронный ресурс] // Телепередача Auslandsjournal. 16.10.2015. – Режим доступа : <http://www.svoboda.org/content/article/27244178.html> (дата обращения: 16.10.2015).

Books.google [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://books.google.de/books?id=aAvHCgAAQBAJ&pg=PT47&lpg=PT47&dq=der+fuchs+ist+schlau+und+stellt+sich+dumm&source=bl&ots=XrT58IMjcQ&sig=eGpPa-W7ViiFdVBkvFsAaCy6J14&hl=ru&sa=X&ved=0CB8Q6AEwADgoahUKEwie_n1kdnIAhXGCB0KHX3aDxo#v=onepage&q=der%20fuchs%20ist%20schlau%20und%20stellt%20sich%20dumm&f=false (дата обращения: 26.10.2015).

Danielgrosse [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.danielgrosse.com/blog/2009/09/01/niemann-singt-traurig-wir-sind-das-volk/> (дата обращения: 24.06.2011).

Denkler, T. Vitali Klitschko und die mysteriöse Mauer [Электронный ресурс] / T. Denkler // Süddeutsche Zeitung. 12.09.2014. – Режим доступа : <http://www.sueddeutsche.de/politik/auftritt-in-berlin-vitali-klitschko-und-die-mysterioese-mauer-1.2128021-2>. 12. (дата обращения: 12.09.2014).

Efaafe [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.efaafe.ch/>. (дата обращения: 10.09.2015).

Family stories (Семейные истории) [Электронный ресурс] // Статьи. 17.03.2011. – Режим доступа : http://www.missus.ru/articles/family/stories/17-03-2011/family_clans/5952. (дата обращения: 10.09.2015).

Fr-online [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fr-online.de/home/et-tu--tchibo/-/1472778/3364422/-/index.html> (дата обращения: 06.01.2014).

Lüdeking, R. Wehret den Anfängen / R. Lüdeking [Электронный ресурс] // Rede des deutschen Botschafters in Belgien, 08.10.2015. – Режим доступа : <http://www.bruessel.diplo.de/contentblob/4637666/Daten/5903748/RedeFondationAuschwitz.pdf> (дата обращения: 24.10.2015).

Jacqueline, R. Rosa Luxemburg for our times [Электронный ресурс] / R. Jacqueline. – Режим доступа : <http://www.lse.ac.uk/genderInstitute/events/eventsProfiles/201011/jacqRose.aspx> (дата обращения: 15.06.2011).

Jedem_das_Seine [Электронный ресурс] // Wikipedia. – Режим доступа : http://de.wikipedia.org/wiki/Jedem_das_Seine (дата обращения: 01.09.2015).

Make_love_not_war [Электронный ресурс] // Wikipedia. – Режим доступа : http://de.wikipedia.org/wiki/Make_love_not_war (дата обращения: 25.06.2015).

MDR.DE [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.mdr.de/nachrichten/fluechtlingsstrom102_zc-e9a9d57e_zs-6c4417e7.html (дата обращения: 24.06.2011).

Mmnews [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.mmnews.de/index.php/politik/6016-volksabstimmung> (дата обращения: 24.06.2011).

Mylikes.chweb.at [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mylikes.chweb.at/der-fuchs-ist-schlau-und-stellt-sich-dummbeim-wolf-da-ist-es-andersrum> (дата обращения: 24.10.2015).

Nachrichten (Немецкие новости) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.n24.de/news/newsitem_5879224.html (дата обращения: 25.06.2014).

Nachrichten (Немецкие новости) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zeit.de/2009/45/Bruessel>. (дата обращения: 25.09.2015).

Natarintah. Вступительное слово на праздничном концерте Сути Времени в Хабаровске [Электронный ресурс] / Natarintah // Соц. сеть LiveJournal, 15.05.2015. – Режим доступа : <http://natarintah.livejournal.com/136558.html> (дата обращения: 18.10.2015).

Pi-news.net [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pi-news.net/2015/07/rechts-schlau-links-dumm/> (дата обращения: 24.10.2015).

Prantl, H. Der Schoß ist fruchtbar noch [Электронный ресурс] / H. Prantl // Комментарий к статье публициста R. Giordano 11.12.2011. – Режим доступа : <http://www.sueddeutsche.de/politik/neonazi-netzwerk-in-deutschland-der-schooss-ist-fruchtbar-noch-1.1232006> (дата обращения: 20.10.2015).

Quadbeck, E. Wehret den Anfängen rechter Hetze [Электронный ресурс] / E. Quadbeck // Rp.online, 14.10.2015. – Режим доступа : <http://www.rp-online.de/politik/wehret-den-anfaengen-rechter-hetze-aid-1.5468680> (дата обращения: 25.10.2015).

Quatschbeere.de [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.quatschbeere.de/25/willkommen-fl%C3%BChtlinge/> (дата обращения: 27.10.2015).

Schiller-Sprueche [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.goe-thezeitportal.de/wissen/illustrationen/friedrich-schiller/schiller-sprueche-auf-postkarten-im-ersten-weltkrieg.html> (дата обращения: 26.06.2011).

Spiegel.de [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.spiegel.de/kultur/gesellschaft/freital-heimliche-guerilla-aktion-gegen-rassismus-a-1045200.htm> (дата обращения: 25.10.2015).

Tagesspiegel [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tagesspiegel.de/kultur/kino/make-love-not-war/4058028.html> (дата обращения: 30.09.2015).

Webnews [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.webnews.de/tag/volk> (дата обращения: 25.06.2011).

«Wehret den Anfängen!» Bedeutung! [Электронный ресурс] // Gutefrage.net. Die Ratgeber-Community, 19.04.2012. – Режим доступа : <http://www.gutefrage.net/frage/wehret-den-anfaengen-bedeutung> (дата обращения: 25.10.2015).

Wir_sind_das_Volk // Wikipedia. – Режим доступа : http://de.wikipedia.org/wiki/Wir_sind_das_Volk (дата обращения: 26.06.2011).

ГЛАВА IV. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ АРСЕНАЛОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

О.В. Михина (Россия)

Россия и Германия имеют многовековую историю отношений. Корни этих связей уходят далеко в прошлое. Ещё в XVII в. в Москве появилась первая немецкая слобода. Затем моду на всё немецкое ввёл во времена своего правления Пётр I, который сам часто бывал в немецкой слободе, учился у иностранцев и заинтересовался Германией. Династические браки между русскими князьями и немецкими принцессами укрепляли политические связи между Германией и Россией. Начиная с 1710 г. практически все наследники российского престола вступали в брак только с представительницами германских княжеств, доказательство тому – «более тридцати брачных союзов династии Романовых» [Пеструилов 2014: 42].

В русском языке много немецких заимствований, в том числе публицистических афоризмов и лозунгов. «Железному канцлеру» Отто фон Бисмарку, некоторое время служившему послом Пруссии в России, принадлежат изречения *Никогда не воюйте с русскими. На каждую вашу военную хитрость они ответят непредсказуемой глупостью* и *Русские долго запрягают, но быстро едут* (Афоризмы Бисмарка: <http://>).

Переломный момент в русско-германских отношениях наступил с началом I мировой войны, когда обе страны выступили по «разные стороны баррикад»: Германия в составе – Тройственного союза, а Россия – в составе Антанты. Германия объявила войну России и потерпела поражение. Война изменила расклад геополитических сил на мировой арене и катализировала революционные процессы в России.

Брестский мир должен был наладить отношения стран после I мировой войны. Управление Коммунистической Партии Германии предостерегало от открытой агрессии против Советской республики в 1920 г. призывом *Hände weg von Sowjetrußland!* (*Руки прочь от Советской России!*), которым выражало поддержку молодому социалистическому государству [Geflügelte Worte 1981: 607]. Когда в 1921 г. в России свирепствовал голод, немецкие и австрийские демократы, деятели культуры (К. Кольвиц, Г. Гросс, А. Пакет, А. Холи-

чер, Э. Пискатор) организовали солидарную помощь голодающим под девизом ***Helft Russland!*** (*Помогите России!*) [Там же: 608].

В это время в Германии росла вызванная мировым кризисом безработица, партия Гитлера рвалась к власти. С начала 1920-х гг. компартия Германии выступала против левого сектора в собственных рядах и сделала своим девизом ***Heran an die Massen!*** (*В массы!*) (1921) [Geflügelte Worte 1981: 633].

В 1919 г. Д. Экарт, писатель, который был дружен с Гитлером, обратился к нацистам с девизом ***Deutschland, erwache!*** (*Германия, проснись!*) [Geflügelte Worte 1981: 627].

На выборах рейхспрезидента в 1925 г. коммунист Эрнст Тельман произнёс: ***Wer Hitler wählt, wählt den Krieg!*** (*Кто выберет Гитлера, выберет войну!*) [Geflügelte Worte 1981: 634], а лозунгом: ***Schmiedet die rote Einheitsfront!*** (*Куйте красный единый фронт!*) он в 1931 г. призывал рабочих бороться за свои требования! [Там же: 634].

В 1933 г. Гитлер пришёл к власти, и немцы увидели в нём спасителя всей нации. Он обещал вывести страну из кризиса, обеспечить народ работой. Его соратник Г. Геринг, выступая по радио в 1936 г., сказал: ***Kanonen machen uns mächtig, Butter macht uns fett.*** (*Пушки делают нас могущественными, масло делает нас толстыми*) [Geflügelte Worte 1981: 635]. Это означало, что без масла можно обойтись, а без оружия – нет. Его компаньон, «заместитель фюрера», Р. Гесс преобразовал девиз Геринга: ***Kanonen statt Butter*** (*Пушки вместо масла*) [Там же: 635]. Эта фраза стала символом милитаристского государства, озабоченного подготовкой к войне, а не благосостоянием народа. Попустительская политика умиротворения агрессора, которая господствовала во всем мире и простила Германии все её преступления, фактически способствовала развязыванию II Мировой войны. Германия начала войну с Россией, нарушив пакт о ненападении, с девизом ***Drang nach Osten!***

Война и в Германии, и в России вызвала к жизни множество плакатов и листовок, в тексты которых включались различного рода призывы и афоризмы, призванные поднимать боевой дух в сражающихся армиях. Война со стороны СССР была освободительной, справедливой. Недаром она получила название Великой Отечественной, а потому советские лозунги *Родина мать зовёт!*; *Ни шагу назад!*; *Всё для фронта, всё для Победы!* и др., сошедшие с плакатов военных лет, мобилизовали не только солдат и офицеров, но

и всех граждан страны на борьбу с врагом, отражая дух русского народа, желание защитить родную землю. Они прочно вошли в сознание послевоенных поколений России, оживают в годовщины великих сражений и являются неперенным атрибутом всенародного празднования Дня Победы.

А немецкие призывы *Jedem das seine* (Каждому своё) и *Arbeit macht frei* (Работа делает свободным), помещённые на воротах концлагерей, разбросанных по всей Европе во время II мировой, остались в исторической памяти Германии как фразы с негативной коннотацией, ибо с ними в сознании немецкого народа связывается чувство вины и стыда перед другими нациями за нацистское прошлое своего государства.

После поражения во II мировой войне Германия была поделена на 2 сектора: западный (ФРГ), который контролировали Англия, Америка и Франция, и восточный (ГДР), который находился под контролем СССР.

Публицистический арсенал в каждой из этих стран формировался в зависимости от активности общественных движений. На территории ФРГ была запрещена деятельность коммунистической партии Германии и сформировались другие партии: ХДС (Христианско-демократический Союз), ХСС (Христианско-социальный Союз), СДПГ (Социал-демократическая партия Германии) и СвДП (Свободная демократическая партия Германии). В ГДР правящей партией являлась СЕПГ (Социалистическая единая партия Германии), образованная из КПГ (Коммунистической партии Германии) и СДПГ (Социал-демократической партии Германии). СССР после войны продолжал оставаться тоталитарным государством с однопартийной системой, где правила по-прежнему Коммунистическая Партия. Отношения между бывшими союзниками и в мире вообще перешли в состояние «холодной войны».

Публицистический арсенал Коммунистической партии занимает особое место во внутривполитической жизни СССР. Составители словаря «Язык Совдепии» пишут: «говоря о впечатляющих масштабах речевого воздействия тоталитарной системы на языковую личность, лингвисты постсоветского времени видят в “новоязе” тоталитаризма средство для подавления духовности, индивидуальности, свободы мысли» [Мокиенко 1998: 6]. Лозунги советского времени часто сопровождаются в словаре «Языка Совдепии» пометой «патетическое»: *К борьбе за дело Коммунистической партии*

будь готов!; Мы делу Ленина и партии верны; Все дороги ведут к коммунизму; Партия сказала (велела): «Надо», комсомол ответил «Есть»; Мы придём к победе коммунизма; Работать, учиться и жить по-коммунистически; Социализм и труд неотделимы; Сталин – это Ленин сегодня [Там же: 134-581].

В лозунгах этой эпохи отражены реалии жизни советского периода: пятилетки, Первомайские демонстрации, социалистические соревнования, пионерские и комсомольские организации, союз 15-ти советских республик. Например, *Догнать и перегнать* (призыв к экономическому состязанию социалистической системы с передовыми капиталистическими странами); *Рабочей минуте – строгий учёт* (один из девизов групп народного контроля); *Каждый колхозник – подписчик; Сто тысяч подруг – на трактор!* (призыв к женщинам осваивать профессию механизатора); *Советское – значит лучшее (отличное); Планы партии – планы народа; Профсоюзы – школа коммунизма; Пятилетке качества – рабочую гарантию; Пятилетке – ударный труд, мастерство и поиск молодых; Десять пятилеток – десять ударных вахт; Пятнадцать республик – пятнадцать ударных вахт* [Мокиенко 1998: 169-521].

С.Г. Шулежкова в своих работах, посвящённых КВ постсоветского времени отмечает, что «в русской публицистике сложился своеобразный арсенал выражений-советизмов, прославлявших первое в мире социалистическое государство, утверждавших основные принципы коммунистической морали и отражавших в сжатом виде мысли и чаяния советских людей» [Шулежкова 2002: 255].

В постперестроечное время в России сложилась многопартийная система. У каждой партии появилась своя программа, стратегия и свои средства воздействия на электорат, к которым, несомненно, относятся и лозунги. «Вырвавшись из пут партийной цензуры, средства массовой коммуникации служат теперь не одному хозяину, а разным социальным и партийным группировкам. Главное содержание публицистики 1980–2000-х годов – разоблачительное» [Шулежкова 2002: 257].

Партия «Единая Россия» претворяет в жизнь линию правительства и президента: *Слышать людей; Слово держим, дело – делаем; Слышать людей, работать для людей; Только вперёд и только вместе; План Путина – победа России!; Единая Россия – партия реальных дел!; Вместе с «Единой Россией» к процветающей Рос-*

сии; Поддержим курс Путина В.В., голосуем за «Единую Россию» (Лозунги политических партий: [http](http://)).

Коммунисты верны прежним идеалам и критикуют правых политиков: *Идеям Ленина – жить!; Под знаменем Великого Октября – за власть трудящихся!; Великая Октябрьская социалистическая революция – главное событие новейшей истории!; Даёшь советское народовластие!; Великий Октябрь – не отменить!; Наша цель – Россия Советская, Социалистическая!; Знамя Революции – знамя Победы!; Разрушение СССР – преступление перед народами нашей общей Родины!; КППРФ – партия народа и для народа!; Россия не будет «шестёркой» при большой «семёрке»; Жизнь показала – правда за коммунистами!* (Лозунги политических партий: [http](http://)).

Нельзя не отметить ЛДПР, успех которой во многом зависит от харизмы её лидера, В.Ф. Жириновского. Главная задача Жириновского как лидера ЛДПР, – выступая перед массами, эпатировать публику, маскируя провокацию разоблачительной борьбой за интересы народа и страны: *Приеду, увижу, посажу; Закрыть Москву от выходцев с Юга!; Я подниму Россию с колен!; Только ЛДПР вернёт Москву москвичам; Только ЛДПР. Или терпи дальше; Не врать и не бояться!; Мы за город с русскими лицами* (Лозунги политических партий: [http](http://)).

Лозунги ГДР послевоенного времени свидетельствовали о том, что народ устал от войны, обвинял нацизм, хотел мира и построения «новой Германии»: *Zwei Welten, zwei Wege – wir haben entschieden, Deutsch-Sowjetische Freundschaft heißt Wohlstand und Frieden* (Два мира, два пути – мы выбрали, немецко-советская дружба означает благосостояние и мир) (1947); *Durch die Straßen bettlern gleich, ziehn wir dank dem Nazi-Reich* (По улицам мы сейчас тащимся и нищенствуем благодаря нацистской империи) (Die ersten Nachkriegsjahre 2014: [http](http://)). Немцы не хотели больше войн и решительно выступали против ядерного вооружения: *Atomrüstung ist ein tödliches Experiment* (Ядерное вооружение – это смертельный эксперимент); *Atomwaffen? Nein! (Ядерное оружие? Нет!)* (митинг СДПГ 1958) (Die ersten Nachkriegsjahre 2014: [http](http://)).

Глава СССР И.В. Сталин, будучи Народным Комиссаром обороны, в своём Приказе от 23 февраля 1942 г., в самый разгар Великой Отечественной войны, трезво оценивал отношение народов СССР к немецкому народу, не ставя знака равенства между фашистской нечистью и рядовыми гражданами Германии: «... было бы смешно

отождествлять клику Гитлера с германским народом, с германским государством. Опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское – остаётся» [Сталин 1950: 83-84].

СССР оказывал существенное идеологическое и экономическое влияние на послевоенное развитие Германии и формирование государства нового типа – ГДР. Если сравнить лозунги ГДР и СССР послевоенной эпохи, то можно найти полные соответствия (кальки) русским лозунгам. *Alle Kraft dem Fünffahrplan* (Все силы – пятилетке); *Es lebe der Sozialismus!* (Да здравствует социализм!); *Für Frieden und Sozialismus – immer bereit!* (За мир и социализм – всегда готовы!); *Jeder nach seinen Fähigkeiten, jedem nach seinen Leistungen!* (От каждого по способностям, каждому по заслугам!); *Lernen, lernen und nochmals lernen* (Учиться, учиться и ещё раз учиться); *Mach mit – mach 's nach – mach 's besser!* (Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас!); *Ruhm und Ehre der Partei – wenn sie ruft, sind wir dabei* (Честь и слава партии – если она зовёт, мы всегда здесь!) (ср. Партия сказала «Надо!» – Комсомол ответил «Есть!»); *Sozialistisch arbeiten, lernen und leben* (Работать, учиться и жить по-социалистически); *Unsere Ergebnisse sind gut, unsere Anstrengungen haben sich gelohnt, unser Weg ist richtig!* (Наши достижения хороши, наши устремления стоили того, наш путь правильный!) (ср. Наше дело правое, победа будет за нами!); *Vorwärts für Frieden, Völkerfreundschaft und Sozialismus* (Вперёд за мир, дружбу между народами и социализм) (DDR Losungen: <http://>).

В лозунгах ГДР того времени подчёркивался авторитет СССР, дружба между двумя странами, восхвалялся социалистический путь развития, видна ориентация на построение демократического государства советского образца: *Die Beschlüsse des VIII. Parteitages – Richtschnur unseres Handelns* (Решения VIII съезда партии – руководство наших действий); *Der Sozialismus braucht Frieden – der Sozialismus schafft Frieden!* (Социализму нужен мир – социализм созидает мир!); *Der Sozialismus ist für alle, er braucht alle und hat für alle Platz* (Социализм для всех, ему нужны все, и у него есть место для всех); *Durch Freundschaft mit der Sowjetunion zu Einheit, Frieden und Wohlstand!* (Посредством дружбы с СССР к единству, миру и благосостоянию!); *Ewige Freundschaft mit den Völkern der Sowjetunion!* (Дружба с народами СССР на века!); *Es lebe das Lager des Friedens und der Demokratie unter Führung der Sowjetunion!* (Да здравствует лагерь мира

и демократии под руководством СССР!); Erzeugt nur beste Qualität durch Anwendung sowjetischer Arbeitsmethoden: Steigerung der Produktion und besseres Leben (Производите только лучшее качество, внедряя советские методы работы: рост производства и лучшую жизнь); Frieden schützen – Sozialismus stärken! (Защитить мир – укрепить социализм!); Geschlossen, kampfkraftig, aktiv und optimistisch gehen wir dem IX. Parteitag entgegen! (Сплочённо, готовыми к борьбе, активно и оптимистично мы встречаем IX съезд партии!); Je stärker der Sozialismus – desto sicherer der Frieden! (Чем сильнее социализм – тем надёжнее мир!); Jede Tonne Zement über den Plan, ein Baustein zum besseren Leben! (Каждая тонна цемента сверх плана, кирпичик к лучшей жизни!); Jede Rübe ein Meilenstein auf dem Weg zum Sozialismus! (Каждая свёкла – веха на пути к социализму!); Lenins Rat – unsere Tat! (Совет Ленина – наше дело!); Mit dem entwickelten gesellschaftlichen System des Sozialismus gestaltet das Volk der DDR seine schöne und sichere Zukunft! (С развитой общественной системой социализма народ ГДР построит своё прекрасное и надёжное будущее!); Mit Klugheit und Elan – alles für den Plan (Разумно и с воодушевлением – всё для плана); Planerfüllung – unsere Pflicht! Planüberbietung – unsere Ehre! (Выполнить план – наш долг! Перевыполнить план – наша честь!); Vorwärts immer, rückwärts nimmer! (Всегда вперёд, никогда назад!) (ср. Ни шагу назад, только вперёд!) (DDR Losungen: [http](http://)).

Ещё одна тема лозунгов ГДР того времени – гордость за свою страну, сбросившую с себя клеймо фашизма, выбравшую социалистический путь развития, и партию, которая приведёт народ к светлому будущему: *Die Deutsche Demokratische Republik – Retter des Friedens (Германская Демократическая Республика – спаситель мира); Die SED – eine kämpfende Partei, die die führende Rolle konsequent wahrnimmt (СЕПГ – борющаяся партия, которая последовательно проводит руководящую линию); Die DDR ist eine feste Bastion des Friedens und der Sicherheit in Europa, denn Frieden und Sozialismus sind untrennbar miteinander verbunden (ГДР – прочный бастион мира и надёжности в Европе, т.к. мир и социализм неразделимо связаны друг с другом); DDR – Dialog. Demokratie. Realismus (ГДР – Диалог. Демократия. Реализм).*

М. Бирвиш, профессор Гумбольдтского университета, пишет в «Зависимой газете»: «Если немец говорит о России, ему следует брать на себя ответственность за преступления, совершённые нем-

цами от имени национал-социализма по отношению к россиянам и всем европейцам. Эта вина тяготеет и над теми, кто был слишком молод, чтобы участвовать в преступлениях. Но нельзя выносить за скобки и ответственность Советского Союза за подавление, которое принесла сталинская диктатура, установленная над Восточной Европой, в том числе над пятой частью Германии» [Бирвиш 2001: [http](http://)].

Начальник разведывательной службы «Штази» М. Вольф в своём интервью заявил: «В ГДР был лозунг: **“Учиться у Советского Союза – значит учиться побеждать”**. А научились созданию такой бюрократической системы, где и внутри партии, и даже наверху партии члены ЦК фактически только присутствовали и аплодировали уже готовым решениям. Всё делалось, по-моему, по сталинскому образцу. Кое-что было помягче, в ГДР всё же существовали пять партий. Но, по существу, была та же система, которая не давала возможности и простора для других решений» [Вольф 2006: [http](http://)].

По мнению большинства историков, «перестройка в СССР оказала огромное влияние на внутрисполитические процессы во всех восточноевропейских странах. Она способствовала политизации населения и ГДР, повышению его общественно-политической активности. Возрастало критическое отношение к правящей Социалистической единой партии Германии и к её руководству, особенно к Э. Хонеккеру, занимавшему пост Генерального секретаря ЦК СЕПГ с 1971 г., к общественному устройству ГДР <...> Между тем, социально-экономический и политический кризис обострялся, что привело к падению 18 октября 1989 г. не только Хонеккера, но и 9 ноября этого же года – Берлинской стены» [Полынов 2011: 201].

С сентября 1989 г. в Лейпциге стали проходить демонстрации по понедельникам (Montagsdemonstrationen). Сначала они призывали: *Für ein offenes Land mit freien Menschen!* (За открытую страну со свободными людьми!); *Freiheit!* (Свобода!); *Wir wollen raus!* (Мы хотим наружу!); *Stasi raus!* (Штази вон!). В октябре митингующие уже говорили не только о свободе передвижений: *Wir brauchen Reformen* (Нам нужны реформы); *Für Reformen und Reisefreiheit gegen Massenflucht – vor allem Frieden* (За реформы и свободу передвижений против массового бегства – прежде всего мир); *Reisefreiheit – Meinungsfreiheit – Pressefreiheit* (Свобода передвижений – свобода мнений – свобода прессы). И, наконец, в декабре 1989 г. в Лейпциге люди вышли на мирную демонстрацию и со свечами в руках скан-

дировали: «*Keine Gewalt!*» (*Без насилия!*). Один из лозунгов *Wir sind das Volk!* (*Народ – это мы!*) трансформировался в *Wir sind ein Volk!* (*Мы – один народ*).

3 октября 1990 г. Германия вновь стала единым государством.

В современном мире, наряду с партийными организациями, существуют и общественные движения, которые заявляют о себе при помощи СМИ, дают оценку тому или иному явлению, выражают свои позиции, критикуют власти и т. д. Интернет позволяет общественным движениям охватить большую часть аудитории и обеспечить быстроту реакции на то или иное событие. По мнению Н.А. Скобелиной и Н.А. Гулевской, «Общественные движения играют важную роль в современной жизни и являются не только продуктом, но составной частью процесса глобализации» [Скобелина 2010: 45]. Заслугой современных движений они считают «формирование нового стиля мышления. Движения организуются независимо от политических предпочтений и принадлежности “в соответствии с образом жизни”, определённой житейской философией. Они акцентируют внимание на определённой одежде, подходящих для них способах проведения времени, культурных предпочтениях» [Там же]. Однако с точки зрения влияния, по мнению Н.А. Скобелиной и Н.А. Гулевской, «новые движения являются аутсайдерами и в политической, и экономической сферах, не имеют реальных возможностей для социальных действий. Основной задачей современного движения является защита интересов как отдельной социальной группы, так и общества в целом. Среди новых движений выделяются женские, экологические, молодёжные, национальные, национально-культурные и др. Все они имеют социальную направленность, то есть, созданы для защиты интересов определённой социальной группы, для решения конкретных проблем» [Там же: 46].

Проанализировав лозунги современных партий и движений России, можно отметить, что лозунги КПРФ связаны с идеалами коммунистического прошлого России, реставрацией ленинской идеологии: *И снова торжественное шествие демонстрантов. В руках участников знамёна КПРФ, Знамёна Победы, флаги СССР. В колонне много молодых коммунистов Центрального, Советского, Зареченского райкомов партии г. Тулы. Под патриотические песни и марши духового оркестра и лозунги: «Для нас навсегда серп и молот, и звезда!», «Завершим реформы так – над страной красный*

флаг!», «Сказал же Ленин ясно: Россия будет красной!» (7 ноября трудовая Россия 2014: [http](http://)); **Фашизм – это зло и война. Коммунизм – это добро и мир** (Слава Советскому народу – победителю! 2015: [http](http://)); *Если Вы – совершеннолетний гражданин Российской Федерации, не состоите в другой партии, разделяете Программу КПРФ и признаёте её Устав, неравнодушны к судьбе нашей Родины и считаете капитализм несправедливым устройством общества, если Вы хотите бороться за коммунистические идеалы – Вы можете стать коммунистом! (Как вступить в КПРФ: [http](http://)); В.И. Ленин писал: **«Мы партия будущего, а будущее принадлежит молодёжи»**. Мы партия новаторов, а за новаторами всегда охотнее идёт молодёжь. Мы партия самоотверженной борьбы со старым гнильём... **Мы всегда будем партией молодёжи передового класса!»** (Зюганов 2015: [http](http://)); **КПРФ – партия будущего! Наша партия – партия будущего!** (Там же).*

Будущее России КПРФ связывает с социалистическим строем. Её главный девиз – *Россия, труд, народовластие, социализм!* (Девиз КПРФ: [http](http://)). См., например: *КПРФ ведёт свою борьбу на два фронта: против олигархической власти и её ложной либерально-оранжевой «альтернативы»*. Защищая права молодёжи, мы должны помочь ей твёрдо усвоить: при малейшей возможности власть капитала опрокидывает любые социальные гарантии. **Истинно социальное государство создаёт только социализм!** (Зюганов 2015: [http](http://)).

К социализму призывает и партия «Справедливая Россия»: 7 ноября, в День Великой Октябрьской социалистической революции, на площади Свободы в Барнауле региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Алтайском крае организовало митинг-концерт. Праздник прошёл под лозунгом **«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – это социализм»** (Митинг в Алтайском крае 2010: [http](http://)); Во второй половине 80-х годов они на словах лицемерно провозгласили лозунг **“Больше демократии, больше социализма!”** На деле же развернулась работа по его уничтожению (Программа Партии КПРФ: [http](http://)).

Социал-демократическая партия Германии (SPD) выступает с лозунгами, защищающими принципы демократии: **Demokratie braucht Demokraten** (Демократии нужны демократы). Страна заинтересована во всеобщем благе (Schwesig 2015: [http](http://)); **Diese Erbe wollen wir weitertragen und das sozialdemokratische Versprechen erneuern!** (Это наследие мы хотим распространять и реставрировать).

вать социал-демократические обещания!) Мы социал-демократы начали новую восточную политику В. Брандта и Э. Бара, сделавших много для объединения Германии и Европы (Там же); **SPD ist Motor der Regierung** (СДПГ – это мотор правительства). СДПГ внедрила много основных требований своей программы – от минимальной оплаты труда, пенсии в 63 года до женской квоты и оплачиваемой энергии – и осуществляет эти проекты сознательно (Von Fromberg 2014: [http](#)); **Unsere Demokratie stärken** (Укреплять нашу демократию). Всё меньше людей ходят в Германии на выборы. Совместно с другими партиями СДПГ хочет, чтобы это изменилось. Среди прочего речь идет об участии, укреплении политической культуры и упрощении избирательного права (Wiemken 2015в: [http](#)).

Вопрос иммиграционной политики и политики по отношению к беженцам сейчас актуален для всей Европы. В Германии отношение к сложившейся ситуации неоднозначно. Социал-демократы, Свободная демократическая партия Германии, партия Зелёных и Левая партия поддерживают лозунг **Die Freien Demokraten stehen für ein weltoffenes Deutschland!** (Свободные демократы выступают за Германию, открытую для всего мира!) (Einwanderungs- und Flüchtlingspolitik: [http](#)); **SOLIDARITÄT STATT ABWEHR IN EUROPA** (СОЛИДАРНОСТЬ ВМЕСТО ОБОРОНЫ В ЕВРОПЕ). «Тысячи людей потеряли свои жизни при попытке достичь Европы – многие в Средиземном море. Европа начала обороняться вместо того, чтобы оказать совместную помощь для ищущих защиты и стабилизации полностью перегруженных соседей Сирии», – сказала Е. Главишинг. Из-за национального эгоизма европейские правительства пока не объединились для совместных акций или, по меньшей мере, чрезвычайных мер (Grüner Aktionsplan für 2015: [http](#)); **MEHR HILFE FÜR SYRIEN-FLÜCHTLINGE IN DER REGION.** (БОЛЬШЕ ПОМОЩИ ДЛЯ СИРИИ – БЕЖЕНЦЫ В РЕГИОНЕ). Австрия в этом году ещё не перечислила ни цента на счёт всемирной продовольственной программы. Поэтому помощь беженцам в регионах уже прекратилась. По этой причине многие тысячи человек бегут сейчас на запад. Мы, Зелёные, ходатайствуем перед национальным советом о выделении 50 млн. евро на организацию помощи (Mehr Hilfe für Syrien 2015: [http](#)); **Von der Willkommenskultur zur Integrationskultur** (От культуры гостеприимства к культуре интеграции). Председатель СДПГ С. Габриель говорит о большой ответствен-

ности, прежде всего при интеграции вновь прибывающих людей. Он поблагодарил представителей церкви за важный вклад в сплочение общества. Кардинал Р. Маркс указал на общеевропейскую ответственность при приёме беженцев и необходимость общественной дискуссии о проблемах людей. Все были едины в том, какие большие шансы представляют вновь прибывающие для Германии (*Flüchtlinge sind eine große Chance* 2015: [http](#)).

Свободные демократы, говоря о внутренней политике, считают, что «Убежище – это право, а не милость»: ***Asyl ist ein Recht und keine Gnade*** (Innenpolitik 2015: [http](#)); Левые призывают «отменить пограничный контроль – добро пожаловать беженцам»: ***Grenzkontrollen abschaffen – Flüchtlinge willkommen***. Федеральное правительство опять ввело пограничный контроль. Это фатальное политическое решение, т. к. это свидетельствует о том, что мы не можем принять больше беженцев вместо того, чтобы создать здесь потенциал. Кроме того, это подвигнет другие страны также закрыть границы (Buchholz 2015: [http](#)).

Ультраправая партия национал-демократов решительно выступает против такой политики гостеприимства по отношению к беженцам. Их лозунги достаточно категоричны: ***Ihr seid hier nicht willkommen!*** (Вас здесь не ждут!) В страссбургском европарламенте катастрофа с беженцами вызвала жаркие споры. На повестке дня стояли два вопроса «Положение союза» и «Миграция и беженцы в Европе». Председатель комиссии Ж.-К. Юнкер указал, что Европа находится в «плохом состоянии», но, правда, сразу настроил слушателей на дальнейший приток беженцев, которых нужно принять в наступающее холодное время года и которым не место на вокзалах и палатках. Наблюдатели спрашивают себя, попытается ли Юнкер этим скромно намекнуть на предстоящую конфискацию частной собственности для расквартирования беженцев. Депутат от НДПГ У. Фогт выступил против безумных планов (Richter 2015b: [http](#)); ***Deutschland ist kein Einwanderungsland!*** (Германия – не страна для иммиграции!). Для СДПГ, Левых и Зелёных уже давно понятно, что Германия – страна для иммиграции и должна допустить её ещё больше. Председателю северно-вестфальской фракции СДПГ, заместителю Меркель А. Лашет и рабочей группе было поручено для следующего съезда партии разработать документ, в котором СДПГ высказывается за закон об иммиграции. Уже сама федеральный кан-

цлер Ангела Меркель должна служить гарантом для одобрения (Zasowk 2015a: [http](#)); 250 граждан вышли на демонстрацию, организованную НДПГ под девизом **Asylflut stoppen – Nein zur Zeltstadt auf der Bremer Straße!** (Остановить приток беженцев – Нет палаточному городу на улице Бремена!) против возведения огромного палаточного города для 1100 беженцев. Грандиозное строительство было проведено, по-видимому, в течение нескольких часов при помощи тяжёлой техники без согласия жителей и без своевременного уведомления (жители были поставлены в известность, когда палаточный лагерь был уже разбит) (Schimmer 2015a: [http](#)); **«Wir sind nicht das Sozialamt der Welt!»** («Мы – не социальная служба мира!»), – выкрикивал Бауэр и призывал своих слушателей на демонстрацию и митинг «Давление снизу», чтобы вынести проблемы массового злоупотребления убежищем в общественные массы, и не замалчивать её (Schimmer 2015b: [http](#)); **Schluss mit dem Asylanarchismus!** (Покончить с анархизмом беженцев!). Несколько недель назад федеральное правительство ещё рассчитывало реально на 300 000 новых беженцев в этом году. Некоторые представители министерств внутренних дел пожаловались, что цифры первых месяцев дают возможность сделать вывод о существенно большем количестве. Так, министр развития союза Г. Мюллер (СДПГ) сказал: «Если мы прогнозируем квартальные цифры, то должны рассчитывать на цифры от 300 000 до 400 000 беженцев» (Zasowk 2015c: [http](#)); **Wir arbeiten, Fremde kassieren – Asylbetrug macht uns arm!** (Мы работаем, чужие получают деньги – мошенничество беженцев нас обедняет!) (Beier 2015a: [http](#)); **Ausländer kosten uns Millionen – Recht auf Asyl abschaffen!** (Иностранцы стоят нам миллионов – упразднить право на убежище!) (Die großzügige Aufnahme 2015: [http](#)); **Grenzen dicht!** (Закрывать границы!). Открытие границ означает больше иностранцев, больше криминала, больше безработных и меньше безопасности! (Die Öffnung der Grenzen 2008: [http](#)); **Konfliktimport durch Asylbewerber verhindern!** (Предотвращать возникновение конфликтов из-за беженцев!) Гигантский приток беженцев, который обрушился на Германию, стал причиной не только огромных трат, но и принёс с собой массовые риски для внутренней безопасности (Zasowk 2015e: [http](#)).

Ещё одна тема, которая волновала немцев летом 2015 г., – это финансовая помощь Греции. **Keine weiteren Steuermilliarden für Griechenland!** (Нет дальнейшим миллиардам налогов для Греции!).

Бундестаг совещается о следующем, соответственно третьем пакете помощи для Греции. Правительство большинством голосов рассчитывает на следующую миллиардную программу (Zasowk 2015д: [http](#)); **Schluss mit der Kreditflut – Schluss mit der Neuauflage der Treuhand-Politik!** (Конец притоку кредитов – конец новому изданию политики попечительства!). Однажды Греция уже была «спасена» с наибольшим ущербом для всех участников. Ещё раз Греция должна получить более чем 80 млрд. евро по новым кредитам – но только чтобы заменить долг по отношению к Европейскому центральному банку и интернациональному валютному фонду на новые кредиты по отношению к фонду спасения Европейскому Стабилизационному Механизму и рефинансировать недееспособную греческую банковскую систему (Schimmer 2015в: [http](#)); **Steuerfinanzierte Nothilfen an Griechenland stoppen!** (Остановить скорую помощь для Греции, финансируемую из налогов!). Греция ещё не полностью обанкротилась, т. к. европейские налогоплательщики (прежде всего, немцы) спонсируют, навязанные им политиками, то спасительные ширмы, то оба пакета помощи, то различные поручительства – всегда в конце несёт ответственность налогоплательщик (Zasowk 2015к: [http](#)); Немецкое государство заботится обо всех и каждом, только забывает страдания бедствующих собственного народа. НДПГ напротив, чувствует себя связанной своим предвыборным обещанием **«Das eigene Volk zuerst!»** (Сначала собственный народ!) и хочет проводить рабочую и социальную политику, которая направлена на интересы и потребности собственного народа (Zasowk 2015б: [http](#)).

Экономическая составляющая этого вопроса связана и с политической, а именно – с целостностью Евросоюза. **Raus aus dem Euro – Volksabstimmung jetzt!** (Выйти из зоны евро – референдум сейчас!) (Programm der NPD: [http](#)); **Jetzt auch in Deutschland über den Euro abstimmen lassen!** (Давайте проголосуем теперь и в Германии за евро!). Греки решились. Один тот факт, что их правительство призвало проголосовать за программу жёсткой экономии, свидетельствует, что в Греции практикуется другое отношение к собственному народу, чем в Германии. Греки могут сопротивляться навязанному Брюсселем диктату экономии, но в то же время дают чётко понять, что они не хотят любой ценой остаться в еврозоне (Zasowk 2015г: [http](#)).

Заголовки новостных статей в прессе свидетельствуют о том, что немцы противятся диктату Великобритании и США: **Schluss mit**

der Unterwürfigkeit gegenüber den USA! (Конец раболепию перед США!). Федеральное информационное агентство (ФИА) выслеживало, вероятно, на протяжении многих лет по заказу секретной службы США европейских (среди них и немецких) предпринимателей, граждан и политиков. По-видимому, об этом знали в прошлые годы все министры ведомства канцлера – Ф.В. Штайнмайер, Т. Мезер, Р. Пофалла и сейчас П. Альтмайер – и ничего не предпринимали против этого. Возможно, и сама госпожа бундесканцлер А. Меркель была в курсе этого с 2008 года, когда бывший шеф ведомства канцлера и нынешний министр внутренних дел Т. Мезер уведомлял о происках ФИА во время подготовки к поездке в США (Zasowk 2015и: [http](#)); ***Nicht von den Briten erpressen lassen!*** (Не дать британцам шантажировать себя!). Бундестаг организовал комитет по расследованию многолетнего шпионажа немцев секретной службой США АНБ и британской секретной службой ЦПС, который должен раскрыть масштаб шпионажа (Zasowk 2015ж: [http](#)); ***Der Westen muss Freiheit und Demokratie achten!*** (Запад должен уважать свободу и демократию!) (Richter 2015a: [http](#)).

Защите электронных данных уделяется значительное внимание в немецкой прессе. Это связано с боязнью возвращения к тоталитаризму, контролю органов государственной безопасности и несвободой личности: ***Den Datenkapitalismus zähmen!*** (Укротить медиакапитализм!). Нам всем должно быть понятно: ***Das Digitale ist politisch!*** (Цифровое – это политическое!). Политическое в обширном смысле, в смысле, что цифровая революция касается почти всех сфер жизни нашего общества. Как мы общаемся. Как мы работаем. Как мы ведём хозяйство. Как мы создаём демократию и свободу (Gabriel 2014: [http](#)); ***Für eine neue Wirtschaftsordnung im digitalen Zeitalter*** (За новый экономический порядок в цифровом веке). Как партия социальной рыночной экономики мы должны определить рамки экономического порядка в цифровом веке. Т. к. стремительно меняются условия производства: классическое индустриальное производство и сетевые информационные и коммуникационные технологии сливаются посредством умных машин и сетевых фабрик. Возникают новые модели предпринимательства в индустрии и среднем классе. Процессы производства децентрализуются и глобализируются. Знание, технология и связанные с ними вопросы авторского права и интеллектуальной собственности будут играть большую роль (Там же).

Этой же теме был посвящён конгресс федеральной рабочей группы юристов христиан-демократов (BACDJ): *Digitale Herausforderungen – Rechtspolitische Antworten* (Цифровые проблемы – правовые ответы) (Thema des Kongresses BACDJ: <http://www.bacdj.de>); **#GegenDasMisstrauen** **#noVDS** **#StoppVDS**. (**#Против недоверия** **#нет VDS** **#Остановить VDS**). СвДП защищается с начала дебатов о VDS (Vorratsdatenspeicherung – сохранение данных) против принципиального недоверия по отношению ко всем гражданам. На демонстрации в Берлине прозвучало «**Мы не сдадимся**». Сохранение данных – это массивное вторжение в нашу личную сферу (Gesicht zeigen gegen 2015: <http://www.gesichtzeigen.de>); Несмотря на плохую погоду, свободные демократы вышли на улицу против сохранения данных. Бундестаг принял решение вновь ввести беспричинное сохранение всех данных связи. Демонстранты настойчиво предупреждали о последствиях этой практики: **Irgendwann ist alles verdächtig** (Когда-то всё подозрительно) (Там же).

И в русской печати можно найти аналогичные примеры. В Чебоксарах жители протестуют против принятия законопроекта об универсальной электронной карте. Демонстранты держат плакаты «**Нет – электронному концлагерю**», «**УЭК – обман народа!**», «**УЭК – печать зверя!**» и др. (Православные противники УЭК 2012: <http://www.pravoslavie.ru>).

Политическая корректность и внимательное отношение к «зрелым гражданам» оказали влияние на общественность, и под крылом Христианско-демократического союза образовался Союз пожилых людей ХДС (SU). Проанализировав сообщения в прессе и призывы союза, можно сделать вывод, насколько важно для людей в преклонном возрасте быть социально значимыми и принимать активное участие в жизни страны: **Zukunft braucht Erfahrung!** (Будущему нужен опыт!); **Kultur des Alterns – Kultur der Mündigkeit** (Культура старения – культура ответственности) (Achte Bundesdelegiertenversammlung 2000: <http://www.achtbundesdelegiertenversammlung.de>); **Union der Generationen – Gut für Jung und Alt!** (Союз поколений – хорош для старых и молодых!). Это право, с которым мы делаем политику и как старшие востребованы в обществе. Союз пожилых людей ХДС принимает активное участие в человеческом и солидарном обществе – из поколения в поколение – для старых и молодых (SU: <http://www.su.de>); Президент Гаук на презентации выставки «Диалог со временем» в берлинском музее коммуникации призвал: «**Alter bewusster neu zu denken**» (Сознательно думать о возрасте по-новому); MIT (Экономическое объединение

среднего класса ХДС и ХСС) проводит политику привлечения к занятости старших граждан. Так, по требованию объединения была введена гибкая пенсия с 2014 года (MIT unterstützt Ruf 2015: [http](#)); **Mit Mut und Erfahrung Zukunft gestalten, das ist unser Auftrag!** (Спротивить будущее с мужеством и опытом, это наша задача!) (Zehnte Bundesdelegiertenversammlung 2004: [http](#)).

В немецкой прессе рисуется автопортрет Германии, которая считает себя ответственной не только за будущее своей страны, но и за будущее Европы и мира. Партия социал-демократов провозглашает: **Wir bringen Deutschland voran** (Мы двигаем Германию вперёд). СДПГ смотрит вперёд за пределы срока своих полномочий. Она хочет найти ответы сейчас, чтобы мы смогли и завтра жить хорошо. Речь идёт о «Сильных идеях для Германии 2025». Резонанс на дискуссионные бумаги, предоставленные СДПГ – Президиумом в июле велик: свыше 2000 идей для будущего мы получили в течение нескольких недель (Wiemken 2015б: [http](#)); **Deutschland heißt Willkommen** (Германия приветствует) (SPD: [http](#)); **Deutschland braucht Europa** (Германии нужна Европа). Германия выиграла от европейского единения – и является не только «казначеем», как постоянно утверждают «сверхумные профессора» и «бывшие лоббисты союза». «Противоположное правильно!» Германии нужна сильная Европа – не только на основании извлеченной из второй мировой войны собственной ответственности, не только по экономическим причинам, но и со взглядом в будущее наших детей и внуков. Германию бы сильно затронул развал ЕС (Von Fromberg 2014: [http](#)); Программой под названием **«Deutschland kann mehr!»** (Германия может больше) Экономическое объединение среднего класса ХДС и ХСС (MIT) требует обширных реформ государства. Председатель К. Линнеманн (ХДС) и заместитель председателя Х. Михельбах (ХСС) презентовали в Берлине заявление для приближающегося съезда. При этом MIT рассматривает демографию и цифровые технологии как главные требования, которым существенно больше должна посвящать себя политика, чем раньше (MIT-Vorstand 2015: [http](#)); **Deutschland heißt heute für viele Flüchtlinge Hoffnung** (Германия означает сегодня для многих беженцев надежду). Они рисковали своими жизнями и преодолели с отчаянным мужеством тысячи километров, чтобы добраться до нас. Среди них много семей с детьми, которые из последних сил ищут у нас защиты. Люди, которые бегут от гражданской войны, преследования и от смерти (SPD: [http](#)).

В российских СМИ Германия порой упоминается в связи с её нацистским прошлым: ... лидер группы ДДТ Юрий Шевчук призывает россиян отказаться от обожествления власти, от веры в её несменяемость и непогрешимость. Он просит граждан не видеть везде врагов, не бояться будущего и не «холить и лелеять» невежество. «И даже если вся страна завтра будет орать **“Хайль!”** очередному “властелину колец”, я не встану в эти ряды. Дорогие фанатики, пожалуйста, отстаньте от России, не спасайте нас, иначе точно всем придет кирдык!» – завершает он своё послание (Шевчук – религиозным фанатикам 2012: <http://>); Дружба с Германией?! Ха! – мой старый приятель, немецкий журналист Петер Вольтер, уже выпил три рюмки шнапса. И глаза его загорелись знаменитой тевтонской яростью. – **Никогда не доверяй немцам! Сила! Мы преклоняемся только перед силой! Не повторяйте прежних ошибок** – слово «дружба» Германия не понимает (Асламова 2012: 15). Россия позиционирует себя в СМИ как сильная страна, которая отстаивает своё право на независимость, стремится вернуть прежнее могущество и авторитет в мире, ищет новые пути развития в сложившейся непростой политической и экономической ситуации. Председатель правительства РФ Д.А. Медведев охарактеризовал современную позицию России в беседе с журналисткой М. Максимовской: М. Максимовская: Дмитрий Анатольевич <...> участие России в украинском кризисе, присоединение Крыма привели к изоляции нашей страны. При нынешней российской власти ещё возможно примирение с Западом и, самое главное, возвращение страны на общеевропейский путь развития? Или всё, вот эта новая формула **«Россия – не Европа»** – это наш лозунг на долгие годы вперёд? И вообще, что, новая холодная война? Д. Медведев: Марианна, а кто так говорил, что **Россия не Европа**? Я всегда говорил, что **Россия – это Европа**. М. Максимовская: Это Министерство культуры сформулировало, даже вот прямо целый слоган <...> Д. Медведев: Я думаю, что просто его не до конца поняли. Безусловно, **Россия – часть Европы и часть европейской цивилизации**, здесь даже нечего добавит. Всегда об этом и я говорил, и Владимир Владимирович Путин говорил (Интервью Д.А. Медведева 2014: <http://>).

Некоторые движения отождествляют будущее России с действующим президентом, В.В. Путиным, видя в нём лидера, способного противостоять диктату Западу и сплотить народ вокруг национальной

идеи: Мы пришли сказать, что требуем осушения Болот и чистки Чистых прудов! Оранжевая нечисть угрожает провокациями! **Союз Патриарха Кирилла и Владимира Путина спасёт Россию!** – пламенно вещает мне глава Корпорации православного действия Кирилл Фролов. (Чинкова 2012: 9); **ВОПРОС (по-русски):** Господин Президент, в течение этого клуба выступил на клубе гость, представляющий российскую власть. Между прочим, сказал: **Путин – это Россия, Россия – это Путин.** Меня интересует, что Вы думаете о таком лозунге? Спасибо (Владимир Путин принял участие 2014: [http](http://)).

Многие современные российские партии выбирают девизы, которые связаны с успешным будущим страны: **Россия будущего – современная, развитая Европейская страна** (Лозунг ПП «Яблоко»: [http](http://)); **Нам нужна великая Россия!** (Девиз в газете 2015: [http](http://)); **За справедливую и единую Россию** (Из мест нетрадиционного проживания 2011: [http](http://)); **Партия «Патриоты России» призывает всех граждан России, неравнодушных к судьбе страны, объединить свои усилия во имя достойного будущего России и её многонационального народа!** («Обращение VII (внеочередного) съезда 2007: [http](http://)); **«Патриоты России» – за достойные, комфортные условия жизни для любого гражданина страны от Москвы до самых до окраин** (Владимирская 2013: [http](http://)).

«Союз десантников России» и «Патриоты России» призывают вернуть капитал в Россию, чтобы поднять экономическое могущество страны и улучшить уровень жизни простых людей: **Финансовые ресурсы должны работать на Россию.** Огромные и абсолютно свободные финансовые ресурсы, накопленные Россией, могут быть потеряны, поскольку содержатся в максимально уязвимом состоянии. Они сегодня поддерживают финансовую систему США, в основе которой лежат виртуальные активы и триллионные долги (Программный тезис «Союза десантников России» 2005: [http](http://)); С криками «ура» встретили участники митинга призывы Юрия Скворцова: **«Народным фронтом – за Россию», «Народным фронтом – за человека труда!», «Народным фронтом – против коррупции и казнокрадства!», «Народным фронтом – за достойный труд, высокую заработную плату, новое жильё и качество жизни!», «В России заработал – в Россию вложи!», «Власть! Избавь народ от жуликов и воров!»** (Первомай, Кемеровская область 2015: [http](http://)).

В немецкой прессе отношение к России разное, большей частью критическое. Запад не может простить России ни возвра-

щения Крыма в состав России, ни критику однополых браков, ни запрет гей-парадов и пропаганду свободной любви. По мнению европейской общественности, это – свидетельство нетолерантности и негибкости «советского» мышления: *Союз лесбиянок и геев (LSU) поблагодарил генерального секретаря Пан Ги-муна и многих спортсменов, политиков и людей искусства, а также граждан всего мира, которые привлекают внимание в эти дни (речь идёт об Олимпиаде – авт.) к бесчеловечному положению лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и гермафродитов в России и выступают против упразднения так называемого закона распространения «пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений по отношению к несовершеннолетним». «Олимпийские зимние игры в первую очередь – это спортивное событие. Олимпийская идея выступает за мир, понимание между народами и против дискриминации любого рода», заявил председатель союза LSU, А. Фогт. **Für uns ist daher ganz wichtig bei diesen Spielen in Russland ein Zeichen zu setzen.** (Для нас потому очень важно во время этих игр в России показать пример). Пример против угнетения и лишения свободы людей, которые демонстрируют свою любовь открыто. Пример толерантности, уважения человеческого достоинства и свободного гражданского общества (Olympische Spiele 2014: <http://>).*

Но есть и трезвые оценки сложившейся геополитической обстановки и роли России в урегулировании мировых конфликтов: **Schluss mit der Sanktions – und Eskalationspolitik der G7-Staaten!** (Конец политике санкций и эскалаций государств – участников семёрки!). Уже в преддверии встречи большой семёрки была активная критика решения семёрки исключить Россию. Многие эксперты высказывали недовольство, считая большой ошибкой проведение встречи без России, т. к. многие интернациональные проблемы невозможно решить без участия России. И исключение есть знак продолжающейся эскалации конфликта (Schluss mit 2015: <http://>).

Как в русской, так и в немецкой прессе много критикуют терроризм и экстремизм, люди ищут способы защиты от этой угрозы. **Islamische Gefährder nicht an Ausreise hindern, sondern abschieben!** (Не препятствовать выезду потенциальных исламских террористов, а выдворять!). Уполномоченная по федеральной защите данных А. Фосхофф (ХДС) выразила своё негодование по поводу того, что федеральное правительство планирует особые персональные па-

спорта для потенциальных исламских террористов. По её мнению, владельцы таких документов будут заклеены. Согласно федеральному министерству иностранных дел, с помощью таких документов потенциальным террористом должно быть отказано в выезде из Германии в Сирию или Ирак (Zasowk 2015в: [http](#)); Это капитуляция перед исламистским и антифашистским террором. С 1960-х годов НДПГ выступает с программным лозунгом: «**Sicherheit durch Recht und Ordnung**» (Безопасность через право и порядок). Власть имущие много говорят об этой центральной теме, но, как свидетельствуют полицейские криминалисты, мало для этого делают (Beier 2015б: [http](#)); Новой федеральной программой “**Demokratie leben – Aktiv gegen Rechtsextremismus, Gewalt und Menschenfeindlichkeit**” (Жить демократией – активно бороться против правового экстремизма, насилия и вражды между людьми) федеральное министерство по делам семьи поддерживает гражданскую заинтересованность в демократии. Этой программой, которая стартует в 2015 году, поддерживаются инициативы и союзы на более длительный срок, чем раньше. Новой программой министерство по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодёжи инвестирует больше денег на предупреждение экстремизма, чем раньше. Главным пунктом будет при этом борьба против правового экстремизма. Должны поддерживаться проекты, которые направлены против всех форм насилия: политического, идеологического, основанного на предрассудках: радикальных демократических или антиправительственных форм ислама, ультра национализма и левой воинственности (Neues Bundesprogramm: [http](#)).

Листовка ХДС призывает к отпору террористической организации «Исламское государство»: **Terrororganisation „Islamischer Staat“ Einhalt gebieten!** (Стоп террористической организации «Исламское Государство»!). Защищать свободу и безопасность людей. Для террористической организации «Исламское государство» (ИГ) и её сторонников в Германии нет места. Министр иностранных дел Мезер действовал решительно и выдал запрет на деятельность ИГ: его сторонники не имеют больше права открыто демонстрировать чёрные флаги ИГ и другую символику. (Terrororganisation: [http](#)).

В России борьба с терроризмом ведётся более решительно, чем в Германии, о чём свидетельствует публицистический арсенал: «**Нет терроризму!**» (Чернобыльцы сопереживают 2010: [http](#)); «Мы сегодня ещё раз говорим: нет фашизму! **Нет терроризму!** Нет либера-

лизму!» – призвал В.И. Кашин (заместитель Председателя ЦК КПРФ, руководитель общероссийского Штаба протестных действий) (Тхагушев 2014: [http](#)); **Террору НЕТ!** Статья про турнир по рукопашному бою среди сотрудников правоохранительных органов и силовых структур. Турнир был посвящён дню солидарности в борьбе с терроризмом (**Террору НЕТ!** 2013: [http](#)); Участники митинга держали в руках плакаты с лозунгами «Руки прочь от Крыма!», «Фашизм не пройдёт!», «**Нет экстремизму!**», «Россия своих не бросает!», «Крым – мир!» (Пензенские «ПАТРИОТЫ» заявили 2014: [http](#)).

Как в русской, так и в немецкой публицистике распространены лозунги со словом *нет*. Компонент *нет* подчёркивает решительный протест говорящего против чего-либо. Оба народа, пережившие две разрушительные войны, познавшие все её лишения и понёсшие громадные человеческие жертвы, однозначно говорят «Нет» войне: «**Nie wieder Krieg!**» (Никогда снова война!). Этого требуют люди, которые 70 лет назад основали Народную солидарность. Этого мы требуем сегодня, так как это касается сегодняшнего, как и прошлого. **Nein zum Krieg und Ja zur Hilfe für Menschen auf der Flucht** (Нет войне и Да помощи для беженцев). Память о начале развязанной Германией убийственной II мировой войне – это для нас заповедь выступать сегодня за мир и мирную политику. Конфликты нельзя больше разрешать военным способом (Gräser 2015: [http](#)); У. Фогт: **Nein zum Krieg!** (Нет войне!). Во время ожидаемого с напряжением соглашения о гибельном законе свободной торговли (ТТИП), принятом на повестку дня парламента ЕС, неустанно продолжается словесное и политическое вооружение против России <...> НАТО после конца СССР нарушило все свои обещания о нерасширении на восток. На сегодняшний момент деэскалация должна быть законом, а не провокацией. «**Нам не нужна война**, нам не нужна военная политика, нам нужны диалоги и разговоры» (Richter 2015в: [http](#)); Сотрудники Центрального аппарата Всероссийского добровольного пожарного общества, Московского областного и городского отделений ВДПО приняли участие в шествии и митинге в рамках масштабной акции «Год Майдану. Не забудем, не простим» с предельно чёткой гражданской позицией представителей двухсот общественных организаций: «**Нет Майдану, нет войне!**» (Всероссийское добровольное 2015: [http](#)); **Нет реакции и фашизму!** (Вестник 2015: [http](#)); «Братья крымчане, Чувашия с вами», «Крым фашистам не отдадим»,

«Украине мир», «Русские и украинцы – братья навек!», «**Нет! Войне!**», «Верим Путину», «За Крым! За мир!», «Мы вместе – Россия! Мы с тобой, Украина!», «**Нет фашизму**», «Украина без бандеровцев» – с такими лозунгами жители чувашской столицы пришли поддержать народ Крыма (Чувашские «ПАТРИОТЫ» 2014: [http](#)); **Нет экстремизму на Украине**. Митингующие скандировали: «Россия!», «Мы своих не бросаем». В руках участники акции держали плакаты: «Путин и Крым – мы победим!», «**Нет экстремизму на Украине**», «**Нет фашизму в Крыму**», «**Нет фашизму и неонацизму**», «Дружба российского и украинского народа – на века», «Мы – вместе!» Нельзя было не заметить один из самых поэтических лозунгов: «Солнечной Украине не к лицу цвет коричневой чумы» (Рязанские «ПАТРИОТЫ» 2014: [http](#)); Около 10 машин с партийной символикой, флагами России и лозунгами «Россия и Украина неразделимы!», «Крым с нами!», «**Нет нацизму!**» проехали по городу и ближайшим поселениям (Отчёт об автопробеге 2014: [http](#)).

Конечно, лозунги с компонентом *nein/нет* направлены не только против войны, но и против социальной, экономической несправедливости и непопулярных политических решений. Немцы противятся притоку эмигрантов: 250 граждан вышли на демонстрацию с инициативой «**Nein zum Heim**» (Нет общежитию) под девизом «Применять законы, выдворяя беженцев-мошенников» (Schimmer 2015б: [http](#)); Гамбург не хочет проводить в своем городе Олимпиаду, т. к. велики финансовые риски для принимающей стороны: **NOlympia. Für ein soziales Hamburg** (Нет олимпиаде. За социальный Гамбург) (Rechnungshof bestätigt 2015: [http](#)). Женский союз выступает за легализацию проституции: **Nein zur Frauenhandelsindustrie!** (Нет индустрии торговли женщинами) (Prostitutionsgesetz 2015: [http](#)).

В русских лозунгах с отрицанием *нет* сильна социальная составляющая. Часто их используют на демонстрациях для обозначения четкой протестной позиции митингующих: «**Нет росту цен. Да – индексации заработной платы**» (Первомай, Республика Карелия 2015: [http](#)); «**Разумная нагрузка! Достойная оплата! Нет сокращениям**» (По материалам пресс-службы 2014: [http](#)); «**Нет полуфабрикатам, верните в детские сады поваров!**» (Лемуткина 2012б: 7); «**Нет росту цен и тарифов!**» (Первомай шагает 2015: [http](#)); «**Нет наступлению на права свободных профсоюзов**» (Первомай, Калининградская область 2013: [http](#)); «**Нет росту тари-**

фов РЖД!» (Заметка «Кузбасские «ПАТРИОТЫ» 2014: [http](#)); **Нет строительству ТПК метро через станцию Сокольники!** (Интервью 2014: [http](#)); **Нет развалу здравоохранения!** (Интервью 2013: [http](#)); **«Нет – росту цен на топливо!»** (Ковалёв 2008а: [http](#)); **«Нет призыву».** *Россию должны защищать не гибнущие от дедовщины дети, а профессиональная армия!* (Арт-митинг против призыва 2011: [http](#)); **«Нет насилию в семье!»** (Активисты 2013: [http](#)); **«Скажи яду – нет!»**, (Молодёжь Брянска 2014: [http](#)).

Своей категоричностью и резкостью лозунги со словом *нет* схожи с лозунгами *Руки прочь от....* Однако в данном случае достигается эффект эмпатии. У слушателя возникает желание защитить слабых, обездоленных, притесненных. Это касается и немецких, и российских лозунгов: ***Herr Haseloff, Hände weg vom Mindestlohn!*** *Господин Хазеллофф, руки прочь от минимальной заработной платы!* (Herr Haseloff 2015: [http](#)); ***Руки прочь от КПРФ! Руки прочь от народных избирателей!*** (Об отчёте правительства 2015: [http](#)); ***«Руки прочь от нашего любимого пророка Мухаммеда»*** (Чеченские «ПАТРИОТЫ» 2015: [http](#)); ***«Руки прочь от профсоюза»*** (Калининградский «Автотор» 2013: [http](#)); ***«Америка, руки прочь от Руси!»*** (Владимир Ким 2015: [http](#)); ***«Пегов, руки прочь от малого бизнеса!»*** («ЯБЛОКО» проведёт пикет «ЯБЛОКО» проведёт пикет 2015: [http](#)).

В призывах для усиления эффекта, когда нужно подчеркнуть конкретного адресата, используются обращения и имена собственные. Так, немцы призывают: ***Herr Obama, zündeln Sie nicht in Europa!*** *(Господин Обама, не играйте с огнём в Европе!)* (Voigt 2015: [http](#)), а россияне скандируют на митинге, посвящённом воссоединению Крыма: ***«Абама, приезжай в Крым, поговорим!»***, ***«Крым наш – Обама, не завидуй!»*** (Ширковец 2013: [http](#)); журналистка газеты *Junge Welt* читает надпись на фото В.В. Путина ***«Держись, дорогой Володя!»*** (Асламова 2012: [http](#)).

В лозунгах нередко случаи использования назывных предложений, которые в краткой форме выделяют главное, акцентируя на нём внимание слушателя. Большинство из них построено из трёх, реже – четырёх слов. Часто так называют предвыборные кампании, программы: ***Frieden, Freiheit, Souveränität*** *(Мир, свобода, суверенитет)* (Beier 2015б: [http](#)); ***Arbeit, Familie, Freiheit*** *(Работа, семья, свобода)* (Programm der NPD: [http](#)); ***Stadt. Land. Nachhaltig*** *(Город. Страна. Упорство)* (Kongress-kommunal 2015: [http](#)); ***Человек, порядок, инве-***

стиции (Часть заголовка 2015: [http](http://)); *Свобода, справедливость, солидарность* (Лозунг Социал-демократической партии: [http](http://)).

Назывные предложения используются в заголовках, слоганах и девизах: *Россия, труд, народовластие, социализм!* (Девиз КПРФ: [http](http://)); *Патриотизм, развитие, работа, достаток* (Предвыборный лозунг 2013: [http](http://)); *Патриотизм, справедливость, Национальный прорыв* (Семигин 2014: [http](http://)); *Конституция. Демократия. Парламентаризм* (II Международный 2013: [http](http://)); *Сильные регионы, справедливая власть, благополучная семья!* (Вышел в свет 2013: [http](http://)); *Честность, справедливость, здравый смысл* (Подзаголовок в названии газеты: [http](http://)); *Гуманность. Милосердие. Братство. Защищённость* (Союз «Чернобыль» России 2010: [http](http://)); *Защита, здоровье, занятость и зарплата* (Ковалёв б 2008: [http](http://)).

Привлечению же внимания служит такой приём, как игра слов. Слушателя притягивает знакомый девиз (призыв), но в новой, трансформированной форме. Это повышает интерес и усиливает эффект от сказанного. См., например: *Я участвую в Народной солидарности, т. к. союз стремится к тому, чтобы социальные интересы не были забыты в политике и дальше: Sozial is' Muss!* (Социальное необходимо!) (Mitglieder: [http](http://)); *На сегодняшнем пленарном заседании граждане Гамбурга занимаются так называемым «мастер – планом олимпиады». «Schneller, höher, teurer* (Быстрее, выше, дороже) – этот девиз характеризует все олимпийские планы сената», – критикует Х. Зюдман, спикер фракции Левые (Olympia 2015: [http](http://)). *Wir sind, wie wir sind!* (Мы такие, какие мы!). Лозунг союза лесбиянок и гомосексуалистов (LSU: [http](http://)).

И в немецкой, и в русской культурах одной из важнейших ценностей являются дети. Судя по лозунгам и призывам, в русской культуре счастье детей связывается со счастливым будущим семьи и страны, закон пытается защитить детство и права ребенка. В немецкой культуре появились альтернативные формы семьи, и закон пытается уравнивать в правах однополые браки и их право на усыновление детей.

Союз «Чернобыль» России вместе с Партией «Новая Россия» принял участие в многотысячной акции «Марш в защиту детей». На марше в защиту детей 2 марта 2013 г. звучали лозунги: *Россия – без сирот!; Защита детей – не лозунг, а конкретная работа!; Ребёнок – полноценный гражданин России!; Права ребёнка – права человека!; Мы за детство без насилия!; Пусть всегда будет мама!*

Пусть всегда буду я!; Детям-инвалидам – особую заботу общества! и др. (Марш в защиту детей 2013: [http](#)). См. также: *То же – со школами для одаренных детей. Сразу оговорюсь: эти дети не лучшие других – просто они могут больше пахать и постигать, чем обычные. Эти дети – наше будущее!* (Лемуткина 2012а: 9); *Задача государства, общества, всех нас, чтобы количество детей-сирот стремилось к нулю. Для этого, прежде всего, необходимо повышать благосостояние граждан. В благополучной семье проблем у детей, как правило, не возникает. Все должны жить под таким лозунгом: счастливые дети – залог счастливого будущего нашей Родины* (Новичков 2013: [http](#)); *Крепкая семья – основа развития Кубани!* (Первомай, Краснодарский край 2015: [http](#)); *В благополучном регионе – благополучную жизнь каждой семье!* (По словам 2015: [http](#)); *Многодетная традиционная семья должна вновь стать символом России. Сформулирован и конкретный лозунг – Нам нужна семья из 3 детей. Это же требование прозвучало в президентском Послании Федеральному Собранию (декабрь 2012). Если государство сконцентрирует демографическую, экономическую, социальную политику, всю свою деятельность на достижении этой цели, то через 40-50 лет будут и результаты* (Левицкий 2013: [http](#)).

Национал-демократы Германии придерживаются традиционных взглядов на семью и также требуют: *Eine Familie soll aus Vater, Mutter und Kindern bestehen!* (Семья должна состоять из папы, мамы и детей!) По Европе катится волна обесценивания ценностей, которая будет иметь тяжелые последствия для народов и наций Европы. Семья как ячейка любого народа и основа любого государства всё больше отодвигается в политическом смысле на второй план (NPD Fraktion 2015: [http](#)); Те, кто выступают против предоставления в Германии убежища для эмигрантов с Востока, призывают: *Deutsche Kinder braucht das Land! – Volkstod stoppen!* (Стране нужны немецкие дети – остановить смерть нации!) В 1989 г. в Мекленбурге и Верхней Поммерании жили ещё более 1,9 млн. немцев. Сегодня, спустя два десятилетия это лишь 1,6 млн. (NPD Fraktion 2012: [http](#)); *Abwanderung stoppen – deutsche Familien fördern!* (Остановить миграцию – поддержать немецкие семьи!) Многочисленными инициативами фракция НДПГ чётко показала, что семейная политика и справедливость между поколениями – это не противоречие, а звенья одной цепи. И сельская

инфраструктура оказывает влияние на перспективную национальную политику (NPD Fraktion 2013: [http](#)).

Партия социал-демократов Германии призывает поддерживать семьи материально увеличением размера детского пособия: ***Mehr Geld für Familien*** (Больше денег семьям) (Wiemken 2015a: [http](#)). ХДС предлагает ввести гибкий отпуск для родителей, чтобы уделять больше времени для семей: ***Mehr Zeit für Familien*** (Mehr Zeit: [http](#)). СДПГ считает необходимым поддерживать семьи во всём их многообразии и узаконить право лесбийских и голубых пар на усыновление ребёнка: ***Weitere Gleichstellung für lesbische und schwule Paare*** (Дальнейшее равенство для лесбийских и голубых пар) (SPD: [http](#)) и увеличение пособия для родителей, в одиночку воспитывающих детей: ***Mehr Geld für Alleinerziehende*** (Больше денег для родителей-одиночек); ***Alleinerziehende besser unterstützen*** (Лучше поддерживать родителей-одиночек) (Almstedt 2015: [http](#)).

Наблюдения над публицистическим арсеналом общественных движений Германии и России свидетельствует о том, что в лозунгах и призывах отражаются менталитет, культура и ценности обоих этносов, особенности их традиций, проявляющихся в повседневной жизни, актуальные политические события, решения партийных лидеров, глав государств и их оценка общественностью.

Нельзя не отметить, что граждане обеих стран, принадлежа к единой европейской цивилизации, проявляют взаимный интерес друг к другу. Для них общими являются общечеловеческие ценности, что отражается в публицистическом арсенале и России, и Германии. Несмотря на сложную геополитическую ситуацию, и Россия, и Германия остаются торгово-экономическими, стратегическими, культурными и политическими партнёрами. Их объединяют одинаковое отношение ко многим угрозам мирного сосуществования людей разной этнической и конфессиональной принадлежности веротерпимость, как один из базовых принципов толерантности, является и для России, и для Германии единственно возможным способом мирного сосуществования представителей различных религиозных сообществ в условиях многоконфессионального государства, с учётом того, что исторически главенствующей религией в обеих странах является христианство. Россиян и немцев объединяют общность

семейных ценностей, стремление к единству нации, благосостоянию людей, миру без войны, демократическому устройству государства.

На протяжении многовековой истории взаимоотношений Россия и Германия переживали и периоды острых конфликтов, и периоды максимального сближения позиций. Сегодняшняя обстановка на международной арене приводит оба государства к пониманию необходимости построения многополярного мира, невмешательства во внутреннюю политику суверенных государств, консолидации против террористических угроз, толерантному отношению к политическим и экономическим решениям стран-партнёров.

Германия играет в общеевропейской жизни весьма значительную роль – немецкая экономика является ведущей в Евросоюзе. Однако, отношения Евросоюза и России в значительной мере влияют на такие важнейшие показатели, как уровень безработицы, энергетическая безопасность и др. Некоторые политические решения, определяющие безопасность Европы и мира в плане противодействия терроризму и экстремизму, невозможны без участия России. Германия и Россия нуждаются в конструктивном диалоге. И этот диалог должен проходить под девизом перекрёстного (2012/2013) года Германии в России и России в Германии: «Германия и Россия – вместе строим будущее».

ЛИТЕРАТУРА

Бирвиш, М. Что после социализма: сравнение России и Германии [Электронный ресурс] / М. Бирвиш // Зависимая газета, 15.05.2001. – Режим доступа : http://www.ng.ru/ideas/2001-05-15/8_socialism.html (дата обращения: 06.10.2015).

Вольф, М. «В ГДР был лозунг: “Учиться у Советского Союза – значит учиться побеждать” [Электронный ресурс] / М. Вольф // [www.Trud.ru](http://www.trud.ru), 29.10.2015. – Режим доступа : http://www.trud.ru/article/09-11-2006/194079_markus_volf_v_gdr_byl_lozung_uchitsja_u_sovetskogo.html (дата обращения: 28.10.2015).

Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов / Л.П. Крысин. – М. : Эксмо, 2007. – 944 с.

Мокиенко, В.М. Толковый словарь языка Совдепии / В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитина. – СПб. : Фолио-Пресс, 1998. – 704 с.

Пеструилов, А.С. Российско-германские династические браки [Электронный ресурс] / А.С. Пеструилов, А.М. Кожевникова // Общество и право. – 2014. – Вып. № 2 (48). – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/rossijsko-germanskie-dinasticheskie-braki> (дата обращения: 28.10.2015).

Полынов, М.Ф. Объединение Германии и политика М.С. Горбачёва [Электронный ресурс] / М.Ф. Полынов // Общество. Среда. Развитие. – 2011. – № 2. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/obedinenie-germanii-i-politika-m-s-gorbacheva> (дата обращения: 28.10.2015).

Скобелина, Н.А. Современные общественные движения: глобальный и региональный аспекты [Электронный ресурс] / Н.А. Скобелина, Н.А. Гулевская // Вестник Челябинского гос. ун-та. – 2010. – № 16 (197). – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-obschestvennyye-dvizheniya-globalnyy-i-regionalnyy-aspekty> (дата обращения: 30.10.2015).

Сталин, И.В. Приказ народного комиссара обороны 23 февраля 1942 года № 55, г. Моск-ва / И.В. Сталин // О Великой Отечественной войне Советского Союза. – М. : Госполитиздат, 1950. – С. 83-84.

Шулежкова, С.Г. Крылатые выражения русского языка, их источники и развитие / С.Г. Шулежкова. – М. : Азбуковник, 2002. – 288 с.

Geflügelte Worte. – Leipzig : VEB Bibliografisches Institut, 1981. – 780 s.

Источники

II Международный парламентский форум «Конституция. Демократия. Парламентаризм» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Социал-демократическая партия России». 15.11.2013. – Режим доступа : <http://s-dpr.ru/?p=340> (дата обращения: 15.10.2015).

Арт-митинг против призыва пройдёт в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс] // Сайт ПП «ЯБЛОКО». 20.05.2011. – Режим доступа : http://www.yabloko.ru/regnews/Spb/2011/05/20_1 (дата обращения: 21.09.2015).

Асламова, Д. Бывший агент Штази Петер Вольтер: «Русские, не забывайте: либо у ваших ног, либо Германия у вашего горла» / Д. Асламова // Комс. правда, 17.05.2012. – С. 15.

Афоризмы Бисмарка о России [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.aforizmi.ru/rossia-i-russkie/bismark-o-rossii-i-russkih/> (дата обращения: 26.10.2015).

Бортко, В. Преследование коммуниста Бессонова – неприкрытая глупость и подрыв государственности» [Электронный ресурс] / В. Бортко // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Июнь 2015. – Вып. 9 (253). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik253/vestnik234_6.html (дата обращения: 22.09.2015).

Вестник организационно-партийной и кадровой работы [Электронный ресурс]. – Июнь 2015. – Вып. 9 (253). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik253/vestnik234_4.html (дата обращения: 22.09.2015).

Владимирская, А. Сильные регионы, справедливая власть, благополучная семья! (интервью с Г. Семигиным 18 июня 2013) [Электронный ресурс] / А. Владимирская // Газета «Патриоты России». 18.06.2013. – Режим доступа : http://patriotrus.ru/policy/silnyie-regionyi-spravedlivaya-vlast-blagopoluchnaya-semya.html?searched=%D0%BB%D0%BE%D0%B7%D1%83%D0%BD%D0%B3&advsearch=exactphrase&highlight=ajaxSearch_highlight+ajaxSearch_highlight1 (дата обращения: 29.09.2015).

Владимир Путин принял участие в итоговой пленарной сессии XI Заседания международного дискуссионного клуба «Валдай» [Электронный ресурс] // Газета «Патриоты России». 27.10.2014. – Режим доступа : http://patriotrus.ru/news/vladimir-putin-prinyal-uchastie-v-itogovoj-plenarnoj-sessii-xi-zasedaniya-mezhdunarodnogo-diskussionnogo-kluba-valdaj.html?searched=%D0%BB%D0%BE%D0%B7%D1%83%D0%BD%D0%B3&advsearch=exactphrase&highlight=ajaxSearch_highlight+ajaxSearch_highlight1 (дата обращения: 08.10.2015).

Всероссийское добровольное пожарное общество приняло участие в шествии «Антимайдан» [Электронный ресурс] // Сайт ОД «Всероссийское добровольное пожарное общество». 24.02.2015. – Режим доступа : <http://vdpo.ru/events/vserossiiskoe-dobrovolnoe-pozharnoe-obschestvo-prinyalo-uchastie-v-shestvii-antimaidan.html> (дата обращения: 10.06.2015).

Вышел в свет очередной номер электронной версии газеты «Патриоты России» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 24.06.2013. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/vyishel-v-svet-ocherednoj-nomerelektronnoj-versii-gazetyi-patrioty-rossii.html> (дата обращения: 15.10.2015).

Девиз в газете [Электронный ресурс] // Газета «ЛДПР». 14.07.2015. – № 7. – С. 2. – Режим доступа : http://ldpr.ru/static/uploads/15c40e63d4_73022015.pdf (дата обращения: 29.09.2015).

Девиз КПРФ [Электронный ресурс] // Сайт ПП КПРФ. – Режим доступа : <http://kprf.ru/party/> (дата обращения: 15.09.2015).

Зюганов, Г.А. Дело Великого Октября и задачи молодёжной политики КПРФ (доклад Председателя ЦК КПРФ на июньском пленуме ЦК КПРФ) [Электронный ресурс] / Г.А. Зюганов // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Август 2015. – Вып. 16 (260). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik260/vestnik260_2.html (дата обращения: 16.09.2015).

Из мест нетрадиционного проживания [Электронный ресурс] // Рязанский альтернативный «Народный фронт» снова избрал себе руководство. Сайт ОД «Объединение казаков мест нетрадиционного проживания». 18.07.2011. – Режим доступа : <http://www.rzn.info/news/2011/7/18/iz-mest-netradicionnogo-prozhivaniya-ryazanskiy-al-ternativnyy-narodnyy-front-snova-izbral-sebe-rukovodstvo.html> (дата обращения: 21.06.2015).

Интервью Д.А. Медведева 2014 [Электронный ресурс] // Газета «Патриоты России». 10.12.2014. – Режим доступа : http://patriotrus.ru/news/predsedatel-rossijskogo-pravitelstva-dal-intervyu-pyati-televizionnyim-kanalam-podvel-itogi-2014-goda-i-rasskazal-o-perspektivax-rossii-i-rossiyan.html?searched=%D0%BB%D0%BE%D0%B7%D1%83%D0%BD%D0%B3&advsearch=exactphrase&highlight=ajaxSearch_highlight+ajaxSearch_highlight1 (дата обращения: 12.08.2015).

Кавказский, Н. «Болотник». Я слишком озлобился до того, как меня посадили, – мне озлобляться дальше некуда [Электронный ресурс] / Н. Кавказский // Сайт ПП «ЯБЛОКО». 12.09.2014. – Режим доступа : http://www.yabloko.ru/publikatsii/2014/09/12_0 (дата обращения: 21.09.2015).

Как вступить в КПРФ [Электронный ресурс] // Сайт ПП «КПРФ». – Режим доступа : <http://kprf.ru/party/howto> (дата обращения: 15.09.2015).

Калининградский «Автотор» снова вывел людей на митинг [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 15.06.2013. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/kaliningradskij-avtotor-snova-vyivel-lyudej-na-miting.html> (дата обращения: 22.09.2015).

Ким, В. Крымчане и дальше должны быть сплочёнными, готовыми отстаивать мир на своей земле [Электронный ресурс] / В. Ким // Сайт ПП «Патриоты России». 26.02.2015. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/vladimir-kim-kryimchane-i-dalshe-dolznyi-byit-splochnennyimi-gotovyimi-otstaivat-mir-na-svoej-zemle.html> (дата обращения: 22.09.2015).

Ковалёв, В. Профсоюз наращивает активность [Электронный ресурс] / В. Ковалёв // Российский дорожник. – 2008а. – № 48. – Режим доступа : http://www.aspor.ru/publishers/?page=pages_464 (дата обращения: 21.09.2015).

Кузбасские «ПАТРИОТЫ» приняли участие в митинге «За достойный труд в мире и без санкций!» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 08.10.2014. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/kuzbasskie-patrioty-prinyali-uchastie-v-mitinge-za-dostojnyij-trud-v-mire-i-bez-sankcij.html> (дата обращения: 21.09.2015).

Левицкий, Л. Многодетная семья в России: утопия или спасение [Электронный ресурс] / Л. Левицкий // Газета «Патриоты России». 10.11.2013. – Режим доступа : http://patriotrus.ru/society/mnogodetnaya-semya-v-rossii-utopiya-ili-spasenie.html?searched=%D0%BB%D0%BE%D0%B7%D1%83%D0%BD%D0%B3&advsearch=exactphrase&highlight=ajaxSearch_highlight+ajaxSearch_highlight1 (дата обращения: 12.10.2015).

Лемуткина, М. Сливная яма для образования. Есть ли плюсы у всеобщего слияния школ (интервью с Евгением Бунимовичем) / М. Лемуткина // Моск комсомолец, 01.11.2012а. – С. 9.

Лемуткина, М. Школы эффективны, власти дефективны! / М. Лемуткина // Моск. комсомолец, 12.11.20126. – С. 7.

Лозунги политических партий [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://yavibr.ru/?page=4&news_id=13 (дата обращения: 12.09.2015).

Лозунг ПП «Яблоко» [Электронный ресурс] // О политической ситуации в стране. 18.02.2015. – Режим доступа : http://www.yabloko.ru/resheniya_politicheskogo_komiteta/2015/02/18 (дата обращения: 12.09.2015).

Марш в защиту детей [Электронный ресурс] // Сайт ОД Союз «Чернобыль» России. 12.03.2013. – Режим доступа : <http://souzchernobyl.ru/index.php/2/2766.html> (дата обращения: 12.10.2015).

Митинг в Алтайском крае, посвящённый 7 ноября [Электронный ресурс] / ПП «Справедливая Россия». 07.11.2010. – Режим доступа : http://www.spravedlivo.ru/5_34005.html (дата обращения: 12.09.2015).

Молодёжь Брянска против «энергетиков» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Правое дело». 29.10.2014. – Режим доступа : <http://bryansk.pravoedelo.ru/news/read/4/> (дата обращения: 25.09.2015).

Новичков, А. Задача государства, общества, чтобы количество детей-сирот стремилось к нулю [Электронный ресурс] / А. Новичков // Сайт ПП «Патриоты России». 31.05.2013. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/aleksandr-novichkov-zadacha-gosudarstva-obshhestva-chtobyi-kolichestvo-detej-sirot-stremilos-k-nulyu.html> (дата обращения: 12.10.2015).

Обращение VII (внеочередного) съезда политической партии «Патриоты России» к российскому народу [Электронный ресурс] // ПП «Патриоты России». 24.09.2007. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/dokumentyi/resheniya-sezdov/vii-sezd-partii-24-sentyabrya-2007-goda-vtoroj-etap/obrashhenie-k-rossijskomu-narodu.html> (дата обращения: 20.05.2015).

Отчёт об автопробеге с участием активистов местного отделения Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Миллеровском районе Ростовской области [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Справедливая Россия». 01.04.2014. – Режим доступа : http://www.spravedlivo.ru/5_58981.html (дата обращения: 14.10.2015).

Пензенские «ПАТРИОТЫ» заявили: «Своих не бросаем!» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 14.03.2014. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/penzenskie-patrioty-zayavili-svoix-ne-brosaem.html> (дата обращения: 12.09. 2015).

Первомай, Калининградская область: защищая свободные профсоюзы [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 02.05.2013. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/pervomaj-kaliningradskaya-oblast-zashhishhaya-svobodnyie-profsoyuzyi.html> (дата обращения: 21.09.2015).

Первомай, Кемеровская область: лозунг митинга «Достойный труд – достойная зарплата!» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 01.05.2015. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/pervomaj-keмеровskaya-oblast-lozung-mitinga-dostojnyj-trud-dostojnaya-zarplata.htm> 1 (дата обращения: 15.08.2015).

Первомай, Республика Карелия: «Нет росту цен. Да – индексации заработной платы» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 01.05.2015. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/pervomaj-respublika-kareliya-net-rostu-cen-da-indeksacii-zarabotnoj-platy.html> (дата обращения: 22.10.2015).

Первомай шагает по стране. Сводный отчёт о праздновании Первомая в России [Электронный ресурс] // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Июнь 2015. – Вып. 9 (253). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik253/vestnik253_2.html (дата обращения: 21.09.2015).

Плакат «Германия пробуждается!» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://propagandahistory.ru/162/Predvybornye-plakaty-NSDAP--1920-1933--CHast-II/> (дата обращения: 06.10.2015).

Подзаголовок в названии газеты «Патриоты России» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». – Режим доступа : http://patriotrus.ru/policy/silnyie-regionyi-spravedlivaya-vlast-blagopoluchnaya-semya.html?searched=%D0%B%D0%BE%D0%B7%D1%83%D0%BD%D0%B3&advsearch=exactphrase&highlight=ajaxSearch_highlight+ajaxSearch_highlight1 (дата обращения: 15.10.2015).

По материалам пресс-службы движения «Красная Москва-КПРФ» и NEWSRU.COM. Представители «Красной Москвы – КПРФ» на шествии возмущённых медиков пронесли гроб с надписью «Мне не хватило койко-места» [Электронный ресурс] // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Декабрь 2014. – Вып. 23-24 (243-244). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik243244/vestnik243244_3.html (дата обращения: 09.10.2015).

По словам Александра Запругайло, «ПАТРИОТЫ РОССИИ» на Белгородчине вступили в этот первомайский день под лозунгом «В благополучном регионе – благополучную жизнь каждой семье!» [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 05.05.2015. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/pervomaj-belgorodskaya-oblast-v-blagopoluchnom-regione-blagopoluchie-kazhdoj-seme.html> (дата обращения: 12.10.2015).

Православные противники УЭК перегородили бульвар в центре Чебоксар [Электронный ресурс] // Сайт ОД «Русские матери». 27.11.2012. – Режим доступа : <http://www.vedomosti.ru/politics/news/2012/11/27/pravoslavnye-protivniki-ujek-peregorodili-bulvar-v-centre-cheboxar> (дата обращения: 09.09.2015).

Предвыборный лозунг иркутских партийцев: патриотизм, развитие, работа, достаток [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 23.08.2013. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/predvyibornyij-lozung-irkutskix-partijcezev-patriotizm-razvitie-rabota-dostatok.html> (дата обращения: 15.09.2015).

Программа Партии КПРФ [Электронный ресурс] // Сайт ПП «КПРФ». – Режим доступа : <http://kprf.ru/party/program> (дата обращения: 15.09.2015).

Программный тезис «Союза десантников России» [Электронный ресурс] // Сайт ОД «Союз десантников России». Страница «Тезисы Союза». 29.07.2005. – Режим доступа : <http://sdrvdv.ru/tezisy-soyuza-2> (дата обращения: 03.05.2015).

Прутковский, В. Инновации в авиацию [Электронный ресурс] / В. Прутковский // Авиаиндустрия. – 2011. – № 1. – С. 17. – Режим доступа : http://www.aviationunion.ru/Files/Aviaindustry_01_2011.pdf (дата обращения: 18.06.2015).

Рязанские «ПАТРИОТЫ» выразили поддержку населению Крыма и русскоязычным гражданам Украины [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 14.03.2014. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/ryazanskie-patrioty-vyrazili-podderzhku-naseleniyu-kryima-i-russkoyazyichnym-grazhdanam-ukrainyi.html> (дата обращения: 12.09.2015).

Самойлов, А. Глава региона сохранил лозунг своей избирательной кампании: **человек, порядок, инвестиции** [Электронный ресурс] / А Самойлов // Сайт ПП «Патриоты России». 29.04.2015. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/aleksandr-samojlov-glava-regiona-sohranil-lozung-svoej-izbiratelnoj-kampanii-chelovek-poryadok-investicii.html> (дата обращения: 15.10.2015).

Семигин, Г. Сегодня России, как никогда, нужен Национальный прорыв [Электронный ресурс] / Г. Семигин // Сайт ПП «Патриоты России». 28.08.2014. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/gennadij-semigin-segodnya-rossii-kak-nikogda-nuzhen-naczialnyij-proryiv.html> (дата обращения: 15.10.2015).

Слава Советскому народу – победителю! Вечная память павшим! Фашизм не пройдет! [Электронный ресурс] // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Июнь-июль 2015. – Вып. 10 (254). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik254/vestnik254_3.html (дата обращения: 16.09.2015).

Союз «Чернобыль» России: 20 трудных лет (доклад президента Союза «Чернобыль» России, члена Совета при Президенте Российской Федерации по делам инвалидов В.Л. Гришина) [Электронный ресурс] // Сайт ОД Союз «Чернобыль» России. 15.12.2010. – Режим доступа : <http://souzchernobyl.ru/index.php/2/2222.html> (дата обращения: 14.09.2015).

Террору НЕТ! [Электронный ресурс] // Сайт ОД «Федерация рукопашного боя». 15.09.2013. – Режим доступа : <http://www.ofrb.ru/node/2556> (дата обращения: 09.08.2015).

Тхагушев, Р. Защитить независимость страны может только левый поворот! [Электронный ресурс] / Р. Тхагушев // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Декабрь 2014. – Вып. 23-24 (243-244). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik243244/vestnik243244_3.html (дата обращения: 09.10.2015).

У России нет амбициозной задачи увеличить продолжительность жизни до 70-80 лет [Электронный ресурс] // Сайт ПП «ЯБЛОКО». 23.04.2013. – Режим доступа : <http://www.yabloko.ru/news/2013/04/23> (дата обращения: 21.09.2015).

Фото «Wir sind ein Volk» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.bpb.de/geschichte/deutsche-geschichte/grundgesetz-und-parlamentarischer-rat/38984/deutsche-einheit> (дата обращения: 26.10.2015).

Чернобыльцы сопереживают горю родных погибших от взрыва в метро [Электронный ресурс] // Сайт ОД Союз «Чернобыль» России. 29.03.2010. – Режим доступа : <http://souzchernobyl.ru/index.php/2/2121.html> (дата обращения: 09.06.2015).

Чеченские «ПАТРИОТЫ» приняли участие в массовом митинге против карикатур на пророка Мухаммеда [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 20.01.2015. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/chechenskie-patrioty-prinyali-uchastie-v-massovom-mitinge-protiv-karikatur-na-proroka-muxammeda.html> (дата обращения: 22.09.2015).

Чинкова, Е. «Плечом к плечу, хоругвь к хоругви» (в Москве прошло Контреволюционное собрание в защиту церкви, семьи и родины) / Е. Чинкова // Комс. правда, 16.05.2012. – С. 9.

Чувашские «ПАТРИОТЫ» вышли на митинг, чтобы выразить поддержку жителям Крыма [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Патриоты России». 17.03.2014. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/news/glavnyie-novosti/chuvashskie-patrioty-vyishli-na-miting-chtobyi-vyirazit-podderzhku-zhitelyam-kryima.html> (дата обращения: 12.09.2015).

Шевчук – религиозным фанатиком: «Отстаньте от России, иначе точно всем придёт кирдык!» [Электронный ресурс] // Сайт ОД «Русские матери». 27.08.2012. – Режим доступа : <http://www.rbcdaily.ru/society/562949984600202> (дата обращения: 18.06.2015).

Ширковец, О. Крымская весна дала нам возможность ощутить себя нацией победителей [Электронный ресурс] / О. Ширковец // Сайт ПП «Патриоты России». 19.03.2013. – Режим доступа : <http://patriot-rus.ru/regionyi.-aktualnyij-kommentarij/krymskaya-vesna-dala-nam-vozmozhnost-oshhutig-sebya-naciej-pobeditelej.html> (дата обращения: 22.09.2015).

«ЯБЛОКО» проведёт пикет в защиту малого бизнеса [Электронный ресурс] // Сайт ПП «Яблоко». 11.05.2015. – Режим доступа : <http://www.yabloko.ru/regnews/Moscow/2015/05/11> (дата обращения: 22.09.2015).

7 ноября трудовая Россия торжественно отметила 97-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции [Электронный ресурс] // Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Ноябрь-декабрь 2014. – Вып. 21-22 (241-242). – Режим доступа : http://kprf-org.ru/archiv/vestnik241242/vestnik241242_2.html (дата обращения: 09.10.2015).

Achte Bundesdelegiertenversammlung, Oktober 2000 in Göttingen, Motto: Kultur des Alterns – Kultur der Mündigkeit [Электронный ресурс] // SU. – Режим доступа : <http://www.seniorenunion.de/content/blogcategory/15/32/> (дата обращения: 26.09.2015).

Almstedt, J. Mehr Geld für Alleinerziehende [Электронный ресурс] / J. Almstedt // SPD. 16.04.2015. – Режим доступа : http://www.spd.de/aktuelles/128560/20150416_mehr_geld_fuer_alleinerziehende.html (дата обращения: 11.10.2015).

Beier, K. Der 1. Mai 2015: „Heraus zum Tag der Arbeit!“ [Электронный ресурс] / K. Beier // NPD. 24.04.2015a. – Режим доступа : <https://npd.de/der-1-mai-2015-heraus-zum-tag-der-arbeit/> (дата обращения: 10.10.2015).

Beier, K. 19. Januar 2015 – Der Staat kapituliert vor dem Islamismus [Электронный ресурс] / K. Beier // NPD. 19.01.2015b. – Режим доступа : <https://npd.de/19-januar-2015-der-staat-kapituliert-vor-dem-islamismus/> (дата обращения: 10.10.2015).

Beier, K. NPD-Flaggschiff steuert US-Militärbasen an. [Электронный ресурс] / K. Beier // NPD. 21.07.2015b. – Режим доступа : <https://npd.de/npd-flaggschiff-steuert-us-militaerbasen-an/> (дата обращения: 10.10.2015).

Buchholz, C. Grenzkontrollen abschaffen – Flüchtlinge willkommen [Электронный ресурс] / C. Buchholz // Die Linke. 16.09.2015. – Режим доступа : <http://www.die-linke.de/nc/presse/presseerklaerungen/detail/browse/1/zurueck/presseerklaerungen/artikel/grenzkontrollen-abschaffen-fluechtlinge-willkommen/> (дата обращения: 10.10.2015).

DDR Lösungen [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ddr-loesungen.de/html/datenbank.php?beginwith=Z> (дата обращения: 29.10.2015).

Die ersten Nachkriegsjahre. Europa nach 1945 [Электронный ресурс] // Zeitschrift für Gemeinschaftskunde. Geschichte und Wirtschaft DEUTSCHLAND & EUROPA. Heft 68. – 2014. – 76 s. – Режим доступа : http://www.deutschlandundeuropa.de/68_14/nachkriegsjahre.pdf (дата обращения: 26.10.2015).

Die großzügige Aufnahme von asylanten aus aller welt führt auch hierzulande zu einer millionenschweren Belastung des deutschen Volkes! [Электронный ресурс] //

NPD Fraktion. 29.06.2015. – Режим доступа : <http://www.npd-fraktion-mv.de/index.php?com=pd&view=category&id=5&mid=18> (дата обращения: 10.10.2015).

Die Öffnung der Grenzen bedeutet mehr Ausländer, mehr Kriminalität. Mehr Arbeitslose und weniger Sicherheit! [Электронный ресурс] // NPD Fraktion. 20.08.2008. – Режим доступа : <http://www.npd-fraktion-mv.de/index.php?com=pd&view=category&id=5&b=10&mid=18> (дата обращения: 10.10.2015).

Einwanderungs- und Flüchtlingspolitik [Электронный ресурс] // FDP. – Режим доступа : <http://www.liberales.de/content/einwanderungs-und-fluechtlingspolitik> (дата обращения: 31.10.2015).

Flüchtlinge sind eine große Chance [Электронный ресурс] // SPD. 28.09.2015. – Режим доступа : http://www.spd.de/aktuelles/130632/20150928_bischofskonferenz.html (дата обращения: 31.10.2015).

Gabriel, S. «Das Digitale ist politisch!» [Электронный ресурс] / S. Gabriel // SPD. 20.09.2014. – Режим доступа : http://www.spd.de/aktuelles/123744/20140920_gabriel_digitalleben_rede_parteikonvent.html (дата обращения: 11.10.2015).

Gesicht zeigen gegen Überwachung [Электронный ресурс] // FDP. 16.10.2015. – Режим доступа : <http://www.liberales.de/content/gesicht-zeigen-gegen-ueberwachung> (дата обращения: 16.10.2015).

Gräser, T. Nein zum Krieg und Ja zur Hilfe für Menschen auf der Flucht [Электронный ресурс] / T. Gräser // Volkssolidarität. PM vom 01.09.2015. – Режим доступа : <http://www.volkssolidaritaet.de/bundesverband/bundesverband-ev/presse/detail//pressemitteilung-weltfriedenstag/> (дата обращения: 31.10.2015).

Grüner Aktionsplan für Flüchtlinge [Электронный ресурс] // Die Grünen. 21.09.2015. – Режим доступа : <https://www.gruene.at/themen/europa/gruener-aktionsplan-fuer-fluechtlinge> (дата обращения: 10.10.2015).

Herr Haseloff, Hände weg vom Mindestlohn! [Электронный ресурс] // Die Linke. 23.09.2015. – Режим доступа : <http://www.dielinke-sachsen-anhalt.de/presse/presseerklarungen/detail/zurueck/presseerklarungen/artikel/herr-haseloff-haende-weg-vom-mindestlohn/> (дата обращения: 10.10.2015).

Innenpolitik [Электронный ресурс] // FDP. – Режим доступа : <http://www.liberales.de/content/innenpolitik> (дата обращения: 31.10.2015).

Kongress-kommunal 2015 in Saarbrücken [Электронный ресурс] // KPV. – Режим доступа : <http://kpv.de/kongress-kommunal-2015-saarbruecken/> (дата обращения: 26.09.2015).

LSU [Электронный ресурс] // LSU. – Режим доступа : <http://www.lsu-online.de/inhalte/2/aktuelles/index.html> (дата обращения: 01.11.2015).

Mehr Hilfe für Syrien – Flüchtlinge in der Region [Электронный ресурс] // Die Grünen. 23.09.2015. – Режим доступа : <https://www.gruene.at/themen/sicherheit/mehr-hilfe-fuer-syrien-fluechtlinge-in-der-region> (дата обращения: 10.10.2015).

Mehr Zeit für Familien [Электронный ресурс] // CDU. Flugblatt der CDU. – Режим доступа : <https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/flugblatt-mehr-zeit-fuer-familien-061114.pdf?file=1> (дата обращения: 19.09.2015).

Mitglieder, Mitarbeiter und Unterstützer der Volkssolidarität sagen, warum sie heute mitmachen bzw. die Volkssolidarität unterstützen [Электронный ресурс] // Volkssolidarität. – Режим доступа : <http://www.volkssolidaritaet.de/bekanntnisse-zur-volkssolidaritaet/> (дата обращения: 31.10.2015).

MIT unterstützt Ruf von Bundespräsident Gauck: Mehr Gestaltungsoptionen für ältere Menschen! [Электронный ресурс] // MIT. PM vom 31.03.2015. – Режим доступа : <http://www.mit-bund.de/content/mit-unterstuetzt-ruf-von-bundespraesident-gauck-mehr-gestaltungsoptionen-fuer-aeltere> (дата обращения: 26.09.2015).

MIT-Vorstand: Deutschland kann mehr! [Электронный ресурс] // MIT. PM vom 06.08.2015. – Режим доступа : <http://www.mit-bund.de/content/mit-vorstand-deutschland-kann-mehr> (дата обращения: 26.09.2015).

Montagsdemonstrationen 1989/1990 in der DDR [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://de.wikipedia.org/wiki/Montagsdemonstrationen_1989/1990_in_der_DDR (дата обращения: 26.10.2015).

Neues Bundesprogramm: “DEMOKRATIE LEBEN!” [Электронный ресурс] // KPV. – Режим доступа : <http://kpv.de/blog/neues-bundesprogramm-demokratie-leben/> (дата обращения: 26.09.2015).

NPD Fraktion 2012 [Электронный ресурс] // NPD Fraktion. 15.03.2012. – Режим доступа : <http://www.npd-fraktion-mv.de/index.php?com=pdf&view=category&id=5&b=10&mid=18> (дата обращения: 10.10.2015).

NPD Fraktion 2013 [Электронный ресурс] // NPD Fraktion. 18.04.2013. – Режим доступа : <http://www.npd-fraktion-mv.de/index.php?com=pdf&view=category&id=5&mid=18> (дата обращения: 10.10.2015).

NPD Fraktion 2015 [Электронный ресурс] // NPD Fraktion. 29.06.2015. – Режим доступа : <http://www.npd-fraktion-mv.de/index.php?com=pdf&view=category&id=5&mid=18> (дата обращения: 10.10.2015).

Olympia: „Senat macht BürgerInnen zu Abstimmvieh“ [Электронный ресурс] // Die Linke. 02.09.2015. – Режим доступа : <http://www.die-linke-hamburg.de/presse/detail/artikel/olympia-senat-macht-buergerinnen-zu-abstimmvieh.html> (дата обращения: 10.10.2015).

Olympische Spiele nutzen, um auf Unterdrückung Homosexueller in Russland aufmerksam zu machen [Электронный ресурс] // LSU. 07.02.2014. – Режим доступа : <http://www.lsu-online.de/inhalte/2/aktuelles/49238/olympische-spiele-nutzen-um-auf-unterdrueckung-homosexueller-in-russland-aufmerksam-zu-machen-/index.html> (дата обращения: 01.11.2015).

Programm der NPD [Электронный ресурс] // NPD. – Режим доступа : <https://npd.de/thema/finanzen/> (дата обращения: 10.10.2015).

Prostitutionsgesetz: Ein wichtiges Signal gegen die Frauenhandelsindustrie [Электронный ресурс] // FU. Nachricht vom 05.02.2015. – Режим доступа : <http://www.frauenunion.de/-aktuelle/1842-prostitutionsgesetz-ein-wichtiges-signal-gegen-die-frauenhandelsindustrie.html> (дата обращения: 25.09.2015).

Rechnungshof bestätigt Warnung vor Olympia [Электронный ресурс] // Die Linke. 11.09.2015. – Режим доступа : <http://www.die-linke-hamburg.de/presse/detail/artikel/rechnungshof-bestaetigt-warnung-vor-olympia.html> (дата обращения: 10.10.2015).

Richter, K. Der Westen muss Freiheit und Demokratie achten!“ [Электронный ресурс] / K. Richter // NPD. 31.03.2015a. – Режим доступа : <https://npd.de/der-westen-muss-freiheit-und-demokratie-achten/> (дата обращения: 10.10.2015).

Richter, K. Ihr seid hier nicht willkommen! [Электронный ресурс] / K. Richter // NPD. 09.09.2015b. – Режим доступа : <https://npd.de/ihr-seid-hier-nicht-willkommen/> (дата обращения: 10.10.2015).

Richter, K. Regieren mit Hausverboten [Электронный ресурс] / K. Richter // NPD. 10.06.2015в. – Режим доступа : <https://npd.de/regieren-mit-hausverboten/> (дата обращения: 10.10.2015).

Schimmer, A. Nein zur Asylbewerber-Zeltstadt – 250 Bürger gehen in der Dresdner Friedrichstadt auf die Straße [Электронный ресурс] / A. Schimmer // NPD. 25.07.2015a. – Режим доступа : <https://npd.de/nein-zur-asylbewerber-zeltstadt-250-buerger-gehen-in-der-dresdner-friedrichstadt-auf-die-strasse/> (дата обращения: 10.10.2015).

Schimmer, A. Protest in der Uhrenstadt Glashütte: 240 Bürger gehen gegen Asylmißbrauch auf die Straße [Электронный ресурс] / A. Schimmer // NPD. 16.07.2015b. – Режим доступа : <https://npd.de/protest-in-der-uhrenstadt-glashuette-240-buerger-gehen-gegen-asylmissbrauch-auf-die-strasse/> (дата обращения: 10.10.2015).

Schimmer, A. Schluss mit der Kreditflut – Schluss mit der Neuaufgabe der Treuhand-Politik! [Электронный ресурс] / A. Schimmer // NPD. 14.07.2015в. – Режим доступа : <https://npd.de/schluss-mit-der-kreditflut-schluss-mit-der-neuaufgabe-der-treuhand-politik/> (дата обращения: 10.10.2015).

Schluss mit der Sanktions- und Eskalationspolitik der G7-Staaten! [Электронный ресурс] // NPD. 09.06.2015. – Режим доступа : <https://npd.de/schluss-mit-der-sanktions-und-eskalationspolitik-der-g7-staaten/> (дата обращения: 10.10.2015).

Schwesig, M. Wir können Dinge verändern [Электронный ресурс] / M. Schwesig // SPD. 02.10.2015. – Режим доступа : http://www.spd.de/aktuelles/130684/20151002_deutsche_einheit.html (дата обращения: 31.10.2015).

SPDa [Электронный ресурс] // SPD. – Режим доступа : <http://www.spd.de/aktuelles/Fluechtlingspolitik/> (дата обращения: 11.10.2015).

SPDb [Электронный ресурс] // SPD. – Режим доступа : http://www.spd.de/regierung/112508/regierung_moderne_gesellschaft.html (дата обращения: 11.10.2015).

SU [Электронный ресурс] // SU. – Режим доступа : <http://www.seniorenunion.de/content/blogcategory/31/52/> (дата обращения: 26.09.2015).

Terrororganisation „Islamischer Staat“ Einhalt gebieten! [Электронный ресурс] // Flugblatt der CDU. – Режим доступа : <https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/140915-flugblatt-islamischer-staat.pdf?file=1> (дата обращения: 11.11.2015).

Thema des Kongresses BACDJ [Электронный ресурс] // BACDJ. – Режим доступа : <http://www.bacdj.cdu.de/aktuelles.html?start=10> (дата обращения: 01.11.2015).

Voigt, U. Herr Obama, zündeln Sie nicht in Europa! [Электронный ресурс] / U. Voigt // NPD. 14.02.2015. – Режим доступа : <https://npd.de/meldungen/page/17/> (дата обращения: 10.10.2015).

Von Fromberg, D. Europas Gegnern entgegen treten! [Электронный ресурс] / D. von Fromberg // SPD. 26.01.2014. – Режим доступа : http://www.spd.de/aktuelles/114672/20140126_bpt2014_gabriel_rede.html (дата обращения: 31.10.2015).

Wiemken, J. Mehr Geld für Familien [Электронный ресурс] / J. Wiemken // SPD. 23.04.2015a. – Режим доступа : http://www.spd.de/aktuelles/128742/20150423_familienpaket_schwesig.html (дата обращения: 11.10.2015).

Wiemken, J. Perspektivkongress 2015 [Электронный ресурс] / J. Wiemken // SPD. 06.10.2015b. – Режим доступа : http://www.spd.de/aktuelles/130708/20151006_perspektivkongress.html (дата обращения: 11.10.2015).

Wiemken, J. So hat der Konvent entschieden [Электронный ресурс] / J. Wiemken // SPD. 22.06.2015в. – Режим доступа : http://www.spd.de/129492/20150622_parteikonvent.html (дата обращения: 31.10.2015).

Zasowk, R. Deutschland ist kein Einwanderungsland! [Электронный ресурс] / R. Zasowk // NPD. 03.08.2015a. – Режим доступа : <https://npd.de/deutschland-ist-kein-einwanderungsland/> (дата обращения: 10.10.2015).

Zasowk, R. Die Armut ist ein Teil Deutschlands [Электронный ресурс] / R. Zasowk // NPD. 24.01.2015b. – Режим доступа : <https://npd.de/die-armut-ist-ein-teil-deutschlands/> (дата обращения: 10.10.2015).

Zasowk, R. Islamische Gefährder nicht an Ausreise hinern, sondern abschieben! [Электронный ресурс] / R. Zasowk // NPD. 17.03.2015в. – Режим доступа : <https://npd.de/islamische-gefaehrder-nicht-an-ausreise-hindern-sondern-abschieben/> (дата обращения: 10.10.2015).

Zasowk, R. Jetzt auch in Deutschland über den Euro abstimmen lassen! [Электронный ресурс] / R. Zasowk // NPD. 06.07.2015г. – Режим доступа : <https://npd.de/>

de/jetzt-auch-in-deutschland-ueber-den-euro-abstimmen-lassen/ (дата обращения: 10.10.2015).

Zasowk, R. Keine weiteren Steuermilliarden für Griechenland! [Электронный ресурс] / R. Zasowk // NPD. 18.08.2015д. – Режим доступа : <https://npd.de/keine-weiteren-steuermilliarden-fuer-griechenland/> (дата обращения: 10.10.2015).

Zasowk, R. Konfliktimport durch Asylbewerber verhindern! [Электронный ресурс] / R. Zasowk // NPD. 02.10.2015е. – Режим доступа : <https://npd.de/konfliktimport-durch-asylbewerber-verhindern/> (дата обращения: 10.10.2015).

Zasowk, R. Nicht von den Briten erpressen lassen! [Электронный ресурс] / R. Zasowk // NPD. 06.02.2015ж. – Режим доступа : <https://npd.de/nicht-von-den-briten-erpressen-lassen/> (дата обращения: 10.10.2015).

Zasowk, R. Schluss mit dem Asylanarchismus! [Электронный ресурс] / R. Zasowk // NPD. 07.05.2015з. – Режим доступа : <https://npd.de/schluss-mit-dem-asylanarchismus/> (дата обращения: 10.10.2015).

Zasowk, R. Schluss mit der Unterwürfigkeit gegenüber den USA! [Электронный ресурс] / R. Zasowk // NPD. 18.05.2015и. – Режим доступа : <https://npd.de/schluss-mit-der-unterwuerfigkeit-gegenueber-den-usa/> (дата обращения: 10.10.2015).

Zasowk, R. Steuerfinanzierte Nothilfen an Griechenland stoppen! [Электронный ресурс] / R. Zasowk // NPD. 23.06.2015к. – Режим доступа : <https://npd.de/steuerfinanzierte-nothilfen-an-griechenland-stoppen/> (дата обращения: 10.10.2015).

Zehnte Bundesdelegiertenversammlung Oktober 2004 in Bad Godesberg, Motto: Mit Mut und Erfahrung Zukunft gestalten, das ist unser Auftrag! [Электронный ресурс] // SU. – Режим доступа : <http://www.seniorenunion.de/content/blogcategory/15/32/> (дата обращения: 26.09.2015).

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ АРСЕНАЛ КАК ОБЪЕКТ АНАЛИЗА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИНГВИСТИКИ. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АППАРАТ ИССЛЕДОВАНИЯ	
§ 1. Лозунг: пароль к истории (<i>Вальтер Х., Германия</i>).....	6
§ 2. Жанровая характеристика вербальных и визуальных средств политической коммуникации (<i>Чернова О.Е., Россия</i>).....	23
§ 3. Толерантность как противовес агрессии в политическом дискурсе (<i>Чернова О.Е., Россия</i>).....	37
§ 4. Залог успешности лозунга: социально-политический и лингвокультурологический аспекты исследования (<i>Вальтер Х., Германия</i>).....	51
ГЛАВА II. ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ АРСЕНАЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ	
§ 1. К истории формирования российского публицистического арсенала начала XXI столетия (<i>Шулежкова С.Г., Россия</i>).....	64
§ 2. Лозунги современных политических партий России (<i>Осипова А.А., Россия</i>)....	95
§ 3. Наука побеждать: лозунги и призывы Российской Армии (<i>Михин А.Н., Шулежкова С.Г., Россия</i>).....	132
§ 4. Советские плакаты в современной коммуникации (<i>Позднякова Н.В., Жигулина Д.В., Россия</i>).....	150
§ 5. Отражение оранжевой революции и гражданской войны на Украине в российских СМИ (концепты «Революция» и «Война») (<i>Шулежкова С.Г., Россия</i>).....	174
Глава III. СТАНОВЛЕНИЕ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО АРСЕНАЛА СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ	
§ 1. Античные модели крылатых слов в современном «лозунговом» употреблении (<i>Вальтер Х., Германия</i>).....	200
§ 2. Библейские источники современных лозунгов (<i>Вальтер Х., Германия</i>).....	204
§ 3. Лозунги новейшего времени (<i>Вальтер Х., Германия</i>).....	
3.1. Условия рождения лозунгов в новейшее время.....	208
3.2. Новые реалии и новые лозунги Германии.....	210
3.3. Трансформации лозунгов.....	218
3.4. Лозунги на службе политических деятелей.....	219
3.5. Германские лозунги осени 2015 г.....	228
ГЛАВА IV. СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ АРСЕНАЛОВ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ И ГЕРМАНИИ (<i>Михина, О.В., Россия</i>).....	249

16+

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ АРСЕНАЛ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ И ГЕРМАНИИ

Коллективная монография

Макет *А.А. Осиповой*

Технический редактор
Елена Барышева

Обложка
Алины Трапезниковой

Допечатная подготовка
Андрея Тимина

Подписано в печать 10.11.2015 г. Формат 62 x 92 $\frac{1}{16}$.
Печать цифровая. Гарнитура Times New Roman.
Бумага для высокохудожественных изданий, пл. 80 г/м².
Усл. п. л. — 18,25. Заказ № 8482. Тираж 300 экз.



МАГНИТОГОРСКИЙ ДОМ ПЕЧАТИ

РФ, 455023, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Карла Маркса, 69.
Тел. 8 (3519) 26-14-95. Факс 8 (3519) 26-15-01.
E-mail: po@mdp.mgn.ru • www.print.mgn.ru